



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΓΝΩΜΗ**

**Δ 107 ΕΑΔΗΣΥ/2024**

(άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022**

Στην Αθήνα σήμερα, 25 Σεπτεμβρίου 2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Δώρου αρ. 7-9 γραφεία της, συνήλθε σε συνεδρίαση η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής και «Αρχή» ή «ΕΑΔΗΣΥ»), μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση, ως εξής:

**Προεδρεύουσα:** Ευαγγελία Κουτούπα ( μέσω τηλεδιάσκεψης )

Δημήτριος Χανής ( μέσω τηλεδιάσκεψης )

**Μέλη:** Χρυσάνθη Ζαράρη

Βασιλική Σκαρτσούνη

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Νικολέτα Κοττά

Η Πρόεδρος, κ. Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, απουσίασε αιτιολογημένα.

**Γραμματέας:** Αθανάσιος Λαμπράκης, ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού.

**Εισηγήτρια:** Καλλιόπη Μήτκα, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ - Αυτοτελές Γραφείο Θεσ/νίκης.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, παρέστησαν, η Εισηγήτρια (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μ. Σιδέρη, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μ. Παναγοηλιοπούλου, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Επιτροπής.

**Θέμα:** Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθ. 347 παρ. 2 περ. γ. υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, του Δήμου Θηβαίων, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών εκπόνησης μελέτης για την λειτουργική και αισθητική αναβάθμιση κοινοχρήστων και κοινωφελών χώρων στις νότιες παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670,671,295,287,284,285,285Α, 201Α, 201Β –Φάση Α΄), σε συνέχεια αρχιτεκτονικού διαγωνισμού

προσχεδίων, προεκτιμώμενης αξίας σύμβασης ποσού 332.328,54 € (αφαιρουμένου του 1ου βραβείου, συμπεριλαμβανομένων απροβλέπτων 15% και μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και ποσού 412.087,39 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) κατ' άρθρο 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016 .

Με το με αρ. πρωτ. 14580/30.07.2024 (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 7817/31.07.2024) έγγραφο-αίτημα προς την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. (στο εξής «Αρχή») και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, όπως συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 8660/30.08.2024 έγγραφο και τα συνημμένα αυτού, ο Δήμος Θηβαίων αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' ν. 4412/2016, όπως ισχύει, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών εκπόνησης μελέτης με τίτλο «Μελέτη για τη λειτουργική και αισθητική αναβάθμιση κοινοχρήστων και κοινωφελών χώρων στις νότιες παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670,671,295,287,284,285,285Α, 201Α, 201Β –Φάση Α'», σε συνέχεια αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων, προεκτιμώμενης αξίας σύμβασης ποσού 332.328,54 € (αφαιρουμένου του 1ου βραβείου, συμπεριλαμβανομένων απροβλέπτων 15% και μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και ποσού 412.087,39 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), στον νικητή του ομότιτλου προηγηθέντος Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού (1ο Βραβείο), δυνάμει της παρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016 και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης του ως άνω διαγωνισμού.

## II. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1.Ο αιτών Δήμος εκθέτει τα ακόλουθα:

1.1. Με την υπ' αριθ. 189/28.06.2022 (ΑΔΑ: ΩΦ3ΗΩΡΜ-ΧΑΠ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ο Δήμος Θηβαίων ενέκρινε:

Α) Τη διενέργεια του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο «Νότιες Πύλες Θηβών. Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)», συνολικής δαπάνης 79.024,17€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Β) Την αναλυτική προκήρυξη, των όρων και των τευχών δημοπράτησης του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού με τον ως άνω τίτλο.

Ειδικότερα σχετικά με το οικονομικό αντικείμενο του διαγωνισμού αναφέρεται μεταξύ άλλων:

### ΠΡΟΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΜΟΙΒΗ- ΒΡΑΒΕΙΑ

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΡΟΜΕΛΕΤΗ & ΟΡΙΣΤΙΚΗ & ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ & ΤΕΥΧΗ ΔΗΜ/ΣΗΣ	
Προεκτιμώμενη Αμοιβή 432.602,00	432.602,00
ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ 8%	34.608,16
ΣΥΝΟΛΟ	467.210,16
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ 15%	70.081,52

ΣΥΝΟΛΟ	537.291,68
ΦΠΑ 24%	128.950,00
ΣΥΝΟΛΟ	666.241,68

ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΒΡΑΒΕΙΩΝ				
ΒΡΑΒΕΙΟ	Α΄ ΒΡΑΒΕΙΟ	Β΄ ΒΡΑΒΕΙΟ	Γ΄ ΒΡΑΒΕΙΟ	ΕΞΑΓΟΡΑ (έως τρεις)
ΑΜΟΙΒΗ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	24.178,13	17.730,63	11.820,41	2.000,00
ΦΠΑ	5.802,75	4.255,35	2.836,90	480,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>29.980,88</b>	<b>21.985,98</b>	<b>14.657,31</b>	<b>2.480,00</b>
<b>ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>			<b>66.624,17</b>	<b>7.440,00</b>

1.2. Η χρηματοδότηση του διαγωνισμού προσχεδίων εντάχθηκε με την υπ' αρ. 1818/2020 απόφαση του Πράσινου Ταμείου, στο Χ.Π. «ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΙΣΟΖΥΓΙΟΥ» Α.Π. 3: Λοιπές δράσεις Περιβαλλοντικού Ισοζυγίου κατά το ποσό των 64.700,00€. Την απόφαση αυτή αποδέχθηκε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου με την υπ' αριθμ. 169/2020 απόφασή της (ΑΔΑ: ΨΠΑΝ46Ψ844-ΦΑ0). Το υπολειπόμενο ποσό των 14.324,17€ ανέλαβε να καλύψει ο Δήμος από ιδίους πόρους (αρ. 235/2022 Απόφαση με αρ.πρωτ. 10245/17-06-2022 για την ανάληψη υποχρέωσης/έγκριση δέσμευσης πίστωσης (βλ. το με αρ. πρωτ. 9989 /14-06-2022 πρωτογενές αίτημα (ΑΔΑΜ: 22REQ10774686)).

2.1. Ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. 11641/06.07.2022 απόφαση προκήρυξης διαγωνισμού προσχεδίων, κατόπιν αποστολής της στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (αριθμός δημοσίευσης στην ΕΕΕΕ 2022/S 126-359496) στις **29.06.2022** και δημοσιεύτηκε στις 04.07.2022. Στην προκήρυξη γινόταν αναφορά, μεταξύ άλλων, στο αντικείμενο (σημεία II.1.1 και II.2.4), ήτοι ότι αφορά σε αρχιτεκτονικό διαγωνισμό προσχεδίων όπου ζητείται η αναμόρφωση των κοινόχρηστων χώρων των Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β και συγκεκριμένα της περιοχής που περιβάλλεται από τις οδούς : Επαμεινώνδα, Λοξής Φάλαγγος, Αγίου Νικολάου, Μνησιλάου, Ανώνυμος, Κύπρου, Πολυνείκους, Ετεοκλέους και η ανάδειξή τους σε υψηλής περιβαλλοντικής και αισθητικής ποιότητας πολυλειτουργικό πόλο δημοσίων δραστηριοτήτων, στα βραβεία και τις δυνητικές εξαγορές (σημείο IV.3.1) και προβλέφθηκε η ανάθεση των συμβάσεων που έπονται του διαγωνισμού στον/στους νικητή/ές του διαγωνισμού(σημείο IV.3.3) καθώς και στη δυνατότητα ευθείας, απεριόριστης και δωρεάν πρόσβασης στα έγγραφα της προκήρυξης στον επίσημο ηλεκτρονικό τόπο της αναθέτουσας αρχής: [www.thiva.gr](http://www.thiva.gr) (σημείο I.3)

2.2. Σε εθνικό επίπεδο, η προκήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ 22PROC010880765), στην ιστοσελίδα του Δήμου Θηβαίων (<https://thiva.gr/architecture-competition/>), του ΤΕΕ, του ΥΠΕΝ και του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, ενώ υπήρξε ενημέρωση με σχετικό δελτίο τύπου των έντυπων και ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης και αρχιτεκτονικής και πολεοδομικής θεματολογίας, όπως τα παρακάτω περιοδικά: 1.

Περιοδικό ΚΤΙΠΙΟ, 2. Archetype, [www.archetype.gr](http://www.archetype.gr) | [info@archetype.gr](mailto:info@archetype.gr), 3. Doma, 4. GreekArchitects.gr, 5. Archisearch, 6. ek-magazine, 7. B2 Green, 8. Εφημερίδα «Καθημερινή», 9. Εφημερίδα «LiFO». Δεν υπήρξε δημοσίευση στον τοπικό τύπο.

Περαιτέρω, στην ιστοσελίδα του Δήμου Θηβαίων αναρτήθηκαν, πέραν της προκήρυξης με τα προσαρτήματά της, το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων, η Συγγραφή Υποχρεώσεων καθώς και τα λοιπά παρεχόμενα στοιχεία του διαγωνισμού, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της Προκήρυξης.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προτάσεων ορίστηκε η 8η Ιουλίου 2022, ημέρα Παρασκευή και ως ημερομηνία λήξης η 8η Νοεμβρίου 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00. Ως τελευταία ημέρα εγγραφών στο διαγωνισμό ορίστηκε η 25η.10.2022. Περαιτέρω ορίστηκε ότι η επικοινωνία μεταξύ της διοργανώτριας αρχής και των συμμετεχόντων διεξάγεται μέσω της ορισθείσας ηλεκτρονικής διεύθυνσης και άτυπα μέσω του τηλεφώνου της Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου Θηβαίων.

**2.3** Η διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας εκτός ΕΣΗΔΗΣ οφείλεται σε ζητήματα ασυμβατότητας του συστήματος με τις απαιτήσεις της διαδικασίας, όπως η υποβολή από τους συμμετέχοντες απαιτούμενων, σύμφωνα με τη διακήρυξη, σχεδίων και η υποχρέωση τήρησης της ανωνυμίας των συμμετεχόντων, καθόσον η πλατφόρμα δεν διασφαλίζει την ανωνυμία των συμμετεχόντων, που αποτελεί βασική προϋπόθεση για τη διενέργεια ενός αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, σύμφωνα με το στοιχ. ζ της παρ. 2 του άρθ. 5, το άρθ. 7, την παρ. 4 του άρθ. 10, τις παρ. 1 και 3 του άρθρου 13 της με αρ. 48505/387 απόφασης ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ και τα άρθρα 7.1.1, 10.3, 10.4, της Διακήρυξης ( βλ. αντί άλλων Γνώμες της Αρχής Δ94/2021, Δ5/2023, Δ60ΕΑΔΗΣΥ/2023, Δ2ΕΑΔΗΣΥ/2024 ).

**3.** Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης (ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (άρθρ. 2) ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (άρθρ. 4) ορίστηκε μεταξύ άλλων ότι:

- άρθρο 2.1. «Ο Διαγωνισμός χαρακτηρίζεται ως αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 2β της Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/ 48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021, για την επιλογή της καλύτερης πρότασης ενός συγκεκριμένου σχεδίου και την ανάθεση της περαιτέρω επεξεργασίας της μελέτης στο βραβευμένο μελετητή.

Άρθρ. 2.2. «Η παρέμβαση, για την οποία διεξάγεται ο Διαγωνισμός, αποτελεί τεχνικό έργο με ευρύτερη κοινωνική, πολεοδομική, αρχιτεκτονική, τεχνική, συμβολική και περιβαλλοντική σημασία, η δε λειτουργία της και τα λοιπά χαρακτηριστικά της θα έχουν ιδιαίτερη επίδραση στο ευρύτερο δομημένο περιβάλλον της πόλεως των Θηβών. Επομένως η παρέμβαση πληροί όλα τα κριτήρια της ως άνω Υ.Α. ώστε να αποτελεί αξιόλογο έργο Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης και εμπίπτει στην υποχρέωση διεξαγωγής αρχιτεκτονικού διαγωνισμού».

- άρθ. 4, παρ. 4.1. «Ζητείται η αναμόρφωση των κοινόχρηστων χώρων των Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β και συγκεκριμένα της περιοχής που περιβάλλεται από τις οδούς: Επαμεινώνδα, Λοξής Φάλαγγος, Αγίου Νικολάου, Μνησιλάου, Ανώνυμος, Κύπρου, Πολυνείκους, Ετεοκλέους και η ανάδειξή τους σε υψηλής περιβαλλοντικής και αισθητικής ποιότητας πολυλειτουργικό πόλο δημοσίων δραστηριοτήτων. Η παρέμβαση σε αυτή την περιοχή είναι κρίσιμη για την αναβάθμιση του αστικού χώρου καθώς εκεί στεγάζονται σήμερα σημαντικές χρήσεις διοίκησης, αναψυχής και πολιτισμού σε κτίρια ποικίλης αξίας και παλαιότητας μεταξύ των οποίων και προστατευόμενα μνημεία. Η ανάπλαση θα αποτελέσει πιλοτική παρέμβαση και έναυσμα για την αναγέννηση της ιστορικής πόλης που σήμερα

υποφέρει από οικιστικό και κυκλοφοριακό κορεσμό, απαξίωση των δημόσιων χώρων και καταθλιπτική για κατοίκους και επισκέπτες υποβάθμιση του αστικού τοπίου».

παρ.4.3. «Ως περιοχή παρέμβασης ορίζονται οι κοινόχρηστοι, υπαίθριοι χώροι των Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β, καθώς και οι οδοί που περιβάλλουν αυτά τα Ο.Τ. Συνολικά το περίγραμμα της περιοχής περικλείει έκταση 39.735,15μ<sup>2</sup>. Εντός του περιγράμματος η περιοχή παρέμβασης έχει έκταση 26.860 μ<sup>2</sup>. Στην έκταση δεν περιλαμβάνονται οι ιδιοκτησίες εντός των ως άνω Ο.Τ., ούτε βεβαίως τα κτίρια του Δημαρχείου και των δύο ναών του Αγίου Νικολάου

Τυπολογικά η περιοχή αποτελείται από τέσσερις διαφορετικές ζώνες:

Ζώνη I. Οι υπαίθριοι, κοινόχρηστοι χώροι, ελεύθεροι κτιριακών κατασκευών, χαρακτηρισμένοι ΚΧ (Κοινόχρηστοι Χώροι) όπως το ΟΤ 670 και η έκταση νότια του Δημαρχείου περιλαμβανομένης της ανασκαφής, έως τον Άγιο Νικόλαο.

Ζώνη II. Ο δημοτικός, θερινός κινηματογράφος «Σόνια» και ο παρακείμενος υπαίθριος χώρος αθλητικών εγκαταστάσεων με τους χώρους αποδυτηρίων του.

Ζώνη III. Τα τμήματα των οδών Επαμεινώνδα, Λοξής Φάλαγγος, Αγίου Νικολάου, Μνησιλάου, Αωνύμου, Κύπρου, Πολυνείκους, Ετεοκλέους, που περιβάλλουν και διατρέχουν την περιοχή μελέτης και υποδέχονται κυκλοφορία οχημάτων καθώς και κίνηση και στάση πεζών.

Ζώνη IV. Τμήμα του περιβάλλοντος χώρου του «Συλλόγου Φιλοπροόδων Επαμεινώνδας» έκτασης 3.400 μ<sup>2</sup> ο οποίος δεν είναι δημοτική έκταση, αλλά θα πρέπει να ενταχθεί στο συνολικό σχέδιο διαμόρφωσης, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται στο σχετικό άρθρο του Τεύχους Πληροφοριών & Δεδομένων».

παρ. 4.4. «Ο στόχος του διαγωνισμού είναι η επιλογή της καλύτερης αρχιτεκτονικής λύσης από λειτουργική, περιβαλλοντική, οικονομική και τεχνική άποψη. Ο στόχος αυτός αναλύεται ως εξής:

α. Λειτουργική και αισθητική αναβάθμιση των κοινόχρηστων χώρων της περιοχής παρέμβασης για την δημιουργία ενιαίου περιβάλλοντος ένταξης των κατακερματισμένων δημόσιων χώρων και χρήσεων που βρίσκονται στην περιοχή.

β. Δημιουργία αρχιτεκτονικής ταυτότητας και ανάδειξη της περιοχής ως πόλου πολιτιστικών και διοικητικών δραστηριοτήτων, με αναβαθμισμένους χώρους πρασίνου και αναδεδειγμένα μνημεία. Η αρχιτεκτονική λύση πρέπει να καθιστά το νότιο άκρο της Καδμείας τόπο αναφοράς μεταξύ ιστορικού κέντρου και περιβάλλουσας πόλης.

γ. Εφαρμογή των αρχών του βιοκλιματικού σχεδιασμού για την βελτίωση του μικροκλίματος και των συνθηκών άνεσης για κατοίκους και επισκέπτες, με χρήση κατάλληλων διατάξεων, καινοτόμων τεχνικών και ποιοτικών και ανθεκτικών υλικών.

δ. Εφαρμογή των αρχών της βιώσιμης κινητικότητας για όλους και ιδιαίτερα για την επίτευξη πλήρους προσβασιμότητας για όλους και όχι μόνο για ΑμεΑ. Η βελτίωση της άνεσης και της ασφάλειας κυκλοφορίας των πεζών και η κατά το δυνατόν διευκόλυνση στη χρήση ήπιων τροχοφόρων μέσων μεταφοράς.

ε. Επιλογή διατάξεων, υλικών και στοιχείων αστικού εξοπλισμού υψηλής αντοχής, ευκολίας συντήρησης και με άριστες προδιαγραφές ασφάλειας για δημόσιο χώρο (φιλικότητα στη χρήση, στην οπτική αντίληψη, αντιολισθηρότητα, κτλ).

παρ. 4.5. «κυκλοφοριακές και πολεοδομικές δεσμεύσεις για τους διαγωνιζόμενους. Οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρήσουν το ισχύον πολεοδομικό καθεστώς της περιοχής, όσον αφορά χρήσεις γης και όρους δόμησης, όπως αυτό περιγράφεται στο σχετικό άρθρο του Τεύχους Πληροφοριών & Δεδομένων.

Εφιστάται η προσοχή των μελετητών στους όρους αρχαιολογικής προστασίας της περιοχής μελέτης. Στο πυκνό ιστορικό τοπίο της Θήβας οποιαδήποτε εκσκαφή υπόκειται στην αρχαιολογική νομοθεσία, η οποία μπορεί να επηρεάσει με απρόβλεπτο τρόπο κάθε σχέδιο νέας δομής που θεμελιώνεται στο έδαφος.

Στοιχεία για τα αρχαιολογικά δεδομένα της περιοχής παρέχονται στο Τεύχος Πληροφοριών & Δεδομένων.

Η κυκλοφορία των οχημάτων στην περιοχή μελέτης θεωρείται δεδομένη και δεν αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού. Οι κατευθύνσεις ροής και οι ζώνες υφιστάμενης στάθμευσης - νόμιμης και παράνομης- δίνονται στους μελετητές στο Τεύχος Πληροφοριών & Δεδομένων.

Παρά ταύτα οι μελετητές μπορούν να προτείνουν τοπικές κυκλοφοριακές ρυθμίσεις εφόσον:

- α) είναι επαρκώς τεκμηριωμένες σε σχέση με την συνολική κυκλοφοριακή οργάνωση της πόλης, και
- β) η προτεινόμενη κυκλοφοριακή ρύθμιση δεν είναι ουσιώδης προϋπόθεση για την εφαρμογή της πρότασης ανάπλασης του μελετητή.

Οι διαγωνιζόμενοι/νες πρέπει να τηρήσουν το ισχύον πολεοδομικό καθεστώς της περιοχής, όσον αφορά χρήσεις γης και όρους δόμησης, όπως αυτό περιγράφεται στο σχετικό άρθρο του Τεύχους Πληροφοριών & Δεδομένων».

Άρθρ. 7 «ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ – ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ - ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ – ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ - ΥΠΟΒΟΛΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ» .7.2. «Ο/Η διαγωνιζόμενος/νη ή εκπρόσωπος της ομάδας διαγωνιζόμενων μπορεί να εγγραφεί σε κατάλογο που τηρεί η Διοργανώτρια Αρχή με απλή αίτηση που αναφέρει τα στοιχεία του (ονοματεπώνυμο, διεύθυνση, αριθμό τηλεφώνου και ηλεκτρονική διεύθυνση).

Η αίτηση θα γίνεται αποκλειστικά ηλεκτρονικά στη διεύθυνση: [adimitriadou@thiva.gr](mailto:adimitriadou@thiva.gr) έως 15 ημέρες πριν την ημερομηνία υποβολής των προτάσεων, ήτοι έως τις 25-10-2022. Οι διαγωνιζόμενοι που εγγράφονται στον κατάλογο θα ενημερώνονται από τη Διοργανώτρια Αρχή για τις απαντήσεις των υποβληθέντων ερωτημάτων, για κάθε διευκρίνιση επί του Διαγωνισμού και για τις εξελίξεις της διαδικασίας.

Η Διοργανώτρια αρχή θα αποστείλει ηλεκτρονικά σε όλους τους εγγραφέντες – διαγωνιζόμενους πιστοποιητικό/αποδεικτικό εγγραφής στον κατάλογο. Η μη εγγραφή στον παραπάνω κατάλογο δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού από τον Διαγωνισμό. 7.3. ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ «Οι εγγεγραμμένοι διαγωνιζόμενοι μπορούν να υποβάλλουν στη Διοργανώτρια Αρχή ερωτήματα για το διαγωνισμό μέσα στο πρώτο τρίτο της προθεσμίας παράδοσης των μελετών, δηλαδή μέχρι την 18-08-2022. 7.3.1. Οι ερωτήσεις και απαντήσεις αφορούν σε διευκρινίσεις των δεδομένων του διαγωνισμού και δεν είναι δυνατόν να προκύπτει τροποποίηση των δεδομένων του διαγωνισμού ή αλλαγή προθεσμιών. 7.3.2. Η Διοργανώτρια Αρχή θα ενημερώσει εγγράφως μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου όλους τους εγγεγραμμένους διαγωνιζόμενους με τις απαντήσεις στα ερωτήματά τους εντός δέκα (10) ημερών από τη λήξη της παραπάνω προθεσμίας, κατά την 28-08-2022».

Άρθρ. 9. «ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΗ ΑΝΩΝΥΜΙΑΣ - ΣΗΜΑΝΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ: «Οι μελέτες υποβάλλονται ανώνυμα. Για την τήρηση της ανωνυμίας κάθε μελέτη που θα υποβληθεί πρέπει να σημαίνεται με ένα μόνο

χαρακτηριστικό κωδικό, οποίος επιλέγεται από τον συμμετέχοντα/ουσα ως εξής: Ο κωδικός αποτελείται από: - δέκα (10) ψηφία, (8) αριθμητικά και (2) κεφαλαία γράμματα του λατινικού αλφαβήτου, του τύπου: #####XX (όπου # αριθμός, και X γράμμα)

- ύψους 1εκ., - μαύρου χρώματος, - έντονης γραφής Arial bold. Ο κωδικός θα τοποθετηθεί στο επάνω δεξιό άκρο των πινακίδων και των τευχών (η θέση φαίνεται στο πρότυπο πινακίδων που παρέχεται από τον Αγωνοθέτη). Η σήμανση της μελέτης με τον χαρακτηριστικό κωδικό είναι υποχρεωτική. Η παραβίαση των ως άνω όρων και κάθε άλλη σήμανση συνιστούν αιτίες αποκλεισμού από τον Διαγωνισμό.

Άρθρ. 11.3. «Το συνολικό χρηματικό ποσό των βραβείων καθορίζεται ίσο με το 20% του κατώτατου ορίου (50%) της συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής εκπόνησης αρχιτεκτονικής μελέτης, σύμφωνα με το «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (παρ. 2, αρ.5 της Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/ 48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021)». Το χρηματικό ύψος των βραβείων υπολογίζεται ως εξής:

$20\% * 268.645,84 = 53.729,17\text{€}$  μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

Επιπλέον των βραβείων ο Διοργανωτής του Διαγωνισμού έχει την πρόθεση να απονείμει δυνητικά έως τρεις εξαγορές εφόσον η Κριτική Επιτροπή υποδείξει αντίστοιχες μελέτες προς τούτο.

Εξαγορές 2.000 € εκάστη

Άρθρ. 14 ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ - ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ: 14.1. «Κατά το 1ο στάδιο, η Κριτική Επιτροπή αποσφραγίζει τα δέματα με τις μελέτες και ελέγχει την πληρότητα και την συμμόρφωση των υποβληθέντων στοιχείων ως προς τους όρους της προκήρυξης. Στον έλεγχο συμμετέχει η Διοργανώτρια Αρχή δια της Τεχνικής Επιτροπής.....

Αποκλείονται από την διαδικασία αξιολόγησης, ύστερα από αιτιολόγηση, οι συμμετοχές οι οποίες:

- Δεν έχουν αποσταλεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα της προκήρυξης (άρθρο 12).

- Δεν καλύπτουν τις προϋποθέσεις ανωνυμίας (άρθρα 9 & 10).

- Δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις παραδιδόμενων στοιχείων που έχει θέσει αναλυτικά η προκήρυξη (άρθρο 8 με τα τυπικά ζητούμενα σχεδίων και τευχών και τις προδιαγραφές παρουσίασή τους).

Για τις αποφάσεις αποκλεισμού συντάσσεται σχετικό πρακτικό όπου αιτιολογείται η κάθε απόφαση και καταγράφονται οι αποκλίσεις της αντίστοιχης πρότασης

ΑΡΘΡΟ 15. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Για την κρίση της Κριτικής Επιτροπής θα ληφθούν υπ' όψιν το όραμα και οι στόχοι της Διοργανώτριας Αρχής και τα εξ αυτών απορρέοντα κριτήρια, όπως:

- Η διασφάλιση του ποιοτικού, δημόσιου χαρακτήρα των υπό ανάπλαση χώρων, εκφρασμένη ως άρση της σημερινής δυσφορίας στην κίνηση και στάση των πεζών, καθώς και ως παροχή σύγχρονων, ασφαλών, άνετων και απολαυστικών υπαίθριων αρχιτεκτονικών διαμορφώσεων για όλους τους πολίτες.

- Η λειτουργικότητα της πρότασης στη διαχείριση του οδικού δικτύου της περιοχής για την κίνηση και στάση πεζών και οχημάτων, με δεδομένες τις χρήσεις διοίκησης, πολιτισμού και αναψυχής που στεγάζονται εκεί.

- Οι αρχιτεκτονικές ποιότητες των προτεινόμενων συνδέσεων με την ευρύτερη περιοχή, το ιστορικό κέντρο και την περιφέρεια.

- Η ποιότητα σχεδιασμού της ενοποίησης των διαφορετικών τομέων στο εσωτερικό της περιοχής και η διαχείριση ανισοτήτων και ανισορροπιών που χαρακτηρίζουν σήμερα τον χώρο.
- Η σχεδιαστική διαχείριση εξισορρόπησης λειτουργικών και συμβολικών παραμέτρων του σύνθετου χαρακτήρα της περιοχής, αφενός ως μετάβαση/«πύλη» από και προς την ιστορική Θήβα και αφετέρου ως μέρος του σύγχρονου κέντρου της πόλης.
- Η δημιουργία ενός νέου πόλου αναφοράς στο αστικό ιστό της Θήβας που θα προσφέρει λειτουργική, αισθητική και περιβαλλοντική αναβάθμιση αξιοποιώντας τα πλεονεκτήματα του τόπου.
- Η αρχιτεκτονική ποιότητα της ένταξης των αρχαιολογικών χώρων στον δημόσιο χώρο. Η διαχείριση των τεκμηρίων της ιστορίας στο χώρο ως συμβολή στην σύγχρονη ταυτότητα της Θήβας
- Η πρωτοτυπία των αρχιτεκτονικών λύσεων και η ανταπόκρισή τους στις σύγχρονες απαιτήσεις προσβασιμότητας, περιβαλλοντικού σχεδιασμού και νέων τεχνολογιών. Η συμβολή στην βελτίωση του μικροκλίματος και στην μείωση κατανάλωσης ενέργειας. Η παροχή ποιοτικών συνθηκών προσβασιμότητας για όλους.
- Ο ρεαλισμός της πρότασης ως προς τη δυνατότητα της υλοποίησής της στο πλαίσιο των υπαρχόντων περιορισμών .

Άρθρ. 18 «ΑΝΑΘΕΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ» 18.1. Μετά την έκδοση του επικυρωμένου αποτελέσματος η Διοργανώτρια Αρχή προβαίνει στη σύναψη σύμβασης ανάθεσης της πλήρους μελέτης του έργου, με το μελετητή ή μελετητές της πρότασης του Α' βραβείου, εφόσον αποφασίσει να εκτελέσει μέρος ή το σύνολο του έργου. 18.1.2. Από την συνολική αμοιβή της πλήρους μελέτης αφαιρείται το ποσό του βραβείου...Η Διοργανώτρια Αρχή αναθέτει όλες τις λοιπές υποστηρικτικές μελέτες του έργου (Στατικά, ΗΛΜ, Πρασίνου κλπ) στους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό συνεργάτες του βραβευθέντα εφόσον υπάρχουν τέτοιοι συνεργάτες και υπό την προϋπόθεση ότι πληρούν τις προϋποθέσεις του Ν. 4412/2016 για τα απαιτούμενα μελετητικά προσόντα. Σε κάθε περίπτωση η αμοιβή των ανωτέρω μελετητών ακολουθεί το ποσοστό έκπτωσης που έχει συμφωνηθεί μεταξύ της Διοργανώτριας Αρχής και του βραβευμένου μελετητή. 18.5. Σε περίπτωση υλοποίησης του έργου, ο βραβευμένος αρχιτέκτονας μελετητής ο οποίος έχει και την κύρια ευθύνη εκπόνησης της μελέτης, συμμετέχει επ' αμοιβή στην εποπτεία εφαρμογής της κατά την κατασκευή, με σύναψη σύμβασης συμβουλευτικών υπηρεσιών κατά το άρθρο 32 του ν. 4412/2016, η οποία είναι υποχρεωτική. 18.6. Η υποχρέωση ανάθεσης της μελέτης στο βραβευθέντα μελετητή ισχύει για τη Διοργανώτρια Αρχή για πέντε(5) έτη από την επικύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού.

Άρθρ. 20. ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ 20.1. Τυχόν ενστάσεις κατά της απόφασης κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού υποβάλλονται εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερολογιακών ημερών από τη δημοσιοποίηση του αποτελέσματος του διαγωνισμού και την κοινοποίησή του στους εκπροσώπους των συμμετεχόντων. Η ένσταση απευθύνεται στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Θηβαίων στην δεδομένη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Ως ημερομηνία κατάθεσης λογίζεται η ημερομηνία της ηλεκτρονικής αποστολής. 20.2. Η Διοργανώτρια αρχή αποφαινεται επί της ένστασης μετά από αιτιολογημένη εισήγηση της Κριτικής Επιτροπής μέσα σε προθεσμία δέκα πέντε (15) ημερολογιακών ημερών από την υποβολή της ένστασης. Η εισήγηση της Κριτικής Επιτροπής συντάσσεται και υποβάλλεται στη διοργανώτρια αρχή ηλεκτρονικά. 20.3. Δεν προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής αίτησης θεραπείας».



4. Με την υπ'αρ. 314/10.10.2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θηβαίων (ΑΔΑ: 9ΠΒΓΩΡΜ-ΧΚΙ) συγκροτήθηκε επταμελής κριτική επιτροπή του διαγωνισμού (άρθ. 12 παρ. 1 ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268/2024), αποτελούμενη δύο (2) κριτές αρχιτέκτονες, διακεκριμένα μέλη του αντίστοιχου κλαδικού φορέα από το οποίο ορίστηκε και ο Πρόεδρος της Επιτροπής, τον Προϊστάμενο της ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων και Αναπληρωτή Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θηβαίων, ως εκπρόσωπο της διοργανώτριας Αρχής, τέσσερις (4) κριτές Αρχιτέκτονες που ορίστηκαν με κλήρωση από τον κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ. Η σχετική απόφαση δημοσιεύθηκε στο υπ'αρ. 966/Υ.Ο.Δ.Δ./ 14-10-2022 ΦΕΚ και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Διαγωνισμού.

5. Η υποβολή των προτάσεων ολοκληρώθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του διαγωνισμού, στις 08-11-2022 και υπεβλήθησαν 10 φάκελοι συμμετοχής.

5.1. Με την υπ'αρ. 390/6.12.2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 6Α9ΠΩΡΜ-ΥΦΕ) εγκρίθηκε η παράταση της διαδικασίας του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού κατά 45 ημέρες και η μετάθεση της ημερομηνίας έναρξης της συνεδρίασης της Κριτικής Επιτροπής στις 13.12.2022, προκειμένου να ολοκληρωθεί συνολικά η διαδικασία της κρίσης των υποβληθεισών μελετών από την κριτική επιτροπή, ήτοι μέχρι την έκδοση των επικυρωμένων αποτελεσμάτων. Το στάδιο αυτό έπρεπε να μετατεθεί χρονικά λόγω μη διαθεσιμότητας ορισμένων κριτών κατά την 18<sup>η</sup>.11.2022, ημερομηνία η οποία είχε οριστεί στο χρονοδιάγραμμα της διακήρυξης (άρθ. 12) ως ημερομηνία έναρξης της κρίσης των μελετών, αλλά και κατά το αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα. Ο Δήμος με αρ. πρωτ. 20236/30/11/2022 έγγραφο του με θέμα «Πρόσκληση για σύγκληση της κριτικής επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο: «ΝΟΤΙΕΣ ΠΥΛΕΣ ΘΗΒΩΝ» Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινωφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)», γνωστοποίησε στα μέλη της κριτικής επιτροπής την ημερομηνία της 13ης Δεκεμβρίου 2022 ως ημερομηνία έναρξης της διαδικασίας κρίσης των υποβληθεισών μελετών.

5.2. Ακολούθως, η Κριτική Επιτροπή συνεδρίασε δέκα (10) φορές, εξέτασε δέκα προτάσεις κάνοντας δεκτές τις εννέα (9) από αυτές και απορρίπτοντας την πρόταση με αρ. 01120001ΑΝ. Μετά το πέρας της κρίσης, ο πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής διαβίβασε με το με αρ. πρωτ. 21-02-2023 έγγραφο τα Πρακτικά 1-10 (από 21.11.2022, 21.12.2022, 11.10.2023), καθώς και το από 15.01.2023 συνοπτικό πρακτικό στη διοργανώτρια αρχή, σύμφωνα με το οποίο τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής αποφάσισαν ομόφωνα, λαμβάνοντας υπόψη τα ορισμένα κριτήρια και τις προδιαγραφές από τη διακήρυξη του διαγωνισμού, τη συγκριτική αξιολογική κατάταξη των μελετών σύμφωνα με την οποία απονέμεται το 1ο βραβείο, το 2ο, το 3ο και μία εξαγορά ως εξής:

1ο βραβείο

Μελέτη με Κωδικό συμμετοχής: 20182022VB

2ο βραβείο

Μελέτη με Κωδικό συμμετοχής: 04032712CS

3ο βραβείο

Μελέτη με Κωδικό συμμετοχής: 25110139IG

Εξαγορά

Με Κωδικό συμμετοχής: 10282238GS

**5.3.** Το αποτέλεσμα του διαγωνισμού επικυρώθηκε με την υπ'αρ. 36/22.02.2023 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θηβαίων (ΑΔΑ: ΨΩ12ΩΡΜ-0Η9), και μαζί με τα πρακτικά κοινοποιήθηκαν μέσω μηνύματος ηλεκτρονικής αλληλογραφίας στους συμμετέχοντες στις 08-03-2023 και στην αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΝ και απεστάλησαν για δημοσίευση στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε και του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ. Το αποτέλεσμα δημοσιεύθηκε επίσης στην ΕΕΕΕ στις 7.3.2023 (αριθμός στην ΕΕ 2023/S 047-138278).

**5.4.** Στις 17.03.2023 υπεβλήθη εμπρόθεσμα η με αρ. πρωτ. 5967 ένσταση από συμμετέχοντα, εκ μέρους της ομάδας με κωδικό υποβολής 12521622CE, η οποία αφορούσε στην εφαρμογή των κριτηρίων αξιολόγησης κατά την κρίση των βραβευθέντων προτάσεων από την επιτροπή. Η κριτική επιτροπή με την εισήγησή της που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στην Τεχνική Υπηρεσία, έκρινε ως ουσιαστικά αβάσιμους τους ισχυρισμούς της ένστασης, προτείνοντας την απόρριψή της ως απαράδεκτης.

Με την υπ'αρ. 78/31.3.2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής( ΑΔΑ: 69ΧΝΩΡΜ-ΓΗΥ) έγινε δεκτή η Εισήγηση της Κριτικής Επιτροπής.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 18017/19.9.2024 έγγραφο ο Δήμαρχος Θηβαίων βεβαιώνει ότι «κατά την διενέργεια του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο «Νότιες Πύλες Θηβών. Λειτουργική και Αισθητική Αναβάθμιση Κοινόχρηστων και Κοινοφελών χώρων στις Νότιες Παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670, 671, 295, 287, 284, 285, 285α, 201α, 201β)» δεν ασκήθηκε ουδεμία προσφυγή, αίτηση ακυρώσεως ή οποιοδήποτε άλλο ένδικο μέσο κατά της απόρριψης της υποβληθείσας ένστασης, με την λήψη της υπ'αρ. 78/2023 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θηβαίων (ΑΔΑ:69ΧΝΩΡΜ-ΓΗΥ)».

**6.** Ο Φάκελος του διαγωνισμού υπεβλήθη σε έλεγχο νομιμότητας και με την αρ. πρωτ. 32507/04/2023 Απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας –Στερεάς Ελλάδας κρίθηκε νόμιμη η 36/2023 απόφαση της Ο.Ε. Δήμου Θηβαίων. (ΑΔΑ:90ΕΩΟΡ10-ΦΔ4).

### **III. Νομικό πλαίσιο**

**7.** Η διάταξη του άρθρου 2 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

*«1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί:*

*[...]*

*23) ως «διαγωνισμοί μελετών» νοούνται διαδικασίες που παρέχουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα να αποκτά, κυρίως στους τομείς της χωροταξίας, της πολεοδομίας, της αρχιτεκτονικής και των έργων μηχανικού ή της επεξεργασίας δεδομένων, μια μελέτη ή ένα σχέδιο που επιλέγεται από κριτική επιτροπή έπειτα από διαγωνισμό, με ή χωρίς την απονομή βραβείων, ».* [...]

Περαιτέρω το άρθρο 32 παρ. 5 του ως άνω νόμου, ορίζει ότι:

*“5. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών όταν η σχετική σύμβαση έπεται διαγωνισμού μελετών που έχει διοργανωθεί, σύμφωνα με το Μέρος Α΄ του παρόντος Βιβλίου και πρέπει, σύμφωνα με τους κανόνες που*

προβλέπονται στο διαγωνισμό μελετών, να ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όλοι οι νικητές του διαγωνισμού πρέπει να καλούνται να συμμετάσχουν στις διαπραγματεύσεις.”

Τα άρθρα 111 έως 115: «ΕΝΟΤΗΤΑ 2, ΚΑΝΟΝΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΤΟΥΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΜΕΛΕΤΩΝ», του Ν.4412/2016, και τα όσα ορίζουν σχετικά με τις «Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής» σε συνάρτηση με την αρ. 48505/387/31.5.2021 απόφαση ΥΠΕΝ σχετικά με τη σύνθεση της κριτικής επιτροπής.

**8.** Την Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης με αρ. 76928/2021(Β3075), σχετικά με τη λειτουργία & διαχείριση του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ), στο άρθρο 8 που αναφέρει: «Καταχώριση τροποποιήσεων των εγγράφων της σύμβασης. Οι τροποποιήσεις των προκηρύξεων, των διακηρύξεων, των προσκλήσεων, των αποφάσεων κατακύρωσης ή ανάθεσης, των συμφωνητικών και των εντολών αγοράς καθώς και οι αποφάσεις μετάθεσης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και της επακόλουθης αποσφράγισης της παρ. 1α) του άρθρου 98 του ν. 4412/2016, καταχωρίζονται στο ΚΗΜΔΗΣ σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 6 και λαμβάνουν νέο ΑΔΑΜ σύμφωνα με το άρθρο 7 της παρούσας».

**9.** Περαιτέρω, λαμβανομένης υπόψη της Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021, ΦΕΚ 2239/ Β/ 31-05-2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» της με αρ. πρωτ. οικ. 26804/16-6-2011 απόφασης Υ.Π.Ε.Κ.Α. : «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β' /2011) μετά την τροποποίηση με την υπ' αρ. 22186/4-5-2012, απόφασης Υ.Π.Ε.Κ.Α (ΦΕΚ 1494Β'/2012), καθώς και την απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/81319/238/2019(ΦΕΚ 3537/Β'/20-9-2019) όπως ισχύει με τις διατάξεις του ν. 4412/2016, συνάγεται η κατωτέρω Νομική εκτίμηση.

#### **IV. Νομική εκτίμηση**

**10.** Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Θηβαίων, ο οποίος ως Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' βαθμού αποτελεί αναθέτουσα αρχή κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 1 α) του ν. 4412/2016, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών για την ανάθεση μελέτης προεκτιμώμενης αξίας σύμβασης ποσού 332.328,54 € (αφαιρουμένου του 1ου βραβείου, συμπεριλαμβανομένων απροβλέπτων 15% και μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) προκύπτει ότι **συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής** κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως ισχύει για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

**11.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016, (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις, οι οποίες συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας (βλ.

ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

12. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, για την εφαρμογή της οποίας, σε συνδυασμό με το άρθρο 112 παρ. 1 του ίδιου νόμου, το οποίο παραπέμπει ρητά στο άρθρο 32 παρ.5, προϋποθέτει:

α) να έχει προηγηθεί νομίμως διεξαχθείσα διαδικασία διαγωνισμού μελετών που έχει διοργανωθεί σύμφωνα με το Μέρος Α΄ του Βιβλίου Ι του παραπάνω νόμου και

β) να υφίσταται ρητά στην προκήρυξη διαγωνισμού μελετών, η πρόθεση της αναθέτουσας αρχής για την ανάθεση επακόλουθης σύμβασης υπηρεσιών στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού.

13. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

13.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας :

Σχετικά με την κατάρτιση των όρων της διακήρυξης και τη διενέργεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, **δεν διαπιστώθηκαν νομικές πλημμέλειες**. Ειδικότερα, οι όροι της διακήρυξης είναι συμβατοί με την ισχύουσα νομοθεσία για τη διενέργεια διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων στους συμμετέχοντες (βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ παρ. 3), η αναθέτουσα αρχή εφάρμοσε τα προβλεπόμενα στα άρθρα 111-114 του ν. 4412/2016, στην αρ. 48505/387/31.5.2021 απόφαση ΥΠΕΝ σχετικά με τη σύνθεση της κριτικής επιτροπής, αλλά και στο άρθρο 115 του παραπάνω νόμου, σχετικά με τις «Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής» ( βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ παρ. 5), καθόσον εξέτασε τις μελέτες και τα σχέδια που υποβλήθηκαν από τους υποψηφίους, τηρώντας την απαίτηση ανωνυμίας και βασιζόμενη αποκλειστικά στα κριτήρια που επισημαίνονται στη διακήρυξη. Επίσης, δεν ασκήθηκαν προδικαστικές προσφυγές σχετικά με τους όρους της διακήρυξης αλλά ούτε κατά της ανάδειξη των νικητών και του 1ου Βραβείου.

Περαιτέρω, τηρήθηκαν καταρχήν οι διατυπώσεις δημοσιότητας (βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ παρ. 1.2-1.3) και συγκεκριμένα: η αποστολή Προκήρυξης στο Συμπλήρωμα της ΕΕΕΕ στις 29.06.2022 (με αριθμό δημοσίευσης, 2022/S 126-359496) η δημοσίευσή της στο ΚΗΜΔΗΣ στις 06.07.2022, η αποστολή της σε επαγγελματικούς φορείς και στο ΥΠΕΝ. Επίσης, η διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και στον επίσημο ηλεκτρονικό τόπο της αναθέτουσας αρχής με ευθεία, απεριόριστη και δωρεάν πρόσβαση στα έγγραφα της προκήρυξης. Ομοίως, τα αποτελέσματα του διαγωνισμού κοινοποιήθηκαν στην ΕΕΕΕ με αριθμό δημοσίευσης 2023/S 047-138278 καθώς και στο ΚΗΜΔΗΣ. Ωστόσο, δεν έλαβε χώρα δημοσίευση της προκήρυξης στον τοπικό/περιφερειακό τύπο σύμφωνα με τη διάταξη του άρθ. 1 παρ. 3 του ν. 3548/2007, καθώς και δημοσίευση της τροποποίησης των όρων του διαγωνισμού (άρθ. 12 «ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ») σχετικά με τη μετάθεση του χρόνου συνεδρίασης της κριτικής επιτροπής κατά 45 ημέρες. Σε κάθε περίπτωση η τελευταία τροποποίηση δεν έχρηζε δημοσίευσης στην ΕΕΕΕ καθώς ο χρόνος συνεδρίασης της κριτικής επιτροπής δεν είχε συμπεριληφθεί στην αρχική δημοσίευση (2022/S 126-359496), ενώ δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του διαγωνισμού και κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες.

Εν προκειμένω, η πρώτη από τις ως άνω πλημμέλειες δεν φέρεται να επέδρασε στη συμμετοχή και εκδήλωση ενδιαφέροντος για εγγραφή και υποβολή υποψηφιοτήτων, καθώς στον διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλαν υποψηφιότητα δέκα (10) αρχιτεκτονικά «σχήματα», και συνεπώς είχαν τη δυνατότητα να λάβουν γνώση και να έχουν πρόσβαση στα έγγραφα, τις ενημερώσεις και τις διαδικασίες του διαγωνισμού, που αναρτήθηκαν τόσο στην ιστοσελίδα του Δήμου, όσο και στις ιστοσελίδες του ΤΕΕ, ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και στο ΥΠΕΝ καθώς και σε εθνικής εμβέλειας περιοδικό τύπο αρχιτεκτονικού ενδιαφέροντος. Επισημαίνεται ότι δύο από τους φορείς που υπέβαλαν υποψηφιότητα προέρχονται από επαρχιακές πόλεις της Ελλάδας και συγκεκριμένα ο ένας από Θεσσαλονίκη και ο άλλος από Θεσπιάς Βοιωτίας, στους οποίους μάλιστα απονεμήθηκε το 2<sup>ο</sup> βραβείο και 3<sup>ο</sup> βραβείο αντίστοιχα. Ως εκ τούτου, διαφαίνεται ότι η πλημμέλεια αυτή δεν ήταν ουσιώδης στην προκειμένη περίπτωση, καθόσον δεν φέρεται να επέφερε πλήγμα στην αντικειμενική ακεραιότητα της διαγωνιστικής διαδικασίας, ούτε προκύπτει ότι επηρέασε αρνητικά την ανάπτυξη ανταγωνισμού (ΙΣΤΟΡΙΚΟ 5.1.), (βλ. Ε.Σ. Τμ. Μείζ. Επτ. 747/2018). Ομοίως η παράταση του χρόνου συνεδρίασης της κριτικής επιτροπής ουδόλως αφορά στο στάδιο υποβολής των υποψηφιοτήτων αλλά σε στάδιο που έπεται της ημερομηνίας λήξης υποβολής των υποψηφιοτήτων και συνεπώς, πλην της καθυστέρησης που προκλήθηκε στην τήρηση του χρονοδιαγράμματος και στην ολοκλήρωση της διαδικασίας, δεν διαφαίνεται να επέφερε συνέπειες στην ακεραιότητα εν γένει της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Σε κάθε περίπτωση, σημειώνεται ότι δεν υποβλήθηκαν προδικαστικές προσφυγές από ενδιαφερόμενους φορείς (βλ. κατ' αναλογία Ε.Σ. Τμ. Μείζ. Επτ. Συνθ. 747/2018, 7380/2015, VI Τμ. 1497, 284/2017).

Η δε ένσταση που υποβλήθηκε από έναν υποψήφιο δεν αφορούσε στις ως άνω εντοπισθείσες πλημμέλειες ή σε πλημμέλειες ως προς τη διενέργεια της διαδικασίας, αλλά σε λόγους που άπτονταν της ουσιαστικής κρίσης της Επιτροπής.

**β)** Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης ρητής πρόβλεψης για ανάθεση επακόλουθης σύμβασης υπηρεσιών στον νικητή του προηγούμενου διαγωνισμού μελετών.

Ο Δήμος Θηβαίων γνωστοποίησε την πρόθεσή του να αναθέσει επακόλουθη σύμβαση εκπόνησης της συνολικής μελέτης, στην προκήρυξη διαγωνισμού μελετών στο σημείο IV.3.3 (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.1), σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 και 3 του άρθρου 112 «Προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις (άρθρο 79 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 καθώς και στο άρθρο 18.1. της αναλυτικής διακήρυξης.

#### **IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **ομόφωνα αποφασίζει:**

**Την παροχή σύμφωνης Γνώμης**, για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρ. 347 παρ. 2 περ. γ. υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, του Δήμου Θηβαίων, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών εκπόνησης μελέτης για την λειτουργική και αισθητική αναβάθμιση κοινοχρήστων και κοινωφελών χώρων στις νότιες παρυφές της Καδμείας (Ο.Τ. 670,671,295,287,284,285,285Α, 201Α, 201Β – Φάση Α'», σε συνέχεια αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων, προεκτιμώμενης αξίας σύμβασης ποσού 332.328,54 € (αφαιρουμένου του 1ου βραβείου, συμπεριλαμβανομένων απροβλέπτων 15% και μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και ποσού 412.087,39 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) κατ' άρθρο 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016 , λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων και σύμφωνα με το σκεπτικό

της παρούσας Γνώμης.

**Ο Συντάκτης**

**Δημήτριος Σταθακόπουλος**

**Αθήνα, 25 Σεπτεμβρίου 2024**

**Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος**

**Ευαγγελία Κουτούπα**