



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ60 ΕΑΔΗΣΥ/2023

άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016., όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα, 24 Μαΐου 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κορνά Τράκα γραφεία της, συνήλθε η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής και «Αρχή» ή «ΕΑΔΗΣΥ») σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση, ως εξής:

**Πρόεδρος:** Ανδρονίκη Θεοτοκάτου (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Σύμβουλοι:** Ευαγγελία Κουτούπα  
Δημήτριος Χανής

**Μέλη:** Χρυσάνθη Ζαράρη  
Αδάμ Καραγλάνης (μέσω τηλεδιάσκεψης)  
Βασιλική Σκαρτσούνη (μέσω τηλεδιάσκεψης)  
Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Γραμματέας:** Αθανάσιος Λαμπράκης, ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού

**Εισηγήτρια:** Καλλιόπη Μήτκα, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό ΕΑΔΗΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, η εισηγήτρια (μέσω τηλεδιάσκεψης), καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαριλένα Σιδέρη, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών της Επιτροπής και τη λήψη της απόφασης.

**Θέμα:** Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του Δήμου Βόλου στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρ. 347 παρ. 2 περ. γ. υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών εκπόνησης μελέτης για την ανάπλαση του πολυλειτουργικού πάρκου Πεδίου Άρεως, σε συνέχεια σύνθετου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με βραβείο, προεκτιμώμενης αξίας σύμβασης όλων των μελετών (αφαιρουμένου του ποσού του 2<sup>ου</sup> βραβείου και συμπεριλαμβανομένων απροβλέπτων 15%) 451.859,84 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και ποσού 560.303,20 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) κατ' άρθρο 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016 .

I. Με το αρ. πρωτ. 9291/06.02.2023 (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 900/15.02.2023) έγγραφο-αίτημα και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, όπως συμπληρώθηκαν, κατόπιν αιτήματος της Αρχής (αριθμ πρωτ. εξερχομένου ΕΑΔΗΣΥ 900/07.03.2023), με το αρ. πρωτ. 32688/05.05.2023 έγγραφο (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 2146/05.05.2023) και τα συνημμένα σε αυτό, ο **Δήμος Βόλου** αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, για την ανάθεση σύμβασης εκπόνησης μελέτης, με τίτλο «**Ανάπλαση του Πολυλειτουργικού Πάρκου Πεδίου Άρεως**», προεκτιμώμενης δαπάνης της σύμβασης ποσού 451.859,84 €, (αφαιρουμένου του 2ου βραβείου) συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% και μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, στους νικητές του ομότιτλου προηγηθέντος Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού (2ο Βραβείο), δυνάμει της παρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016 και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης του ως άνω διαγωνισμού.

## II. Ιστορικό

2. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

**2.1.** Με την υπ' αριθ. 263/23-06-2020 (ΑΔΑ: 61ΡΒΩ96-2Ω6) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βόλου εγκρίθηκαν:

α) ο χαρακτηρισμός του έργου «**Ανάπλαση του Πολυλειτουργικού Πάρκου Πεδίου Άρεως**» ως "αξιόλογου τεχνικού έργου", κατά την έννοια του άρθρου 2 της υπ' αριθ. 26804/2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ,

β) η διενέργεια Σύνθετου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων μελέτης, άνω των ορίων, ενός σταδίου, κατά την έννοια του άρθρου 1 της υπ' αριθ. οικ.26804/16-6-2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ, για την επιλογή της καλύτερης και πληρέστερης πρότασης από λειτουργική, αισθητική, τεχνική και οικονομική άποψη για την "Ανάπλαση του Πολυλειτουργικού Πάρκου Πεδίου Άρεως" και

γ) η σκοπιμότητα για τη δαπάνη των βραβείων του διαγωνισμού και την πρόθεση ανάθεσης των μελετών του έργου στον πρώτο βραβευθέντα.

**2.2.** Με την υπ' αριθ. **261/17-03-2021** (ΑΔΑ: ΨΗΠ6Ω96-ΙΛ8) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βόλου εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξης του Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

**2.3.** Με την υπ' αριθ. 270/2021 (ΑΔΑ: ΨΧΙΩ96-ΨΑΩ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βόλου, έγινε η αποδοχή των όρων της χρηματοδότησης από το ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ (αρ. Απόφασης 192.2.1/2020 Δ.Σ. Πράσινου Ταμείου ΑΔΑ: ΩΩΚΖ46Ψ844-ΤΣΓ)

**3.** Ο εν λόγω διαγωνισμός προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. 26436/01.04.2021 (21PROC008446616 2021-04-12) απόφαση προκήρυξης διαγωνισμού προσχεδίων, κατόπιν αποστολής της στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (αριθμός προκήρυξης στην ΕΕ S 2021/S 067-173706) στις 02.04.2021 και δημοσιεύτηκε στις 07.04.2021.

**3.1.** Στην προκήρυξη σχετικά με το φυσικό αντικείμενο του διαγωνισμού αναφέρεται μεταξύ άλλων (άρθρ. 5) ότι:

«Αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η ανάδειξη ιδεών/ προσχεδίων για την ανάπλαση της περιοχής μελέτης όπως αυτή υποδεικνύεται στο σχεδιάγραμμα περιοχής παρέμβασης, το οποίο έχει συνταχθεί από την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βόλου, λαμβάνοντας υπόψη την διακήρυξη, το

Τεύχος Δεδομένων και στοιχείων του Διαγωνισμού.»

Περαιτέρω στην παρ. 1.2. του «Τεύχους Δεδομένων και στοιχείων του Διαγωνισμού» ορίζεται ότι « η περιοχή επέμβασης της ανάπλασης είναι ένας κοινόχρηστος δημοτικός αστικός χώρος, χαρακτηρισμένος από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο ως Πολυλειτουργικό Πάρκο Πεδίου Άρεως (Ο.Τ. 1303)».

Κατά το άρθρ. 5 της υπ' αριθμ. 26436/01.04.2021 διακήρυξης:

«...Η επιφάνεια ανάπλασης ορίζεται σε 45.198,14 τμ και αφορά:

1) στο Ο.Τ. 1303α [σύμφωνα με το σχέδιο 'ΧΩΡΟΣ ΕΠΕΜΒΑΣΗΣ' τα σημεία 1-2-19-43-42-20-

επιφάνεια E1 = 10.857,5τμ &

2) στο Ο.Τ. 1303δ [σύμφωνα με το σχέδιο 'ΧΩΡΟΣ ΕΠΕΜΒΑΣΗΣ' τα σημεία 16-3-15-4-5-6-7-8-

9-10-11-12-12Α-12Β – 13Α-13Γ-14-16] επιφάνεια E2 = 34.340,63τμ

Οι μελετητές καλούνται, να αναπτύξουν τις ιδέες τους με καινοτόμες σχεδιαστικές προτάσεις για την αναμόρφωση της εικόνας του τοπίου, την ανάδειξη του χώρου, των περιβαλλοντικών ιδιοτήτων και αξιών και την ενίσχυση της ταυτότητας του τοπίου στα πλαίσια της λειτουργικής και βιοκλιματικής αναβάθμισής του.

Οι προτάσεις θα πρέπει να συμπεριλάβουν τουλάχιστον τα παρακάτω δεδομένα:

- Επαναπροσδιορισμός του κοινόχρηστου χώρου με τέτοιο τρόπο ώστε να αποκτήσει ένα νέο χαρακτήρα η περιοχή.
- Επανεξέταση του κατακερματισμένου πάρκου και αξιοποίηση του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος, ώστε ο χώρος να λειτουργεί όλες τις εποχές του χρόνου.
- Καθορισμός, οργάνωση και διαμόρφωση χώρων κίνησης, στάσης, στάθμευσης αυτοκινήτων, πολιτισμού και αναψυχής σε συνδυασμό με τις υπάρχουσες δραστηριότητες εντός του ευρύτερου κοινόχρηστου χώρου και τις γειτονικές δραστηριότητες.
- Ανάδειξη πολιτιστικών, ψυχαγωγικών, τουριστικών πόλων ενδιαφέροντος, υπαίθριων εκδηλώσεων και αθλητικών δραστηριοτήτων.
- Η τελική πρόταση διαμόρφωσης του χώρου οφείλει να λαμβάνει υπόψη τις τοπικές συνθήκες κλίματος και χλωρίδας. Η επιλογή των υλικών και η γενικότερη αξιοποίηση του πρασίνου, θα πρέπει να εξυπηρετεί την κάθε αρχιτεκτονική πρόταση με έμφαση στις συνθήκες πρόσβασης, άνεσης σκιασμού κ.λπ. Επιλογή κατάλληλων υλικών των επιφανειών ώστε να στοχεύουν στο κατάλληλο θερμικό και οπτικό περιβάλλον.
- Στοιχεία καινοτόμου αστικού εξοπλισμού εναρμονισμένα στο φυσικό και δομημένο περιβάλλον.
- Αποκατάσταση - αναμόρφωση των υφιστάμενων κτιρίων εντός του πάρκου του ΟΤ 1303δ για την κάλυψη των αναγκών εξυπηρέτησης, σύμφωνα με την επιλογή του κάθε μελετητή. Οι προτεινόμενες επεμβάσεις στα υφιστάμενα κτίρια θα πρέπει να είναι εντός των υφιστάμενων περιγραμμάτων σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα.
- Την ανάγκη πρόβλεψης φωτισμού και Η/Μ εγκαταστάσεων για την σωστή λειτουργία του χώρου και των εγκαταστάσεών του.
- Την ανάγκη πρόβλεψης ύδρευσης και άρδευσης του χώρου.

- Ένταξη του υφιστάμενου ποδηλατοδρόμου στην πρόταση, ώστε να εξασφαλίζεται η σύνδεση του κέντρου της πόλης με την περιοχή των Αλυκών.
- Η τελική πρόταση οφείλει να δεχτεί ως δεδομένα τα στοιχεία – χαρακτηριστικά των υφισταμένων κτιρίων (Εκθεσιακό και Μουσείο Αργούς) τα οποία δεν επιδέχονται αλλαγές.
- Η πρόταση θα πρέπει να αναπτύσσεται εντός του ορίου του οικοδομικού που ορίζεται από το τοπογραφικό της υπηρεσίας.
- Οι προτάσεις των διαγωνιζομένων θα πρέπει να λαμβάνουν υπ' όψη όλους τους ισχύοντες κανονισμούς που αφορούν τους δημόσιους κοινόχρηστους χώρους και να διέπονται από τις αρχές του “σχεδιασμού για όλους” και τις απαιτήσεις του βιοκλιματικού σχεδιασμού.
- Ενσωμάτωση στην πρόταση της σιδηροδρομικής γραμμής/τρενάκι ως στοιχείο. Η σημερινή του χάραξη ωστόσο δεν είναι δεσμευτική.
- Διατήρηση της υπόγειας δεξαμενής λυμάτων στο ΟΤ 1303α.
- Διατήρηση του χώρου στάθμευσης στο ΟΤ 1303α. – ο χώρος θα πρέπει να ενταχθεί στην σχεδιαστική πρόταση και θα πρέπει να εξασφαλίζει τουλάχιστον 56 θέσεις αυτοκινήτων και 2 ΑΜΕΑ.
- Στο Ο.Τ. 1303α είναι επιθυμητό από την αναθέτουσα αρχή να ενταχθούν χρήσεις ήπιων αθλητικών δραστηριοτήτων, στο πλαίσιο πάντα των προβλεπόμενων χρήσεων γης.
- Στο Ο.Τ. 1303 δ είναι επιθυμητό από την αναθέτουσα αρχή να διατηρηθεί μέρος του υγρού στοιχείου – τμήμα της λίμνης.

**3.2.** Σχετικά με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο στο άρθρ. 2 παρ. 2.2. αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι «[...] Ο παρών Διαγωνισμός .....διεξάγεται σύμφωνα με τις διατάξεις:

- Της με **αρ. πρωτ. οικ. 26804/16-6-2011 απόφασης Υ.Π.Ε.Κ.Α.** «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β' /2011) μετά την τροποποίηση με την υπ' αρ. 22186/4-5-2012 απόφαση Υ.Π.Ε.Κ.Α (ΦΕΚ 1494Β' /2012) και την απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/81319/238/2019(ΦΕΚ 3537/Β' /20-9-2019), όπως ισχύει.

**3.3.** Περαιτέρω, σχετικά με τους στόχους, στο άρθρ. 4 ορίζεται ότι: «*Η επιλογή της καλύτερης και πληρέστερης πρότασης από λειτουργική, αισθητική, τεχνική και οικονομική άποψη με βάση τις απαιτήσεις της τέχνης και της επιστήμης, συμπεριλαμβανομένων των αρχών του βιοκλιματικού σχεδιασμού προκειμένου να προκύψει συνολικό αποτέλεσμα με σύγχρονο και πρότυπο αρχιτεκτονικό ενδιαφέρον.[...]*». Επίσης, γίνεται αναφορά στα βραβεία (άρθρ. 7), όπως παρατίθενται αναλυτικά στο σημείο 4.3 της παρούσας και προβλέπεται (άρθρ. 9.1) η ανάθεση των συμβάσεων που έπονται του διαγωνισμού στον/στους νικητή/ές.

**3.4.** Η προκήρυξη δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες "Ταχυδρόμος» και "Μαγνησία" στις 15.04.2021 και στις ιστοσελίδες του Δήμου Βόλου, του ΤΕΕ, του ΥΠΕΝ και του ΣΑ.ΑΣ-ΠΕΑ. Ως καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των σχεδίων ορίστηκε αρχικά **η 11η Αυγούστου 2021**, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14.00. Με την υπ' αριθ. 736/2.8.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βόλου εγκρίθηκε η παράταση

της προθεσμίας υποβολής των προσχεδίων μελετών κατά τρεις (3) μήνες, ήτοι μέχρι την **11η Νοεμβρίου 2021**, ημέρα Πέμπτη και ώρα 14.00, λόγω καθυστέρησης συγκρότησης της κριτικής επιτροπής, καθόσον για τρία από τα μέλη της απαιτείται η διενέργεια κλήρωσης από τον κατάλογο Κριτών με ευθύνη του ΥΠΕΝ (άρθ. 12 της με αρ. πρωτ. οικ. 26804/16-6-2011 απόφασης του Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. (ΦΕΚ 1427/Β/2011)). Η παράταση αυτή απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του TED με αριθμ. 2021/S 151-402735/06-08-2021, ενώ σχετική ανακοίνωση δημοσιεύτηκε και στην ιστοσελίδα του Δήμου και των ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, ΤΕΕ & ΥΠΕΝ. Με την υπ' αριθ. 994/25.10.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βόλου εγκρίθηκε εκ νέου η παράταση της προθεσμίας υποβολής των προσχεδίων μελετών μέχρι την **10η Δεκεμβρίου 2021**, ημέρα Παρασκευή και ώρα 14.00, προκειμένου να μεσολαβήσει το χρονικό διάστημα των 20 ημερών μεταξύ της γνωστοποίησης της συγκρότησης της Κριτικής Επιτροπής και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσχεδίων (βλ. άρθ. 12 παρ. 4 υπ' αρ. 22186/4-5-2012 απόφασης π. Υ.Π.Ε.Κ.Α) Η παράταση αυτή απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του TED με αριθμ. 2021/S 211-556091/29-10-2021. Σχετική δημοσίευση έγινε και στην ιστοσελίδα του Δήμου, ενώ αντίστοιχο έγγραφο εστάλη προς ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ, ΤΕΕ & ΥΠΕΝ.

**3.5.** Με την υπ' αριθ. 946/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βόλου εγκρίθηκε η συγκρότηση της πενταμελούς Κριτικής Επιτροπής του εν λόγω Σύνθετου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού και δημοσιεύτηκε στο υπ' αριθμ. 912/25.10.2021 ΦΕΚ (Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ.).

**3.6.** Σημειώνεται, ότι αναφορικά με τη δυνατότητα ή μη ανάρτησης της διαγωνιστικής διαδικασίας στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. σχετιζόμενη με ζητήματα ασυμβατότητας με τα απαιτούμενα σχετικά πρότυπα για τη δημιουργία αρχιτεκτονικού διαγωνισμού στο Σύστημα και την υποχρέωση τήρησης της ανωνυμίας των συμμετεχόντων κλπ., ο Δήμος Βόλου, με το αρ. πρωτ. 32688/05.05.2023 έγγραφό του προς την Αρχή διευκρινίζει ότι: «*Ο χειριστής της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ (ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ) της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, επιχείρησε ανεπιτυχώς να εφαρμόσει κάποιο από τα υφιστάμενα σχετικά πρότυπα και κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας με την Τεχνική Υποστήριξη του ΕΣΗΔΗΣ, επιβεβαιώθηκε η αδυναμία ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ αρχιτεκτονικών διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων*». (βλ. σχετικώς και Δ5ΕΑΔΗΣΥ/2023, Δ94/2021 Γνώμες της Αρχής).

**4.** Περαιτέρω, με το άρθρο 3 της διακήρυξης (ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΕΡΓΟΥ – ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ) ορίστηκε, μεταξύ άλλων, ότι:

«[...]3.2. Ο Διαγωνισμός αφορά σε «... έργο για την ανάπλαση της περιοχής μελέτης όπως αυτή υποδεικνύεται στο τοπογραφικό διάγραμμα, το οποίο έχει συνταχθεί από την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βόλου, χαρακτηρίζεται ως αξιόλογο τεχνικό έργο σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 2 της υπ' αριθ. οικ.26804/18-06-2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ (νυν ΥΠΕΝ) (ΦΕΚ 1427/Β'/16-6-2011) καθώς έχει ευρύτερη κοινωνική, αρχιτεκτονική, πολεοδομική, συμβολική και περιβαλλοντική σημασία, ενώ η λειτουργία του, η θέση και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του έχουν επίδραση στο ευρύτερο δομημένο και φυσικό περιβάλλον. Ο διαγωνισμός, βάσει του άρθρου 2 παράγραφος 3.α.2, της υπ' αριθμ. Πρωτ. Οικ. 26804/2011 απόφασης του Υ.Π.Ε.Κ.Α. (Φ.Ε.Κ. 1427Β'/16-06-2011), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, αφορά ανάπλαση σημαντικού κοινόχρηστου χώρου, ενός πάρκου υπεροπτικής σημασίας, για την κατηγοριοποίησή του ως αξιόλογο τεχνικό έργο».

Σύμφωνα με την παρ. 3.3. ο Διαγωνισμός χαρακτηρίζεται ως **σύνθετος ανοικτός διαγωνισμός προσχεδίων μελέτης υλοποίησης, ενός σταδίου**, κατά την έννοια του άρθρου 1 της υπ' αριθ. οικ26804/18-06-2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ και περιλαμβάνει αρχιτεκτονική και φυτοτεχνική μελέτη.

3.7. Στην περίπτωση ανάθεσης εκπόνησης της συνολικής μελέτης, η συμβατική αμοιβή θα διαμορφωθεί κατόπιν διαπραγμάτευσης δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου του 32 του Ν.4412/2016 (άρθρα 111, 112 του Ν.4412/2016), με τιμή εκκίνησης το ποσοστό εξήντα τοις εκατό (60%) της συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης, βάσει των διατάξεων του Ν. 4412/16 και του Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών Μελετών (ΦΕΚ 2519/Β'/20-07-2017), που αντιστοιχεί στο ποσό των 990.701,30 €, συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% και ΦΠΑ 24%.

**4.1.** Σύμφωνα με το άρθρ. 4 της διακήρυξης (ΣΤΟΧΟΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ) ορίστηκε ότι:

«Η Διοργανώτρια Αρχή επιδιώκει μέσω της διαδικασίας του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού να εξασφαλίσει τον καλύτερο δυνατό σχεδιασμό με στόχο την αισθητική και περιβαλλοντική αναβάθμιση της περιοχής, με γνώμονα την αειφορία, ώστε να επιτευχθεί ένα ελκυστικό και άνετο περιβάλλον, ένας σύγχρονος, λειτουργικός, κοινόχρηστος χώρος, ο οποίος θα εντάσσεται στο περιβάλλον του και θα αποτελεί σημείο αναφοράς για την πόλη του Βόλου.

Επιδιώκεται η επιλογή της καλύτερης και πληρέστερης πρότασης από λειτουργική, αισθητική, τεχνική και οικονομική άποψη με βάση τις απαιτήσεις της τέχνης και της επιστήμης, συμπεριλαμβανομένων των αρχών του βιοκλιματικού σχεδιασμού προκειμένου να προκύψει συνολικό αποτέλεσμα με σύγχρονο και πρότυπο αρχιτεκτονικό ενδιαφέρον».

[...]

**4.2.** Συναφώς, στο άρθρο 5 της διακήρυξης (ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ), ορίστηκε ότι:

«Αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η ανάδειξη ιδεών/προσχεδίων για την ανάπτυξη της περιοχής μελέτης όπως αυτή υποδεικνύεται στο σχεδιαγράμμα περιοχής παρέμβασης, το οποίο έχει συνταχθεί από την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βόλου, λαμβάνοντας υπόψη την παρούσα Προκήρυξη, το Τεύχος Δεδομένων και στοιχείων του διαγωνισμού.

Η επιφάνεια ανάπτυξης ορίζεται σε 45.198,14τμ.

**4.3.** Στην παρ. 1 του άρθρου 7 της αναλυτικής διακήρυξης (ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΙ ΥΨΟΣ ΒΡΑΒΕΙΩΝ) ορίστηκε ότι:

«7.1 Στον Διαγωνισμό θα απονεμηθούν τρία (3) βραβεία συνολικής αξίας 103.377,53 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Οι επιμέρους αμοιβές των τριών βραβείων (Α', Β', Γ') υπολογίζονται ως ποσοστό 45%, 33% και 22% αντίστοιχα της συνολικής αξίας, ως εξής:

	<b>Α' ΒΡΑΒΕΙΟ</b>	<b>Β' ΒΡΑΒΕΙΟ</b>	<b>Γ' ΒΡΑΒΕΙΟ</b>
	45%	33%	22%
ΑΜΟΙΒΗ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	37.516,04	27.511,76	18.341,17
ΦΠΑ 24%	9.003,85	6.602,82	4.401,88
ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ ΦΠΑ	46.519,89	34.114,58	22.743,06

Για τον καθορισμό των βραβείων ελήφθη υπόψη το άρθρο 11 της Υ.Α. 26804/16-06-2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Περαιτέρω ορίζεται ότι: «Ο επιμερισμός της αμοιβής των βραβείων ανά είδος και κατηγορία μελέτης θα καθορισθεί από κάθε διαγωνιζόμενο με υπεύθυνη δήλωση, κατά την παράγραφο 18.2 της παρούσας.»

Ακολούθως, στην παρ. 18.2. της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Όταν πρόκειται για ομάδα διαγωνιζομένων [υποβάλλεται] υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη από όλα τα μέλη της ομάδας με τα ποσοστά συμμετοχής των μελών στα χρηματικά ποσά, σε περίπτωση βράβευσης και ανάθεσης της εκπόνησης της μελέτης».

Τέλος στην παρ. 7.6 ορίζεται ότι: «Η Κριτική Επιτροπή διατηρεί το δικαίωμα να μην απονείμει το πρώτο ή όλα τα βραβεία, ύστερα από αιτιολόγηση, εφόσον διαπιστώσει ανεπάρκεια των προτάσεων. Στην περίπτωση που κατά την κρίση της Επιτροπής διαπιστωθεί επίπεδο προτάσεων μη ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις της, ο διαγωνισμός κηρύσσεται άγονος. Στην περίπτωση που ο διαγωνισμός κηρυχθεί άγονος δύναται η Κριτική Επιτροπή να προτείνει αποζημιώσεις σε αριθμό μελετών, ίσο με τα προβλεπόμενα βραβεία, με ποσό που δεν μπορεί να υπερβαίνει, για κάθε μελέτη, το ποσό του τελευταίου βραβείου. Η πρόταση αυτή δεν είναι δεσμευτική για την Διοργανώτρια Αρχή».

4.4. Στο άρθρο 9 της αναλυτικής διακήρυξης, με τίτλο «ΑΝΑΘΕΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ», προβλέφθηκε, μεταξύ άλλων, ότι:

«Η Διοργανώτρια Αρχή δηλώνει την πρόθεσή της για ανάθεση της μελέτης του έργου στο βραβευθέντα με το Α΄ βραβείο, με διατήρηση του δικαιώματός της, εφόσον δεν απονεμηθεί το Α΄ βραβείο, για ανάθεση της μελέτης στον πρώτο διακριθέντα, ή δήλωση περί του αντιθέτου. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, η διοργανώτρια αρχή προτίθεται να αναθέσει στην πρώτη διακριθείσα ομάδα, την εκπόνηση των αναγκαίων μελετών, προκειμένου να υπάρξει ώριμη ολοκληρωμένη τεχνική μελέτη».

Στην παρ. 9.1 ορίζεται ότι: «Η Διοργανώτρια Αρχή αναλαμβάνει την υποχρέωση να αναθέσει την εκπόνηση της μελέτης του έργου, δυνάμει της παρ. 5 του άρθρου 32 του Ν.4412/2016, στην ομάδα μελέτης που θα βραβευθεί με το Α΄ Βραβείο, εφόσον αποφασίσει να υλοποιήσει μέρος ή το σύνολο του έργου.

Η συμβατική αμοιβή θα διαμορφωθεί κατόπιν διαπραγμάτευσης δυνάμει της παρ. 5 του άρθρου του 32 του Ν.4412/2016 (άρθρα 111, 112 του Ν.4412/2016), με τιμή εκκίνησης το ποσοστό εξήντα τοις εκατό (60%) της συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης, βάσει των διατάξεων του Ν. 4412/16 και του

Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών Μελετών (ΦΕΚ 2519/Β'/20-07-2017), που αντιστοιχεί στο ποσό των 1.040.704,81 €, συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% και ΦΠΑ 24%, η οποία προσδιορίστηκε σύμφωνα με το Τεύχος Προεκτιμώμενων Αμοιβών που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της προκήρυξης.

**Από την αμοιβή της πλήρους μελέτης θα αφαιρεθεί το ποσό του βραβείου».**

9.2 Η Διοργανώτρια Αρχή δύναται κατά το στάδιο δημοπράτησης της κατασκευής του έργου να εξασφαλίσει τη συμμετοχή του βραβευμένου μελετητή, που έχει την κύρια ευθύνη εκπόνησης της μελέτης, στην εποπτεία εφαρμογής της κατασκευής.

9.3 Η Διοργανώτρια Αρχή διατηρεί το δικαίωμα, εφόσον το κρίνει σκόπιμο σε περίπτωση μη απονομής του 1ου βραβείου, να αναθέσει τη μελέτη του έργου στον κατά την αξιολόγηση πρώτο διακριθέντα.

9.4 Οι ανάδοχοι μελετητές οφείλουν, εφόσον δεν καλύπτουν από πλευράς δυναμικότητας μελετητικού πτυχίου τις σχετικές απαιτήσεις που προκύπτουν σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, να συνεργασθούν για την ανάληψη της μελέτης με άλλο μελετητή ή μελετητικό γραφείο, ώστε να καλύπτεται η απαιτούμενη δυναμικότητα σύμφωνα με το Τεύχος Προεκτιμώμενης Αμοιβής Μελετών. Ο συνεργαζόμενος μελετητής υποδεικνύεται από τους βραβευθέντες μελετητές και εγκρίνεται από τη Διοργανώτρια Αρχή.

Συγκεκριμένα τα πτυχία που απαιτούνται για την εκπόνηση της συνολικής μελέτης είναι:

Κατηγορία μελέτης	Συνολική	
A/A (N.4412/16, Προσάρτημα Γ / Παράρτημα)	προεκτιμώμενη αμοιβή (€)	Τάξη πτυχίου
1 Αρχιτεκτονική κτιρίου (κατηγ. 6)	27.531,31	A'
2 Αρχιτεκτονική περιβ. χώρου (κατηγ.78)	569.561.59	E'
3 Στατική κτιρίου (κατηγ. 8)	9.346,79	A'
4 Ηλ/μηχανολογική μελέτη (κατηγ. 9)	31.965,41	B'
5 Φυτοτεχνική Μελέτη (κατηγ. 25)	22.244,14	B'

[...]9.6 Η υποχρέωση ανάθεσης της μελέτης στον βραβευθέντα μελετητή διατηρείται για τη διοργανώτρια αρχή μέχρι τέσσερα (4) έτη και εφόσον δεν έχουν μεταβληθεί τα πραγματικά δεδομένα που είχαν ληφθεί υπόψη στην προκήρυξη του διαγωνισμού.

**4.5.** Σύμφωνα με το άρθρο 11 της αναλυτικής διακήρυξης, με τίτλο «ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ – ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ», ορίστηκε ότι:



«11.1 Ως ημερομηνία έναρξης του διαγωνισμού ορίζεται η ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 112 του Ν. 4412/2016, στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

11.2 Η ημερομηνία λήξης του διαγωνισμού και υποβολής των συμμετοχών ορίζεται η 11 Αυγούστου 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14.00. Μετά τη λήξη της ως άνω προθεσμίας υποβολής, συμπεριλαμβανομένων και τυχόν παρατάσεων της, καμία μελέτη δεν γίνεται δεκτή.

[Για τις παρατάσεις που δόθηκαν έως 10.12.2022 βλ. ανωτέρω υπό II. 3.4.)

11.3 Η υποβολή των συμμετοχών θα γίνει στο Πρωτόκολλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βόλου, Μικρασιατών 81, Κτίριο Σπίρερ / 2ος όροφος, Τ.Κ. 38333, Βόλος, στις εργάσιμες μέρες και ώρες 09:00 - 14:00.

11.4 Δεκτές γίνονται, επίσης, συμμετοχές που αποστέλλονται στο Πρωτόκολλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βόλου με το ταχυδρομείο ή μέσω ιδιωτικής εταιρείας μεταφορών, με ευθύνη στην περίπτωση αυτή του διαγωνιζόμενου για την έγκαιρη παράδοση και υποβολή και με την προϋπόθεση ότι εξασφαλίζεται η ανωνυμία των συμμετεχόντων. Διευκρινίζεται ότι για τους συμμετέχοντες που θα αποστείλουν τη μελέτη τους ταχυδρομικά ή μέσω ιδιωτικής εταιρείας μεταφορών, θα πρέπει να κατατεθεί εμπρόθεσμα στο πρωτόκολλο της Διοργανώτριας Αρχής, και ως ώρα παράδοσης θα ληφθεί υπόψη η αναγραφόμενη ώρα παράδοσης του φακέλου στο ταχυδρομείο ή στην ιδιωτική εταιρεία μεταφορών.

11.5 Σε όσους παραδίδουν τις συμμετοχές απευθείας στο Πρωτόκολλο της Διοργανώτριας Αρχής, θα δίνεται απόδειξη που θα αναγράφει τον χαρακτηριστικό κωδικό επιλογής του συμμετέχοντα και την ημερομηνία παραλαβής τους.»

**4.6.** Σύμφωνα με το άρθρο 15 της αναλυτικής διακήρυξης, με τίτλο «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΥΠΟΒΛΗΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥΣ», ορίστηκε, μεταξύ άλλων, ότι:

«Τα στοιχεία των μελετών θα υποβληθούν όπως ορίζεται στις επόμενες παραγράφους:

#### 15. 1 Τεύχος Τεχνικής Έκθεσης

Κάθε Διαγωνιζόμενος θα υποβάλει Τεχνική Έκθεση περιγραφής της συνολικής πρότασης με τη μορφή τεύχους σε μέγεθος DIN A4.[...]

**4.7.** Σύμφωνα με το άρθρο 17 της αναλυτικής διακήρυξης (ΣΗΜΑΝΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ) ορίστηκε, μεταξύ άλλων, ότι:

«Κάθε συμμετοχή που θα υποβληθεί πρέπει υποχρεωτικά να σημαίνεται με έναν μόνο χαρακτηριστικό κωδικό, χωρίς ψευδώνυμο, ο οποίος επιλέγεται από τους διαγωνιζόμενους. Ο κωδικός αυτός θα αποτελείται από δέκα (10) χαρακτήρες ύψους 1 εκ. Arial, μαύρου χρώματος και έντονης γραφής (**bold**), εκ των οποίων οι οκτώ (8) θα είναι αριθμοί και οι δύο (2) γράμματα του λατινικού αλφαβήτου. Ο κωδικός θα τοποθετηθεί σε οριζόντια διάταξη στο επάνω δεξιό άκρο των πινακίδων και των τευχών της μελέτης.

Δεν επιτρέπεται, επί ποινή αποκλεισμού, η αναγραφή του ονόματος ή άλλων στοιχείων του αποστολέα ακόμα και στα τυχόν συνοδευτικά παραστατικά, όταν η αποστολή γίνεται μέσω ταχυδρομείου ή άλλης εταιρίας.»

**4.8.** Σύμφωνα με το άρθρο 20 της αναλυτικής διακήρυξης «ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΡΙΣΗΣ» ορίστηκε, μεταξύ άλλων, ότι:

20.1. Η Κριτική Επιτροπή ενεργεί σύμφωνα με το άρθρο 115 του Ν. 4412/2016 και την υπ' αριθ. οικ26804/2011 απόφαση π. ΥΠΕΚΑ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, είναι αδέσμευτη κατά τη λήψη των αποφάσεών της ή κατά τις γνωμοδοτήσεις της, και εξετάζει τις μελέτες και τα σχέδια που υποβάλλονται από τους υποψήφιους με τρόπο ανώνυμο και βασιζόμενη αποκλειστικά στα κριτήρια που επισημαίνονται στην παρούσα προκήρυξη.

20.2. Η Κριτική Επιτροπή συνεδριάζει πάντοτε σε ολομέλεια, παρουσία του γραμματέα. Η διαδικασία αξιολόγησης καταγράφεται σε πρακτικό ανά συνεδρίαση και σε ένα τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό, σύμφωνα με το άρθρο 13 της Υ.Α. 26804/2011 π. Υ.ΠΕ.ΚΑ Η ανωνυμία των διαγωνιζομένων τηρείται αυστηρά μέχρι τη γνωμοδότηση ή τη λήψη απόφασης από την Κριτική Επιτροπή. Κατά τη διάρκεια των εργασιών της Κριτικής Επιτροπής απαγορεύεται η γνωστοποίηση του υλικού του Διαγωνισμού σε τρίτους.

Επίσης, στα άρθ. 19 και 20 παρ. 3 της διακήρυξης προβλέπεται ότι: «Η κριτική επιτροπή θα λάβει γνώση του περιεχομένου των συμμετοχών, μόνο μετά την εκπνοή της προθεσμίας που προβλέπεται για την υποβολή τους, παραλαμβάνοντας τις συμμετοχές, τα υποβληθέντα ερωτήματα και τις σχετικές απαντήσεις από την Διοργανώτρια αρχή» (άρθρ. 19).

[...] «Η κριτική επιτροπή θα συνέλθει για κρίση ύστερα από πρόσκληση της διοργανώτριας αρχής το αργότερο σε δεκαπέντε (15) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας παραδόσεως των μελετών.» (άρθ. 20 παρ. 3).

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 20 παρ. 20.4. Η διαδικασία αξιολόγησης των μελετών ακολουθεί τα παρακάτω στάδια:

#### Στάδιο 1<sup>ο</sup> : Αποσφράγιση μελετών – Προκαταρκτική εξέταση συμμετοχών

Στο πρώτο στάδιο, η Κριτική Επιτροπή αποσφραγίζει τις συμμετοχές και ελέγχει την τυπική εκπλήρωση των υποβληθέντων στοιχείων στους όρους της προκήρυξης.

Οι σφραγισμένοι φακέλοι που περιέχουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων αφού μονογραφούν από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής, δεν θα ανοιχθούν, αλλά θα συσκευασθούν σε δέμα, που θα σφραγισθεί και θα φυλαχθούν σε ασφαλές σημείο μέχρι την οριστική κρίση. Το δέμα με τους φακέλους θα αποσφραγιστεί ενώπιον της Κριτικής Επιτροπής μετά την υπογραφή του Πρακτικού της αξιολόγησης και κατάταξης των μελετών. Εν συνεχεία, θα συνταχθεί σχετικό πρακτικό, στο οποίο θα αναγράφονται τα

στοιχεία που παρελήφθησαν και οι τυχόν αποκλίσεις της κάθε πρότασης και αποφασίζεται η αποδοχή ή ο αποκλεισμός της κάθε πρότασης από την περαιτέρω διαδικασία αξιολόγησης.

Η Κριτική Επιτροπή οφείλει να αποκλείσει από τη διαδικασία αξιολόγησης, ύστερα από αιτιολόγηση και τη σύνταξη σχετικού πρακτικού, τις συμμετοχές που:

- Δεν έχουν αποσταλεί έγκαιρα.
- Δεν καλύπτουν τις προϋποθέσεις ανωνυμίας.
- Δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις που έχει θέσει αναλυτικά η προκήρυξη (πληρότητα στοιχείων), σύμφωνα με το άρθρο 15 της παρούσας.

#### Στάδιο 2ο : Αξιολόγηση – Κατάταξη μελετών

Κατά το δεύτερο στάδιο, η Κριτική Επιτροπή εξετάζει τις υποβληθείσες μελέτες που δεν αποκλείστηκαν στο πρώτο στάδιο, καταγράφοντας τις παρατηρήσεις της για τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα κάθε μελέτης και προχωρεί στη συγκριτική εξέταση των μελετών. Στη συνέχεια, προβαίνει στην αιτιολογημένη κατάταξη των μελετών κατά σειρά επιτυχίας.

#### Στάδιο 3ο : Απονομή Βραβείων

Μετά το πέρας της αξιολόγησης και της κατάταξης των μελετών η Κριτική Επιτροπή ενεργεί ως εξής:

- Εξακριβώνει την ταυτότητα των συντακτών των μελετών που προτείνονται προς βράβευση, με τη σειρά που κατέχουν στη γενική κατάταξη.
- Διαπιστώνει το δικαίωμα συμμετοχής στον Διαγωνισμό των βραβευθέντων, διατηρώντας το δικαίωμα αποκλεισμού από τα βραβεία σε περιπτώσεις μη τήρησης των απαιτήσεων της προκήρυξης.
- Σε περίπτωση αποκλεισμού, τη θέση των αποκλεισθέντων καταλαμβάνουν άλλες μελέτες με τη σειρά κατάταξης.

Στο τρίτο στάδιο, εάν μετά την αποσφράγιση των Φακέλων για τη διαπίστωση της ταυτότητας των βραβευμένων μελετητών αποδειχθεί ότι ο συντάκτης μίας από τις βραβευθείσες μελέτες δεν είχε δικαίωμα συμμετοχής στον Διαγωνισμό, τη θέση της μπορεί να καταλάβει η επόμενη στη σειρά κατάταξης μελέτη, εφόσον κριθεί επαρκής.

Τέλος, στην παρ. 20.6. ορίζεται ότι: «Η απόφαση της Κριτικής Επιτροπής για την απονομή των βραβείων είναι δεσμευτική για τη Διοργανώτρια Αρχή, εφόσον δεν είναι αντίθετη προς τους όρους της Προκήρυξης.[...]»

**4.9** Σύμφωνα με το άρθρο 22 της αναλυτικής διακήρυξης «ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ» ορίστηκε ότι:

*«Για την κρίση της Κριτικής Επιτροπής θα ληφθεί υπόψη ο βαθμός προσέγγισης του τεθέντος στόχου, όπως περιγράφεται στο άρθρο 4 «Στόχος του Διαγωνισμού» και η κάλυψη των ζητούμενων, όπως περιγράφονται στο άρθρο 5 της διακήρυξης με τίτλο «Αντικείμενο του Διαγωνισμού» (βλ. ανωτέρω Ιστορικό υπό 4.1. και 4.2.)*

**4.10.** Σύμφωνα με το άρθρο 26 της αναλυτικής διακήρυξης «ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ» ορίστηκε ότι:

*«26.1. Κατά της απόφασης κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού υποβάλλεται προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 360 επόμενα του Ν. 4412/2016.*

*26.2. Η επίλυση τυχόν διαφορών μετά τη σύναψη της σύμβασης πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 198 του Ν. 4412/2016.*

**5.** Με τη υπ' αριθ. 392/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν τα πρακτικά των από 8.2.2022 τριών (3) συνεδριάσεων της κριτικής επιτροπής σύμφωνα δε με το 3<sup>ο</sup>/08.02.2022 Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής για την αξιολόγηση των μελετών που συμμετείχαν στον σύνθετο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων αποφασίστηκε, κατά πλειοψηφία, -και αφού τέθηκε προς συζήτηση στην Κριτική Επιτροπή «...να μην δοθεί το 1<sup>ο</sup> βραβείο, καθώς κρίθηκε ότι καμία μελέτη εκ των τριών δεν διαθέτει αρτιότητα και πληρότητα στις απαντήσεις των θεμάτων που τίθενται. Επίσης καμία πρόταση δεν έχει τον παραδειγματικό χαρακτήρα που θα επιβραβευόταν με την υψηλότερη δυνατή διάκριση»- ότι:

Δεν απονέμεται το Πρώτο Βραβείο

2. Το Δεύτερο Βραβείο απονέμεται στην μελέτη με κωδικό 24109197D

3. Το Τρίτο Βραβείο απονέμεται εξ ημισείας, στις μελέτες με κωδικό 10711707TP & με κωδικό PA14000000

Η αντιστοιχία των κωδικών με τα ονόματα των μελετητών έχει ως ακολούθως:

**2<sup>ο</sup> βραβείο**                                                  24109197AD

**3<sup>ο</sup> βραβείο**                                                  10711707TP

**3<sup>ο</sup> βραβείο**                                                  PA14000000

**5.1.** Η ως άνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βόλου για την επικύρωση του αποτελέσματος αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου στις 24.05.2022 και απεστάλη αυθημερόν προς δημοσίευση στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε., του ΥΠΕΝ και του Σ.Α.Δ.Α.Σ.-Π.Ε.Α. Αναρτήθηκε δε στην ιστοσελίδα του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ στις 10-6-2022 και στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε. στις 08-06-2022.

**5.2.** Τα αποτελέσματα του Διαγωνισμού, ήτοι το σχετικό τυποποιημένο έντυπο “Αποτελέσματα διαγωνισμού μελετών”, απεστάλη, μέσω της διαδικτυακής πύλης <https://simap.ted.europa.eu>, για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις 17-06-2022 και δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του TED με αριθ. 2022/S 119-336252/22-06-2022.

**5.3.** Με το αριθμ. πρωτ. οικ. 32687/05-05-2023 έγγραφο της Γενικής Διευθύντριας Τεχνικών Υπηρεσιών «κατά τη διενέργεια του Ανοικτού Σύνθετου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων μελέτης για την "Ανάπλαση του Πολυλειτουργικού Πάρκου Πεδίου Άρεως» **βεβαιώνεται** ότι:

*«...κατά των πράξεων της διαδικασίας του διαγωνισμού για τον «ΣΥΝΘΕΤΟ ΑΝΟΙΚΤΟ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ: «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΥΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΟΥ ΑΡΕΩΣ»....., δεν έχουν ασκηθεί ούτε εκκρεμούν ενστάσεις, προσφυγές ούτε άλλα ένδικα βοηθήματα».*

**5.4.** Με το υπ' αριθ. 111936/30-06-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, «Περί έγκρισης της υπ'αριθμ. 392/2022 απόφασης της Ο.Ε. Δήμου Βόλου για την απονομή βραβείων», βεβαιώνεται ότι η σχετική αίτηση του Δήμου Βόλου τέθηκε στο αρχείο, με την αιτιολογία ότι η υποβληθείσα προς έλεγχο νομιμότητας απόφαση δεν εμπίπτει στις κατά νόμο υποχρεωτικά ελεγχόμενες από τον οικείο ελεγκτικό φορέα αποφάσεις.

### **III. Νομικό πλαίσιο**

**6.** Η διάταξη του άρθρου 2 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

*«1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί:*

*[...]*

*23) ως «διαγωνισμοί μελετών» νοούνται διαδικασίες που παρέχουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα να αποκτά, κυρίως στους τομείς της χωροταξίας, της πολεοδομίας, της αρχιτεκτονικής και των έργων μηχανικού ή της επεξεργασίας δεδομένων, μια μελέτη ή ένα σχέδιο που επιλέγεται από κριτική επιτροπή έπειτα από διαγωνισμό, με ή χωρίς την απονομή βραβείων, ». [...]*

**7.** Άρθρο 22 "Κανόνες που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες (άρθρο 22 παράγραφοι 1- 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του ν. 4412/2016.

**8.** Περαιτέρω το άρθρο 32 παρ. 5 του ως άνω νόμου, ορίζει ότι:

*“5. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών όταν η σχετική σύμβαση έπεται διαγωνισμού μελετών που έχει διοργανωθεί, σύμφωνα με το Μέρος Α' του παρόντος Βιβλίου και πρέπει, σύμφωνα με τους κανόνες που προβλέπονται στο διαγωνισμό μελετών, να ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όλοι οι νικητές του διαγωνισμού πρέπει να καλούνται να συμμετάσχουν στις διαπραγματεύσεις.”.*

**9.** Τα άρθρα 111 έως 115, που θεσπίζουν κανόνες που διέπουν τους διαγωνισμούς μελετών.

**10.** Το άρθρο 377 (Καταργούμενες διατάξεις) του ν. 4412/2016 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι:

«1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι διατάξεις:

(1) [...]

(40) του ν. 3316/2005 (Α' 42), πλην των άρθρων 2Α, της παραγράφου 2 του άρθρου 11, της παραγράφου 1 του άρθρου 42 και των άρθρων 39 και 40, τα οποία παραμένουν σε ισχύ μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του άρθρου 83.

10. Η αριθμ. πρωτ. οικ. 26804 (ΦΕΚ Β 1427 16.6.2011) Υ.Α. ΠΕΚΑ "Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων" (ιδίως τα άρθρα 2 και 12), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την Υ.Α. 22186 (1494/Β/2012) και ίσχυε κατά τον χρόνο έναρξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

Ειδικότερα, στο άρθρο 15 με τίτλο «Ανάθεση μελετών» παρ. 1 ορίζεται ότι: «Μετά την ανακοίνωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, εφόσον προβλέπεται από την προκήρυξη και υλοποιηθεί το έργο, η διοργανώτρια αρχή προβαίνει στην υπογραφή σύμβασης ανάθεσης της πλήρους μελέτης του έργου, στο μελετητή ή μελετητές της πρότασης που βραβεύθηκε με Α βραβείο. Η διοργανώτρια αρχή διατηρεί το δικαίωμα εφόσον το κρίνει σκόπιμο σε περίπτωση μη απονομής του Α' βραβείου να αναθέσει τη μελέτη του έργου στον κατά την αξιολόγηση πρώτο διακριθέντα. Από την συνολική ελάχιστη αμοιβή της πλήρους μελέτης αφαιρείται το ποσό του βραβείου».

11. Το άρθρο 72 παρ. 1 στοιχ. στ' (i, ii), ζ', η' ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων», όπως ίσχυε κατά τον χρόνο λήψης των σχετικών αποφάσεων της αναθέτουσας

#### IV. Νομική εκτίμηση

12. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Βόλου, ο οποίος ως Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' βαθμού αποτελεί αναθέτουσα αρχή κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 1 α) του ν. 4412/2016, αφορά στη σύναψη δημόσια σύμβασης υπηρεσιών, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, (η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ). Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών για την ανάθεση μελέτης προεκτιμώμενης αξίας σύμβασης για την αμοιβή όλων των μελετών (αφαιρουμένου του ποσού του 2ου βραβείου και συμπεριλαμβανομένων απροβλέπτων 15%) **ποσού τετρακοσίων πενήντα μιας χιλιάδων οκτακοσίων πενήντα εννέα ευρώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών** (451.859,84 €) και ποσού 560.303,20 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016.

13. Το υπό εξέταση αίτημα στηρίζεται στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016.

14. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 412/2016, περιπτώσεις, με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό μας δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ αντίστοιχα, βλ. σχ. ΔΕΚ -ΔΕΕ,

αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35)

**15.** Ειδικότερα, στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, όταν η σχετική σύμβαση έπεται διαγωνισμού μελετών που έχει διοργανωθεί, σύμφωνα με το Μέρος Α' του Βιβλίου Ι και πρέπει, σύμφωνα με τους κανόνες που προβλέπονται στον διαγωνισμό μελετών, να ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού.

Για την εφαρμογή της ως άνω διάταξης απαιτείται να συντρέχουν οι ακόλουθες προϋποθέτει:

α) να έχει προηγηθεί διαδικασία διαγωνισμού μελετών που έχει διοργανωθεί σύμφωνα με το Μέρος Α' του Βιβλίου,

β) να έχει προβλεφθεί ρητά, σύμφωνα με τους κανόνες που προβλέπονται στον διαγωνισμό μελετών, ότι η μελέτη θα ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού.

**16.** Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Αναφορικά με την κατάρτιση των όρων της διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την οικεία εφαρμοστέα νομοθεσία, για τον προηγηθέντα Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων μελέτης ενός σταδίου, κατά την έννοια του άρθρου 1 της υπ' αριθ. οικ.26804/16-6-2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο προκήρυξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού (01.04.2021), δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες.

Ειδικότερα, όσον αφορά τις διατυπώσεις δημοσιότητας, τηρήθηκαν τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρ. 112 και 61 επ. ν. 4412/2016 και στις διατάξεις της εφαρμοζόμενης εν προκειμένω υπ' αριθ. οικ.26804/16-6-2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ (άρθ. 6).

Αναφορικά με τη δυνατότητα ή μη ανάρτησης της διαγωνιστικής διαδικασίας στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), σχετιζόμενη με ζητήματα ασυμβατότητας, όπως η υποβολή από τους συμμετέχοντες απαιτούμενων, σύμφωνα με τη διακήρυξη, σχεδίων, η υποχρέωση τήρησης της ανωνυμίας των συμμετεχόντων κλπ, βλ. ανωτέρω υπό II 3.6.]

Περαιτέρω, η διακήρυξη περιείχε όρους συμβατούς με την κείμενη νομοθεσία για τη διενέργεια διαγωνισμών μελετών και συγκεκριμένα με τις διατάξεις που αφορούν σε διαγωνισμούς μελετών με απονομή βραβείων ή καταβολή χρηματικών ποσών στους συμμετέχοντες.

Συναφώς, ο Δήμος Βόλου γνωστοποίησε την πρόθεσή του να διοργανώσει διαγωνισμό μελετών μέσω δημοσίευσης προκήρυξης διαγωνισμού μελετών και επειδή σκόπευε να αναθέσει επακόλουθη σύμβαση υπηρεσιών δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 32, ανέφερε την πρόθεσή του στην προκήρυξη διαγωνισμού μελετών στο σημείο IV.3.3 (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 3), καθώς και στο άρθρο 9 της αναλυτικής διακήρυξης (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 4.4) σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 και 3 του άρθρου 112 “ Προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις (άρθρο 79 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016. Επίσης,

σύμφωνα με την παρ. 2 του προαναφερόμενου άρθρου απέστειλε γνωστοποίηση με τα αποτελέσματα του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 65 (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 5.2).

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή εφάρμοσε όσα προβλέπονται στο άρθρο 114 του ν. 4412/2016 περί «της σύνθεσης της κριτικής επιτροπής» άρθρο 81 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) και στην υπ' αριθμ. 26804/16-6-2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ, η οποία εν προκειμένω, απαρτιζόταν από πέντε (5) μέλη με την ιδιότητα του αρχιτέκτονα μηχανικού, εκ των οποίων ένα (1) μέλος και Πρόεδρος της Επιτροπής ήταν κριτής «εκ προσωπικοτήτων», ένα (1) μέλος ο αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος του Τμήματος Κτιρίων-Υπαίθριων Χώρων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου ως εκπρόσωπος του Δήμου Βόλου, δύο (2) μέλη εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ και ένα (1) μέλος γεωπόνος από το Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Τέλος, αναφορικά με την εφαρμογή του άρθρου 115 του ν. 4412/2016 («Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής» άρθρο 81 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η κριτική επιτροπή εξέτασε τις μελέτες και τα σχέδια που υποβλήθηκαν από τους υποψηφίους τηρώντας την προϋπόθεση ανωνυμίας και βασιζόμενη αποκλειστικά στα κριτήρια που επισημαίνονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού μελετών, ενώ αιτιολογημένα βάσει του 3<sup>ου</sup> Πρακτικού αποφάσισε να μη χορηγήσει το πρώτο βραβείο, καθόσον ουδεμία μελέτη διέθετε την απαιτούμενη αρτιότητα (βλ. Ιστορικό υπό 5).

## **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή,

Αποφασίζει ομόφωνα την παροχή σύμφωνης γνώμης περί προσφυγής του Δήμου Βόλου σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών εκπόνησης μελέτης ανάπλασης του πολυλειτουργικού πάρκου Πεδίου Άρεως, σε συνέχεια σύνθετου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με βραβείο, προεκτιμώμενης αξίας σύμβασης όλων των μελετών (αφαιρουμένου του ποσού του 2<sup>ου</sup> βραβείου και συμπεριλαμβανομένων απροβλέπτων 15%) ύψους 451.859,84 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και ύψους 560.303,20 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.

Αθήνα, 24 Μαΐου 2023

Η Πρόεδρος

Ανδρονίκη Θεοτοκάτου