



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ51 ΕΑΔΗΣΥ/2023

(άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα, 4 Μαΐου 2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ., στα επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κομνά Τράκα γραφεία της, συνήλθε η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής «Αρχή» ή «ΕΑΔΗΣΥ») σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση, ως εξής:

Πρόεδρος: Ανδρονίκη Θεοτοκάτου (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Σύμβουλοι: Ευαγγελία Κουτούπα (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Χανής

Μέλη: Χρυσάνθη Ζαράρη

Αδάμ Καραγλάνης

Βασιλική Σκαρτσούνη

Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης, ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού

Εισηγητής: Ευάγγελος Ιατρού, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό (Διπλωματούχων Μηχανικών) ΕΑΔΗΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, ο εισηγητής (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μ. Παναγοηλιοπούλου, καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου της Αρχής, Μ. Σιδέρη, οι οποίοι αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Επιτροπής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, για την προσφυγή του Δήμου Κορυδαλλού σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, με αντικείμενο τη μελέτη και κατασκευή του έργου υπό τον τίτλο «*Παρεμβάσεις βιώσιμης και ολοκληρωμένης αστικής ανάπτυξης με στόχο την αναβάθμιση και αναζωογόνηση του Εμπορικού κέντρου του Δήμου Κορυδαλλού*», προϋπολογισμού 8.400.000€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016.

1. Με το α.π. 6621/4.4.2023 (α.π. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 1717/4.4.2023) αίτημα του Δήμου Κορυδαλλού, με τα συνημμένα στοιχεία, όπως συμπληρώθηκε με τα στοιχεία που διαβιβάστηκαν με το από 11.4.2023 (α.π. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 1844/11.4.2023) μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του ως άνω Δήμου, ο εν λόγω φορέας ζητεί την παροχή της σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, προκειμένου να προσφύγει σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, με αντικείμενο τη μελέτη και κατασκευή του -από αμιγώς εθνικούς πόρους χρηματοδοτούμενου- έργου υπό τον τίτλο «*Παρεμβάσεις βιώσιμης και ολοκληρωμένης αστικής ανάπτυξης με στόχο την αναβάθμιση και αναζωογόνηση του Εμπορικού κέντρου του Δήμου Κορυδαλλού*», προϋπολογισμού 8.400.000€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ήτοι εκτιμώμενης αξίας 6.774.193,55€ χωρίς ΦΠΑ, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της με α.π. 23124/28.12.2022 (υπό ΑΔΑΜ: 22PROC011915519 2022-12-28) διακήρυξης του προηγηθέντος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με α/α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 194869, κατά τον οποίο υποβλήθηκε μία προσφορά, η οποία απορρίφθηκε, καθώς κρίθηκε ότι η υποβληθείσα (στο πλαίσιο της τεχνικής προσφοράς) μελέτη δεν πληρούσε τις απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

2. Από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

2.1 Με την α.π. 23124/28.12.2022 (υπό ΑΔΑΜ: 22PROC011915519 2022-12-28) διακήρυξη, ο Δήμος Κορυδαλλού διενήργησε μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. τον με α/α 194869 ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, με αντικείμενο τη μελέτη και κατασκευή του έργου υπό τον τίτλο «*Παρεμβάσεις βιώσιμης και ολοκληρωμένης αστικής ανάπτυξης με στόχο την αναβάθμιση και αναζωογόνηση του Εμπορικού κέντρου του Δήμου Κορυδαλλού*», προϋπολογισμού 8.400.000€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ήτοι εκτιμώμενης αξίας 6.774.193,55€ χωρίς ΦΠΑ, με CPV: 45262640-9 (*έργα αναβάθμισης περιβάλλοντος*) και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης τιμής – ποιότητας. Σημειωτέον, ότι με την υπ' αριθ. 12/31.1.2023 (υπό ΑΔΑ ΨΠ75ΩΛΩ-ΞΥΕ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορυδαλλού εγκρίθηκε η ορθή επανάληψη της ως άνω διακήρυξης ως προς πρόδηλο σφάλμα της στον αριθμό της κατηγορίας μελετών στο κριτήριο επιλογής 22.Δ

«Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» του άρθρου 22 και συγκεκριμένα στη σελίδα 40 αυτής, όπου εκ παραδρομής είχε αναγραφεί «-Κατηγορία (23) Υδραυλικών μελετών», αντί του ορθού «-Κατηγορία (13) Υδραυλικών μελετών», η οποία έλαβε εκ νέου δημοσιότητα στο ΚΗΜΔΗΣ (υπό ΑΔΑΜ: 23PROC012062971 2023-02-01) καθώς και στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του επίμαχου διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

2.2 Σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 18 της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού, ως καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των προσφορών από τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς είχε οριστεί η 7^η.2.2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 14:00 μ.μ., ενώ ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών είχε οριστεί η 13^η.2.2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17:00 μ.μ.

Προκήρυξη της εν λόγω σύμβασης, συντεταγμένη σύμφωνα με το οικείο τυποποιημένο έντυπο, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) στις 15.12.2022 και δημοσιεύτηκε στις 20.12.2022, στο φύλλο 2022/S 245-708338 αυτής, υπό τον τίτλο «*Ελλάδα-Κορυδαλλός: Έργα αναβάθμισης περιβάλλοντος*», ενώ, σύμφωνα με το πεδίο I.3 της εν λόγω προκήρυξης, προβλεπόταν ότι «*Τα έγγραφα της σύμβασης είναι διαθέσιμα για απεριόριστη, πλήρη, άμεση και δωρεάν πρόσβαση στη διεύθυνση: www.promitheus.gov.gr*», γεγονός που επιβεβαιώθηκε κατά την εξέταση της πλατφόρμας του υπόψη διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. μέσω του ελεύθερα προσβάσιμου εργαλείου αναζήτησης διαγωνισμών δημοσίων έργων του eprocurement.gov.gr.

Η ημερομηνία δημοσίευσης των εγγράφων της ως άνω σύμβασης στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ήταν η 28.12.2022 και ώρα 14:31, η οποία ταυτίζεται με την ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στην εν λόγω πλατφόρμα.

Περαιτέρω, η α.π. 23124/28.12.2022 περίληψη της οικείας διακήρυξης αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου Κορυδαλλού στις 29.12.2022 και δημοσιεύτηκε στη Διαύγεια με ΑΔΑ 6ΛΑΥΩΛΩ-ΝΤ6 και στις εφημερίδες: «*Ο Ημερήσιος Δημότης*» στις 29.12.2022, «*Κοινωνική*» στις 30.12.2022 και «*Αιγάλεω – Η πόλη μας*» στις 4.1.2023.

2.3 Σύμφωνα με τα έγγραφα της σύμβασης (βλ. όρους του άρθρου 11.3 της οικείας διακήρυξης καθώς επίσης και πεδίο II.2.4 της οικείας προκήρυξης σύμβασης στην Ε.Ε.Ε.Ε.) αντικείμενο του υπόψη έργου αποτελεί η «*μελέτη και κατασκευή των εργασιών ενός ενιαίου συστήματος αστικής διαμόρφωσης και ανάπλασης, που θα καθορίζει την ενιαία αισθητική και λειτουργική αυτάρκεια στις εξής περιοχές: Πλατεία Εθνικής Αντιστάσεως (Άγιου Γεωργίου και περιμετρικών οδών της πλατείας). Οδό Αγίου Γεωργίου από Πλατεία Ελευθερίας έως Πλατεία Εθνικής Αντιστάσεως. Πεζόδρομος οδού Αγίου Γεωργίου από Πλατεία Ελευθερίας έως Κρήτης. Οδό Δ. Διαμαντίδη από Πλατεία Ελευθερίας έως Ατταλείας. Οδό Ταξιαρχών από Πλατεία Ελευθερίας έως Γρ. Λαμπράκη. Οδό Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γ. Γεννηματά. Η μελέτη και κατασκευή περιλαμβάνει :- Τον ανασχεδιασμό δρόμων και πεζοδρομίων, την ανάπλαση της πλατείας Αγίου Γεωργίου καθώς και την ανακατασκευή δαπεδοστρώσεων και οδοστρωμάτων. - Την οργάνωση παρόδιας στάθμευσης. - Την εξασφάλιση προσβασιμότητας για όλους τους κατοίκους και ειδικά για Α.Μ.Ε.Α. - Την προμήθεια και ομογενοποίηση του αστικού εξοπλισμού. - Την βελτίωση και αναβάθμιση του Η/Μ εξοπλισμού. - Την ενίσχυση και βελτίωση των επιφανειών φύτευσης».*

Σύμφωνα δε με το άρθρο 12 της οικείας διακήρυξης, όπως επίσης και το πεδίο II.2.7 της οικείας προκήρυξης σύμβασης στην Ε.Ε.Ε.Ε., προβλεπόταν ότι: «*η συνολική προθεσμία εκτέλεσης του έργου ορίζεται σε πεντακόσιες (500) ημερολογιακές ημέρες από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης*».

Τέλος, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην παρ. 4.1.δ του άρθρου 4 (υπό τον τίτλο «Διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών - Κατακύρωση - Σύναψη σύμβασης/Προδικαστική Προσφυγή/Προσωρινή δικαστική προστασία») της διακήρυξης προβλεπόταν ότι κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού η οικεία επιτροπή διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, «ελέγχει τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής, καθώς και την πληρότητα και τη συμφωνία της μελέτης των διαγωνιζομένων με τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως με τον Κανονισμό Μελετών Έργου διαπιστώνοντας τη συμμόρφωση ή μη της μελέτης σε αυτά (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Πίνακας Συμμόρφωσης) χωρίς βαθμολόγηση. Όσες μελέτες δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης απορρίπτονται. Ακολούθως προβαίνει στην αξιολόγηση/βαθμολόγηση των λοιπών στοιχείων των τεχνικών προσφορών (εκτός των οριστικών μελετών που σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο ελέγχονται μόνο ως προς τη συμμόρφωσή τους με τις απαιτήσεις του πίνακα συμμόρφωσης χωρίς να βαθμολογούνται) των οποίων οι μελέτες έγιναν αποδεκτές σύμφωνα με τα ανωτέρω. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού συντάσσει πρακτικό το οποίο περιλαμβάνει τον Πίνακα Συμμόρφωσης συμπληρωμένο για κάθε διαγωνιζόμενο, καθώς και την βαθμολογία των λοιπών στοιχείων των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με το άρθρο 14 της παρούσας, για τους διαγωνιζόμενους των οποίων η μελέτη κάλυπτε τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης και επομένως δεν απορρίφθηκε και υποβάλλει στην Αναθέτουσα Αρχή το σχετικό πρακτικό [...]».

2.4 Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 35/13.3.2023 (υπό ΑΔΑ 9ΙΕΤΩΛΩ-ΗΦΛ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορυδαλλού, η οποία κοινοποιήθηκε μέσω της πλατφόρμας του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στην εταιρεία «**ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.**», η οποία αποτέλεσε τον **μοναδικό συμμετέχοντα στο διαγωνισμό οικονομικό φορέα**, εγκρίθηκε «πλήρως και στο σύνολό του» το υπ' αριθ. 1/3.3.2023 πρακτικό της οικείας επιτροπής διαγωνισμού, με το οποίο είχε προταθεί: η «**απόρριψη της μοναδικής προσφοράς – μελέτης του οικονομικού φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.» ως μη κατάλληλης** διότι δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης», η «**ματαίωση της διαδικασίας** ανάθεσης της σύμβασης σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 106 του ν. 4412/2016» και η «**καταρχήν έγκριση για την επανάληψή της με την διαδικασία του άρθρου 32 περί προσφυγής στην διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση και χωρίς τροποποίηση των αρχικών όρων**, τηρουμένων των σχετικών διατάξεων περί σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.».

Ειδικότερα στο κατά τα ανωτέρω εγκριθέν πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού περιλαμβάνονται οι ακόλουθες αιτιολογικές παραπομπές, βάσει των οποίων η επιτροπή διαγωνισμού διαπίστωσε ότι «**η Τεχνική Προσφορά-Μελέτη του οικονομικού φορέα ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ Α.Ε δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος Ι και ως εκ τούτου απορρίπτεται, σύμφωνα με την παρ. 4.1.δ του άρθρου 4 της Διακήρυξης.**»:

«Παραπομπές:

1. Σύμφωνα με τον Κ.Μ.Ε. στην Αρχιτεκτονική Μελέτη πρέπει να περιλαμβάνονται όλα τα δεδομένα που προσδιορίζουν τη λειτουργία, τη δομή και τη μορφή του έργου. Η υποβληθείσα Τεχνική Περιγραφή στην Τεχνική Προσφορά – Μελέτη του οικονομικού φορέα δεν περιλαμβάνει όλο το φυσικό αντικείμενο του έργου, όπως αυτό καθορίζεται στη Διακήρυξη (άρθρο 11§3) και στα λοιπά εγκεκριμένα συμβατικά τεύχη της αριθμ. Ε41/2022 επικαιροποιημένης προμελέτης, σύμφωνα με την αριθμ. 11205/2021 απόφαση ένταξης του έργου στο πρόγραμμα « **ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ** ».

Ειδικότερα δεν περιλαμβάνονται: α) Ο ανασχεδιασμός δρόμων και πεζοδρομίων στην οδό Αγ. Γεωργίου από Πλατεία Εθνικής Αντίστασης έως πλατεία Ελευθερίας, στα πεζοδρόμια των περιμετρικών οδών της

πλατείας Εθνικής Αντιστάσεως, στην οδό Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γεννηματά, στην οδό Διαμαντίδη από πλατεία Ελευθερίας έως Ατταλείας. β) Η ανακατασκευή δαπεδοστρώσεων και οδοστρωμάτων 1) στην οδό Αγ. Γεωργίου από Πλατεία Εθνικής Αντίστασης έως πλατεία Ελευθερίας, 2) στα πεζοδρόμια των περιμετρικών οδών της πλατείας Εθνικής Αντιστάσεως, 3) στην οδό Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γεννηματά, 4) στην οδό Διαμαντίδη από πλατεία Ελευθερίας έως Ατταλείας. γ) Η εξασφάλιση υποχρεωτικής προσβασιμότητας και προσπελασιμότητας ΑΜΕΑ 1) στα πεζοδρόμια των περιμετρικών οδών της πλατείας Εθνικής Αντιστάσεως, 2) στην οδό Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γεννηματά, 3) στην οδό Διαμαντίδη από πλατεία Ελευθερίας έως Ατταλείας. δ) Η βελτίωση και η αναβάθμιση του Η/Μ εξοπλισμού 1) στην οδό Αγ. Γεωργίου από Πλατεία Εθνικής Αντίστασης έως πλατεία Ελευθερίας, 2) στα πεζοδρόμια των περιμετρικών οδών της πλατείας Εθνικής Αντιστάσεως, 3) στην οδό Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γεννηματά, 4) στην οδό Διαμαντίδη από πλατεία Ελευθερίας έως Ατταλείας. ε) Η ενίσχυση και βελτίωση των επιφανειών φύτευσης 1) στην οδό Αγ. Γεωργίου από Πλατεία Εθνικής Αντίστασης έως πλατεία Ελευθερίας, 2) στα πεζοδρόμια των περιμετρικών οδών της πλατείας Εθνικής Αντιστάσεως, 3) στην οδό Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γεννηματά, 4) στην οδό Διαμαντίδη από πλατεία Ελευθερίας έως Ατταλείας.

2. Τα σχέδια γενικής διάταξης του χώρου επέμβασης δεν παρουσιάζουν πληρότητα σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Κ.Μ.Ε διότι δεν περιλαμβάνονται όλες οι προβλεπόμενες κατασκευές, ο σχεδιασμός προσβάσεων ΑΜΕΑ, η χωροθέτηση θέσεων στάθμευσης, οι περιοχές φύτευσης, οι ρύσεις και σχάρες ομβρίων, το δίκτυο ηλεκτροφωτισμού κλπ.

3. Δεν υπάρχουν διατομές σε ίσες αποστάσεις καθ' όλο το μήκος του έργου. Οι διατομές που υπάρχουν είναι γενικές τυπικές διατομές που δεν αντιστοιχούν στους δρόμους ανάπλασης.

4. Δεν υπάρχουν σχέδια οριζοντιογραφίας σε μικρότερες κλίμακες, όπου να φαίνονται επιμέρους διατάξεις και διαμορφώσεις, διαφοροποιήσεις υλικών, κατασκευές κλπ. όπως ζητείται από το Κ.Μ.Ε. Υπάρχει μόνο το σχέδιο Α.13 με παράθεση τμηματικών λεπτομερειών διάταξης από την πλατεία Εθνικής Αντίστασης.

5. Δεν υπάρχει πληρότητα στα σχέδια όψεων των διαμορφώσεων. Υπάρχει μόνο το σχέδιο Α.12 με μία όψη της πλατείας Εθνικής Αντίστασης

6. Δεν υπάρχει συσχετισμός του σχεδίου των τμηματικών τομών δρόμων με τα σχέδια γενικής διάταξης.

7. Στην Τεχνική Έκθεση δεν περιλαμβάνεται όλο το φυσικό αντικείμενο της περιοχής μελέτης, σύμφωνα με το Κ.Μ.Ε. Συγκεκριμένα δεν περιλαμβάνονται : 1) η οδός Αγ. Γεωργίου από Πλατεία Εθνικής Αντίστασης έως πλατεία Ελευθερίας, 2) τα πεζοδρόμια των περιμετρικών οδών της πλατείας Εθνικής Αντιστάσεως, 3) η οδός Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γεννηματά, 4) η οδός Διαμαντίδη από πλατεία Ελευθερίας έως Ατταλείας.

8. Δεν υπάρχει πληρότητα πρότασης στα σχέδια της υδραυλικής μελέτης, σύμφωνα με το Κ.Μ.Ε και συγκεκριμένα 1) για την οδό Αγ. Γεωργίου από Πλατεία Εθνικής Αντίστασης έως πλατεία Ελευθερίας, 2) για τα πεζοδρόμια των περιμετρικών οδών της πλατείας Εθνικής Αντιστάσεως, 3) για την οδό Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γεννηματά. Επιπλέον δεν υπάρχει σχέδιο απορροής ομβρίων για την οδό Διαμαντίδη από πλατεία Ελευθερίας έως Ατταλείας.

9. Δεν περιγράφονται οι απαιτούμενες Η/Μ εγκαταστάσεις σύμφωνα με το Κ.Μ.Ε. 1) για την οδό Αγ. Γεωργίου από Πλατεία Εθνικής Αντίστασης έως πλατεία Ελευθερίας, 2) για τα πεζοδρόμια των περιμετρικών οδών της πλατείας Εθνικής Αντιστάσεως, 3) για την οδό Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γεννηματά, 4) για την οδό Διαμαντίδη από πλατεία Ελευθερίας έως Ατταλείας.

10. Δεν υπάρχει πληρότητα στα σχέδια περιβάλλοντος χώρου(ηλεκτρολογικά) για όλο το φυσικό αντικείμενο. Δεν υπάρχουν σχέδια ηλεκτρολογικά 1) για την οδό Αγ. Γεωργίου από Πλατεία Εθνικής Αντίστασης έως πλατεία Ελευθερίας, 2) για τα πεζοδρόμια των περιμετρικών οδών της πλατείας Εθνικής Αντιστάσεως, 3) για την οδό Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γεννηματά, 4) για την οδό Διαμαντίδη από πλατεία Ελευθερίας έως Ατταλείας.

11. Δεν υπάρχει πληρότητα ως προς τα διαγράμματα των εγκαταστάσεων Η/Μ για όλο το φυσικό αντικείμενο σύμφωνα με το Κ.Μ.Ε.

12. Η Τεχνική Έκθεση Φυτοτεχνικής μελέτης του έργου δεν συμπεριλαμβάνει όλο το φυσικό αντικείμενο σύμφωνα με την εγκεκριμένη προμελέτη. Συγκεκριμένα στην περιγραφή δεν περιλαμβάνονται 1) η οδός Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γεννηματά 2) η οδός Διαμαντίδη έως Ατταλείας με εξαίρεση το πεζοδρόμιο έμπροσθεν της πλατείας Ελευθερίου Βενιζέλου.

13. Δεν υπάρχει πληρότητα στα σχέδια των κατόψεων της διατηρούμενης βλάστησης για όλο το φυσικό αντικείμενο.

14. Δεν υπάρχει πληρότητα στα σχέδια των κατόψεων της φυτοτεχνικής διαμόρφωσης για όλο το φυσικό αντικείμενο.

15. Δεν υπάρχει πληρότητα πρότασης αρδευτικού δικτύου 1) για την οδό Αγ. Γεωργίου από Πλατεία Εθνικής Αντίστασης έως πλατεία Ελευθερίας, 2) τα πεζοδρόμια των περιμετρικών οδών της πλατείας Εθνικής Αντιστάσεως, 3) για την οδό Ταξιαρχών από Γρ. Λαμπράκη έως Γεννηματά, 4) για την οδό Διαμαντίδη από πλατεία Ελευθερίας έως Ατταλείας.

16. Η Τεχνική Έκθεση Μεθοδολογίας κατασκευής του έργου δεν συμπεριλαμβάνει όλο το φυσικό αντικείμενο σύμφωνα με την εγκεκριμένη προμελέτη.

17. Το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου δεν συμπεριλαμβάνει όλο το φυσικό αντικείμενο σύμφωνα με την εγκεκριμένη προμελέτη.»

3. Κατόπιν των ανωτέρω, η αιτούσα αναθέτουσα αρχή υπέβαλε το εξεταζόμενο αίτημα συνοδευόμενο, μεταξύ άλλων, από σχέδιο απόφασης της Οικονομικής της Επιτροπής για την έγκριση της προσφυγής της στη σκοπούμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης, στο οποίο αναγράφεται ότι **η εν λόγω διαδικασία διαπραγμάτευσης σκοπείται να διενεργηθεί σε συνέχεια του κατά τα ως άνω προηγηθέντος άγονου διαγωνισμού, «χωρίς τροποποίηση των αρχικών όρων» και με «αποστολή πρόσκλησης σε όλους τους οικονομικούς φορείς οι οποίοι είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον συμμετοχής στον ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό που απέβη άγονος και είχαν λάβει γνώση των τοπικών συνθηκών του έργου».**

II. Νομικό πλαίσιο

4. Με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωμάτωσαν στο εθνικό δίκαιο τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν

τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. **Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]».**

III. Νομική Εκτίμηση

5. Εν προκειμένω συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή της κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016 σύμφωνης γνώμης της επί του εξεταζόμενου αιτήματος του Δήμου Κορυδαλλού, ο οποίος αποτελεί αναθέτουσα αρχή κατά την έννοια των σχετικών διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 1(α) του ν. 4412/2016, δεδομένου ότι πρόκειται για σύναψη (με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης) δημόσιας σύμβασης, με αντικείμενο τη μελέτη και κατασκευή του εν θέματι έργου, η εκτιμώμενη αξία (ποσού 6.774.193,55€ χωρίς ΦΠΑ) του οποίου υπερβαίνει το χρηματικά όρια της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ για τις δημόσιες συμβάσεις έργου (βλ. άρθρο 5 του ν. 4412/2016).

6. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις, με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 του π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, βλ. σχετικώς ΔΕΚ -ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, ΕΥ:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, ΕΥ:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C-549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, ΕΥ:C:2016:634, σκέψη 35).

Οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις, οι οποίες συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η ως άνω Οδηγία να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, δεν επιτρέπεται τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους να ρυθμίζουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

7. Για την εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' ν. 4412/2016, βάσει της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν, κατ' εξαίρεση, να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, **απαιτείται η συνδρομή των ακόλουθων προϋποθέσεων: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β)**

να μην έχει υποβληθεί, κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής να μην κρίνεται κατάλληλη και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή της αναθέτουσας αρχής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

Σε περίπτωση δε σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να διαβιβάσει σχετική έκθεση (βλ. Γνώμες της Αρχής 121, 153, 346, 409, 498, 499/2013 και 5, 26, 44, 65, 79/2014, ΕΣ Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012, 935/2013).

8. Επισημαίνεται ότι η προσφυγή μιας αναθέτουσας αρχής σε διαδικασία διαπραγμάτευσης κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 συνδέεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια οι τυχόν ουσιώδεις πλημμέλειες της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να επιδρούν και στη νομιμότητα της συγκεκριμένης σκοπούμενης διαδικασίας.

9. Εν προκειμένω, με βάση το ανωτέρω ιστορικό, ως προς την πλήρωση των προϋποθέσεων εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 (βλ. ανωτέρω υπό 7), συνάγονται τα κάτωθι:

9.1. Σχετικά με την πρώτη ως άνω προϋπόθεση και ειδικότερα ως προς την κατάρτιση των όρων της εν λόγω διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού, προκύπτουν τα εξής:

α) Μεταξύ των αναφερόμενων στο άρθρο 14 της οικείας διακήρυξης υποκριτηρίων ανάθεσης της υπόψη σύμβασης περιλαμβάνεται και το υποκριτήριο Κ.5, το οποίο έγκειται στην «*εμπειρία του οικονομικού φορέα από την εκτέλεση έργων συναφούς αντικειμένου κατά την τελευταία τριετία προ της ημερομηνίας δημοπράτησης*», η οποία κατά τους σχετικούς όρους του ως άνω άρθρου βαθμολογείτο ως εξής: «*Η βαθμολόγηση του κριτηρίου κυμαίνεται από 0 έως 100 βαθμούς. Αποδεκτή είναι η βαθμολογία στο κριτήριο άνω του 50. Βαθμολογία κάτω από τους 50 βαθμούς μηδενίζει το κριτήριο. Οικονομικοί φορείς που δεν έχουν εμπειρία από εκτέλεση έργων συναφούς αντικειμένου βαθμολογούνται με 0. Οικονομικοί φορείς που έχουν εκτελέσει εργασίες συναφούς αντικειμένου κατά την τελευταία τριετία προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, έως και το 10% της εκτιμώμενης αξίας της παρούσας σύμβασης (προ ΦΠΑ), βαθμολογούνται με 50. (Εργασίες ύψους έως και 677.419,40 Ευρώ). Οικονομικοί φορείς που έχουν εκτελέσει εργασίες συναφούς αντικειμένου κατά την τελευταία τριετία προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, έως και το 25% της εκτιμώμενης αξίας της παρούσας σύμβασης (προ ΦΠΑ), βαθμολογούνται με 75. (Εργασίες ύψους έως και 1.693.548,50 Ευρώ). Οικονομικοί φορείς που έχουν εκτελέσει εργασίες συναφούς αντικειμένου κατά την τελευταία τριετία προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, άνω του 25% της εκτιμώμενης αξίας της παρούσας σύμβασης (προ ΦΠΑ), βαθμολογούνται με 100. (Εργασίες ύψους άνω του 1.693.548,50 Ευρώ). Για την απόδειξη της εκτέλεσης εργασιών συναφούς αντικειμένου με το δημοπρατούμενο έργο (έργα ανάπλασης εντός αστικού ιστού) κατά την τελευταία τριετία προ της ημερομηνίας δημοπράτησης, οι οικονομικοί φορείς δύναται να υποβάλλουν κατ' ελάχιστο στην Τεχνική τους προσφορά, είτε πιστοποιητικά εμπειρίας που έχουν εκδοθεί από τους αρμόδιους φορείς / αναθέτουσες αρχές, καθώς και οποιοδήποτε επιπλέον έγγραφο οι ίδιοι κρίνουν απαραίτητο προκειμένου να προκύπτει με σαφήνεια το είδος του έργου καθώς και το συνολικό ποσό των εκτελεσμένων εργασιών μέχρι και την ζητούμενη ημερομηνία.*»

Συναφώς επισημαίνεται ότι η εμπειρία των προσφερόντων οικονομικών φορέων στην εκτέλεση συμβάσεων συναφούς αντικειμένου με την προς ανάθεση δημόσια σύμβαση δύναται να χρησιμοποιείται από τις αναθέτουσες αρχές κατά τις οικείες διαδικασίες ανάθεσης μόνον ως κριτήριο επιλογής και πιο συγκεκριμένα ως κριτήριο τεχνικής – επαγγελματικής ικανότητας των προσφερόντων (πρβλ. διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 1 και 4 ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Μέρους II περ. (α) υποπερ. (i) του Παραρτήματος XII του ιδίου ως άνω νόμου).

Παράλληλα, δεν επιτρέπεται η σύμπλεξη του σταδίου εξέτασης των κριτηρίων επιλογής με το στάδιο αξιολόγησης των κριτηρίων ανάθεσης μιας δημόσιας σύμβασης, τα οποία πρέπει να αποτελούν διακριτά στάδια της διαδικασίας ανάθεσης. Ειδικότερα, όπως έχει κριθεί και στο πλαίσιο της ειδικής έκθεσης ελέγχου 1/2016 της Αρχής, «..... τα στάδια ενός διαγωνισμού ανάθεσης δημόσιας σύμβασης θα πρέπει να ορίζονται με σαφήνεια στην προκήρυξη και να είναι αυτοτελή ούτως ώστε να αποκλείεται κάθε σύγχυση μεταξύ τους. Η υποχρέωση διαχωρισμού των σταδίων του διαγωνισμού προκύπτει από την αρχή της αυστηρά τυπικής διαδικασίας των διαγωνισμών για την ανάθεση δημόσιων συμβάσεων (αρχή της τυπικότητας του διαγωνισμού) και αποσκοπεί στη διασφάλιση της διαφάνειας και του πραγματικού ανταγωνισμού. Η διενέργεια του διαγωνισμού δεν θα πρέπει να γίνεται σε παράλληλα αλλά σε διαδοχικά στάδια, με συμμετοχή των υποψηφίων που δεν έχουν μέχρι την έναρξη του εκάστοτε σταδίου αποκλεισθεί».

Συνεπώς, υπό το πρίσμα των ανωτέρω, το προαναφερόμενο κριτήριο της εμπειρίας των οικονομικών φορέων στην εκτέλεση συμβάσεων συναφούς αντικειμένου με την προς ανάθεση σύμβαση, δεν έπρεπε να συμπεριληφθεί μεταξύ των κριτηρίων ανάθεσης.

Πλην όμως, από τα στοιχεία της υπόθεσης, δεν προκύπτει ότι η ύπαρξη του συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης συνδέεται αιτιωδώς με το άγονο αποτέλεσμα του εξεταζόμενου διαγωνισμού, καθώς αφενός δεν υποβλήθηκαν ερωτήματα των ενδιαφερομένων επί του συγκεκριμένου όρου κατά το στάδιο προετοιμασίας των προσφορών, αφετέρου «δεν υποβλήθηκαν και δεν εκκρεμούν ενστάσεις, προσφυγές, αιτήσεις αναστολής εκτέλεσης πράξης, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων και γενικά οιοδήποτε ένδικων μέσω ή βοηθημάτων ενώπιον οποιουδήποτε αρμόδιου δικαστηρίου κατά της Διακήρυξης και κατά οποιασδήποτε άλλης εκτελεστής πράξης που αφορά τη συγκεκριμένη σύμβαση πριν την αρ. 35/13.03.2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ:9ΙΕΣΩΛΩ-ΗΥΛ), συμπεριλαμβανομένης αυτής», όπως βεβαιώθηκε με το α.π. 6597/4.4.2023 έγγραφο του Αντιδημάρχου του Δήμου Κορυδαλλού.

β) Ως προς την τήρηση των απαιτήσεων δημοσιότητας των όρων του εξεταζόμενου διαγωνισμού, διαπιστώθηκε ότι σε αντίθεση με τη διάταξη του άρθρου 67 παρ. 1 του ν. 4412/2016, η οποία προβλέπει ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές προσφέρουν ελεύθερη, πλήρη, άμεση και δωρεάν ηλεκτρονική πρόσβαση στα έγγραφα της σύμβασης από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης..., σύμφωνα με το άρθρο 65 [...]», η αναθέτουσα προσέφερε ελεύθερη, πλήρη, άμεση και δωρεάν ηλεκτρονική πρόσβαση των ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων στα έγγραφα της σύμβασης οκτώ (8) ημέρες μετά την ημερομηνία (20.12.2022) δημοσίευσης της οικείας προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) και συγκεκριμένα στις 28.12.2022 και ώρα 14:31.

Η συγκεκριμένη πλημμέλεια, όμως, δεν κρίνεται ουσιώδης, καθόσον η περίοδος οριστικής υποβολής προσφορών στην πλατφόρμα του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. δεν περιορίστηκε σε χρονικό διάστημα μικρότερο της προβλεπόμενης ελάχιστης προθεσμίας παραλαβής προσφορών των 30 ημερών από την ημερομηνία αποστολής της οικείας προκήρυξης σύμβασης στην Ε.Ε.Ε.Ε. που ισχύει για τις διεξαγόμενες

με ηλεκτρονικά μέσα ανοικτές διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων (βλ. άρθρο 27 παρ. 1 και 4 του ν. 4412/2016), οι δε ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς είχαν τη δυνατότητα οριστικής υποβολής προσφορών στην πλατφόρμα του εξεταζόμενου διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. από τις 28.12.2022 και ώρα 14:31 (ημερομηνία και ώρα δημοσίευσης των εγγράφων της σύμβασης) έως και την καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφορών (7.2.2023 και ώρα 14:00 μ.μ.), δηλαδή σε χρονικό διάστημα που υπερβαίνει τις 30 ημέρες (πρβλ. και τα διαλαμβανόμενα στις πλημμέλειες υπ' αριθμ. 3 και 4 στις σελ. 6 και 7 της αναρτημένης στο www.eaadhsy.gr Κατευθυντήριας Οδηγίας 27 της Αρχής, με θέμα «Επαναλαμβανόμενες πλημμέλειες – παρατυπίες που έχουν διαπιστωθεί κατά τα έτη 2017 έως 2021, στο πλαίσιο του ελέγχου νομιμότητας της προηγηθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας επί αιτημάτων παροχής σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 παρ. 2 περ. α' και 269 περ. α' του ν. 4412/2016, καθώς και εν γένει υποδείξεις - συστάσεις που έχει απευθύνει η Αρχή με τις εκδοθείσες Γνώμες της επί αιτημάτων διαπραγμάτευσης κατόπιν επίκλησης των ανωτέρω νομικών βάσεων»).

9.2. Ως προς τη δεύτερη ως άνω προϋπόθεση, σύμφωνα με την προαναφερόμενη απόφαση με α.π. 35/13.3.2023 (ΑΔΑ 9ΙΕΤΩΛΩ-ΗΦΛ) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορυδαλλού, η οποία κοινοποιήθηκε νομίμως στον συμμετέχοντα στον διαγωνισμό οικονομικό φορέα και κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε προδικαστική προσφυγή, απορρίφθηκε η προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα ως μη κατάλληλη.

Από τα προεκτεθέντα δε στο ιστορικό της παρούσης, σχετικά με τους ειδικότερους λόγους απόρριψης της εν λόγω προσφοράς (παρ. 2.4.), συνάγεται ότι αυτή αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

9.3. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει στο αίτημά της, ότι η προσφυγή στη διαδικασία του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 θα διεξαχθεί χωρίς να τροποποιηθούν ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης.

IV. Συμπέρασμα

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή:

Αποφασίζει ομόφωνα **την παροχή σύμφωνης γνώμης** για την προσφυγή του Δήμου Κορυδαλλού Αττικής σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, με αντικείμενο τη μελέτη και κατασκευή του έργου υπό τον τίτλο «*Παρεμβάσεις βιώσιμης και ολοκληρωμένης αστικής ανάπτυξης με στόχο την αναβάθμιση και αναζωογόνηση του Εμπορικού κέντρου του Δήμου Κορυδαλλού*», προϋπολογισμού 8.400.000€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, **λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.**

Αθήνα, 4 Μαΐου 2023

Η Πρόεδρος

Ανδρονίκη Θεοτοκάτου