



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ
Δ 1 /2022

(του αρ. 2, παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011)

Στην Αθήνα σήμερα 18η Ιανουαρίου του έτους δυο χιλιάδες είκοσι δύο (2022), ημέρα Τρίτη και ώρα 9:30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κορνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Πρόεδρος: Γεώργιος Καταπόδης
Αντιπρόεδρος: Αδάμ Καραγλάνης
Μέλη: Δημήτριος Σταθακόπουλος
Μαρία Στυλιανίδου (μέσω τηλεδιάσκεψης)
Ερωφίλη Χριστοβασίλη
Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης

Γραμματέας: Αικατερίνη Αλιταρμάκη, Δ.Ε. Διοικητικών Γραμματέων.

Εισηγητής: Δημήτριος Θεοδωράς, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν, ο εισηγητής, Δημήτριος Θεοδωράς (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μαρία Παναγοηλιοπούλου, καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαριλένα Σιδέρη (μέσω τηλεδιάσκεψης), οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφος 2 περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011 για την ανάθεση προμήθειας «Καυσίμων», προϋπολογισθείσας δαπάνης 389.245,05 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (342.500,00 ευρώ και 46.745,05 ευρώ δικαίωμα προαίρεσης), για τις ανάγκες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου.

-
1. Με το με αριθμ. 231127/20.12.2021 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου (αριθμ. πρωτ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 7703/21.12.2021) καθώς και με το από 07.01.2022 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της αναθέτουσας αρχής (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 70/07.01.2022) κατόπιν αιτημάτων της ΕΑΑΔΗΣΥ με τα από 31.12.2021 και 04.01.2022 μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την παροχή περαιτέρω στοιχείων και διευκρινήσεων, ζητείται η παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με **το άρθρο 2, παράγραφος 2 περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011 για την ανάθεση προμήθειας «Καυσίμων», προϋπολογισθείσας δαπάνης 389.245,05 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, για τις ανάγκες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, σε συνέχεια εν μέρει άγονου, ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).**

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

2. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:
 - 2.1 Με την με αριθμ. 90933/28.05.2021 Διακήρυξή του (ΑΔΑΜ: 21PROC008682092 2021-5-28), η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου διενήργησε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση προμήθειας «Καυσίμων», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 696.612,92 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (603.064,52 ευρώ και 93.548,40 ευρώ δικαίωμα προαίρεσης), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η Σύμβαση ορίστηκε ότι θα είχε διάρκεια από 01.01.2022 μέχρι και 31.12.2023. Ο διαγωνισμός πήρε Αριθμό Συστήματος 133048 στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και αναρτήθηκε την 28.05.2021. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 31^η Μαΐου 2021 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr, ορίστηκε η 4^η Ιουλίου 2021 και ώρα 23:59. Ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών του διαγωνισμού ορίστηκε η 8^η Ιουλίου 2021 και ώρα 11:00. Ο διαγωνισμός περιλαμβάνει εβδομήντα-έξι (76) τμήματα και κάθε διαγωνιζόμενος μπορούσε να συμμετέχει υποβάλλοντας προσφορά είτε για το σύνολο των τμημάτων είτε για ένα ή περισσότερα τμήματα. Ο αναλυτικός πίνακας με τα τμήματα του διαγωνισμού όπως εστάλη ηλεκτρονικά από τον φορέα (αριθμ. πρωτ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 70/07.01.2022) αποτυπώνεται αμέσως κατωτέρω:

Προσφορά	Τμήματα Διακήρυξης	Αξία Τμήματος χωρίς Φ.Π.Α.	Αξία Φ.Π.Α.	Συνολική Αξία Τμήματος
Απορριφθείσα	ΤΜΗΜΑ 1 : «Ν. Αχαΐας (Πάτρα,Χαλανδρίτσα)- Καύσιμα κίνησης»	85.645,16 €	20.554,84 €	106.200,00 €
Απορριφθείσα	ΤΜΗΜΑ 2 : «Ν. Αχαΐας (Κ. Αχαΐα, Λάππα)- Καύσιμα κίνησης»	12.903,23 €	3.096,77 €	16.000,00 €
Απορριφθείσα	ΤΜΗΜΑ 3 : «Ν. Αχαΐας (Αίγιο-Ακράτα)- Καύσιμα κίνησης»	17.741,94 €	4.258,06 €	22.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 4 : «Ν. Αχαΐας (Καλάβρυτα)- Καύσιμα κίνησης»	12.903,23 €	3.096,77 €	16.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 5 : «Ν. Αιτωλοακαρνανίας (Μεσολόγγι)-Καύσιμα κίνησης»	19.354,84 €	4.645,16 €	24.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 6 : «Ν. Αιτωλοακαρνανίας (Αγρίνιο)-Καύσιμα κίνησης»	16.129,03 €	3.870,97 €	20.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 7 : «Ν. Αιτωλοακαρνανίας (Ναύπακτος)-Καύσιμα κίνησης»	21.774,19 €	5.225,81 €	27.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 8 : «Ν. Αιτωλοακαρνανίας (Αμφιλοχία)-Καύσιμα κίνησης»	16.129,03 €	3.870,97 €	20.000,00 €
Υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 9 : «Ν. Αργολίδας (Ναύπλιο)- Καύσιμα κίνησης»	14.516,13 €	3.483,87 €	18.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 10 : «Ν. Αργολίδας (Κρανίδι)- Καύσιμα κίνησης»	3.225,81 €	774,19 €	4.000,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 11 : «Ν. Αρκαδίας (Τρίπολη)- Καύσιμα κίνησης»	19.677,42 €	4.722,58 €	24.400,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 12 : «Ν. Αρκαδίας (Βυτίνα)- Καύσιμα κίνησης»	9.838,71 €	2.361,29 €	12.200,00 €

υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 13 : «Ν. Αρκαδίας (Αστρος Κυνουρίας)-Καύσιμα κίνησης»	6.774,19 €	1.625,81 €	8.400,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 14 : «Ν. Αρκαδίας (Τρόπαια)- Καύσιμα κίνησης»	1.612,90 €	387,10 €	2.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 15 : «Ν. Ζακύνθου – Καύσιμα κίνησης»	4.838,71 €	1.161,29 €	6.000,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 16 : «Ν. Ηλείας (Πύργος)- Καύσιμα κίνησης»	24.193,55 €	5.806,45 €	30.000,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 17 : «Ν. Ηλείας (Αμαλιάδα)- Καύσιμα κίνησης»	19.354,84 €	4.645,16 €	24.000,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 18 : «Ν. Ηλείας (Ολυμπία)- Καύσιμα κίνησης»	13.709,68 €	3.290,32 €	17.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 19 : «Ν. Κέρκυρας-Καύσιμα κίνησης»	6.451,61 €	1.548,39 €	8.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 20 : «Ν. Κεφαλληνίας-Καύσιμα κίνησης»	6.451,61 €	1.548,39 €	8.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 21 : «Ν. Κορινθίας (Κόρινθος- Κιάτο-Νεμέα-Σοφικό)- Καύσιμα κίνησης»	32.258,06 €	7.741,94 €	40.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 22 : «Ν. Κορινθίας (Ξυλόκαστρο)- Καύσιμα κίνησης»	15.645,16 €	3.754,84 €	19.400,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 23 : «Ν. Λακωνίας (Σπάρτη- Βαμβακού)-Καύσιμα κίνησης»	40.322,58 €	9.677,42 €	50.000,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 24 : «Ν. Λακωνίας (Μολάοι- Νεάπολη)-Καύσιμα κίνησης»	9.032,26 €	2.167,74 €	11.200,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 25 : «Ν. Λακωνίας (Γύθειο)- Καύσιμα κίνησης»	6.451,61 €	1.548,39 €	8.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 26 : «Ν. Λευκάδας-Καύσιμα κίνησης»	4.032,26 €	967,74 €	5.000,00 €

υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 27 : «Ν. Μεσσηνίας (Καλαμάτα-Μελιγαλάς)-Καύσιμα κίνησης»	19.032,26 €	4.567,74 €	23.600,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 28 : «Ν. Μεσσηνίας (Κυπαρισσία-Γαργαλιάνοι)-Καύσιμα κίνησης»	7.258,06 €	1.741,94 €	9.000,00 €
Απορριφθείσα	ΤΜΗΜΑ 29 : «Ν. Αχαΐας (Πάτρα)- Πετρέλαιο θέρμανσης»	6.451,61 €	1.548,39 €	8.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 30 : «Ν.Αχαΐας (Καλάβρυτα,Αίγιο,Ακράτα)-Πετρέλαιο θέρμανσης»	16.129,03 €	3.870,97 €	20.000,00 €
Απορριφθείσα	ΤΜΗΜΑ 31 : «Ν.Αιτωλοακαρνανίας (Μεσολόγγι)-Πετρέλαιο θέρμανσης»	8.709,68 €	2.090,32 €	10.800,00 €
Απορριφθείσα	ΤΜΗΜΑ 32 : «Ν. Αιτωλοακαρνανίας (Αγρίνιο)-Πετρέλαιο θέρμανσης»	3.225,81 €	774,19 €	4.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 33 : «Ν. Αιτωλοακαρνανίας (Ναύπακτος)-Πετρέλαιο θέρμανσης»	3.225,81 €	774,19 €	4.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 34 : «Ν. Αιτωλοακαρνανίας (Αμφιλοχία)-Πετρέλαιο θέρμανσης»	3.225,81 €	774,19 €	4.000,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 35 : «Ν. Αργολίδας (Ναύπλιο)- Πετρέλαιο θέρμανσης»	3.225,81 €	774,19 €	4.000,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 36 : «Ν. Αρκαδίας (Τρίπολη)- Πετρέλαιο θέρμανσης»	17.741,94 €	4.258,06 €	22.000,00 €

υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 37 : «Ν. Αρκαδίας (Βυτίνα)- Πετρέλαιο θέρμανσης»	8.064,52 €	1.935,48 €	10.000,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 38 : «Ν. Αρκαδίας (Αστρος Κυνουρίας)-Πετρέλαιο θέρμανσης»	2.741,94 €	658,06 €	3.400,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 39 : «Ν. Αρκαδίας (Τρόπαια)- Πετρέλαιο θέρμανσης»	1.854,84 €	445,16 €	2.300,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 40 : «Ν. Ζακύνθου-Πετρέλαιο θέρμανσης»	2.096,77 €	503,23 €	2.600,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 41 : «Ν. Ηλείας (Πύργος)- Πετρέλαιο θέρμανσης»	7.258,06 €	1.741,94 €	9.000,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 42 : «Ν. Ηλείας (Ολυμπία)- Πετρέλαιο θέρμανσης»	2.419,35 €	580,65 €	3.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 43 : «Ν. Κεφαλληνίας-Πετρέλαιο θέρμανσης»	1.612,90 €	387,10 €	2.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 44 : «Ν. Κορινθίας (Κόρινθος- Κιάτο-Νεμέα-Σοφικό)- Πετρέλαιο θέρμανσης»	12.096,77 €	2.903,23 €	15.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 45 : «Ν. Κορινθίας (Ξυλόκαστρο)- Πετρέλαιο θέρμανσης»	8.064,52 €	1.935,48 €	10.000,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 46 : «Ν. Λακωνίας (Σπάρτη- Βαμβακού)-Πετρέλαιο θέρμανσης»	12.903,23 €	3.096,77 €	16.000,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 47 : «Ν. Λακωνίας (Μολάοι- Νεάπολη)-Πετρέλαιο θέρμανσης»	3.225,81 €	774,19 €	4.000,00 €

υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 48 : «Ν. Λακωνίας (Γύθειο)- Πετρέλαιο θέρμανσης»	1.290,32 €	309,68 €	1.600,00 €		
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 49 : «Ν. Λευκάδας-Πετρέλαιο θέρμανσης»	2.177,42 €	522,58 €	2.700,00 €		
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 50 : «Ν. Μεσσηνίας (Καλαμάτα-Μελιγαλάς)-Πετρέλαιο θέρμανσης»	4.838,71 €	1.161,29 €	6.000,00 €		
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 51 : «Ν. Μεσσηνίας (Κυπαρισσία-Γαργαλιάνοι)- Πετρέλαιο θέρμανσης»	3.225,81 €	774,19 €	4.000,00 €		
	Σύνολο χωρίς Φ.Π.Α. και χωρίς δικαίωμα προαίρεσης	603.064,52 €	Σύνολο με Φ.Π.Α. χωρίς δικαίωμα προαίρεσης	747.800,00 €	Αξία δικαιώματος προαίρεσης χωρίς Φ.Π.Α.	Αξία δικαιώματος προαίρεσης με Φ.Π.Α.
Απορριφθείσα	ΤΜΗΜΑ 52 : «Ν. Αχαΐας (Πάτρα,Χαλανδρίτσα)- Δασοπροστασία»				8.428,77 €	10.451,68 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 53 : «Ν. Αχαΐας (Αίγιο-Ακράτα)- Δασοπροστασία»				3.225,81 €	4.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 54 : «Ν. Αχαΐας (Καλάβρυτα)- Δασοπροστασία»				1.612,90 €	2.000,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 55 : «Ν. Αιτωλοακαρνανίας (Μεσολόγγι)- Δασοπροστασία»				5.651,92 €	7.008,38 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 56 : «Ν. Αιτωλοακαρνανίας (Αγρίνιο)- Δασοπροστασία»				3.870,97 €	4.800,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 57 : «Ν. Αιτωλοακαρνανίας (Ναύπακτος)- Δασοπροστασία»				3.870,97 €	4.800,00 €

Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 58 : «Ν. Αιτωλοακαρνανίας (Αμφιλοχία)- Δασοπροστασία»	3.870,97 €	4.800,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 59 : «Ν. Αργολίδας (Ναύπλιο)- Δασοπροστασία»	5.091,26 €	6.313,16 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 60 : «Ν. Αρκαδίας (Τρίπολη)- Δασοπροστασία»	5.529,02 €	6.855,98 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 61 : «Ν. Αρκαδίας (Βυτίνα)- Δασοπροστασία»	2.661,29 €	3.300,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 62 : «Ν. Αρκαδίας (Αστρος Κυνουρίας)- Δασοπροστασία»	2.645,16 €	3.280,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 63 : «Ν. Ζακύνθου – Δασοπροστασία»	1.560,21 €	1.934,66 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 64 : «Ν. Ηλείας (Πύργος)- Δασοπροστασία»	4.585,74 €	5.686,32 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 65 : «Ν. Ηλείας (Αμαλιάδα)- Δασοπροστασία»	2.903,23 €	3.600,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 66 : «Ν. Ηλείας (Ολυμπία)- Δασοπροστασία»	2.903,23 €	3.600,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 67 : «Ν. Κέρκυρας- Δασοπροστασία»	2.705,61 €	3.354,96 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 68 : «Ν. Κεφαλληνίας- Δασοπροστασία»	2.475,53 €	3.069,66 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 69 : «Ν. Κορινθίας (Κόρινθος- Κιάτο-Νεμέα-Σοφικό)- Δασοπροστασία»	4.069,29 €	5.045,92 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 70 : «Ν. Κορινθίας (Ξυλόκαστρο)- Δασοπροστασία»	3.585,42 €	4.445,92 €

υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 71 : «Ν. Λακωνίας (Σπάρτη-Βαμβακού)- Δασοπροστασία»		5.960,69 €	7.391,26 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 72 : «Ν. Λακωνίας (Μολάοι-Νεάπολη)- Δασοπροστασία»		1.935,48 €	2.400,00 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 73 : «Ν. Λακωνίας (Γύθειο)- Δασοπροστασία»		1.935,48 €	2.400,00 €
Δεν υπεβλήθη (άγονος διαγωνισμός)	ΤΜΗΜΑ 74 : «Ν. Λευκάδας- Δασοπροστασία»		1.816,68 €	2.252,68 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 75 : «Ν. Μεσσηνίας (Καλαμάτα-Μελιγαλάς)- Δασοπροστασία»		7.426,97 €	9.209,44 €
υποβληθείσα	ΤΜΗΜΑ 76 : «Ν. Μεσσηνίας (Κυπαρισσία-Γαργαλιάνοι)- Δασοπροστασία»		3.225,81 €	4.000,00 €
		Σύνολο δικαιώματος προαίρεσης χωρίς Φ.Π.Α. (1)	93.548,40 € (1)	116.000,02 € (2)
		Σύνολο δικαιώματος προαίρεσης με Φ.Π.Α. (2)		

Σύνολο χωρίς Φ.Π.Α. με δικαίωμα προαίρεσης	696.612,92 €
Σύνολο με Φ.Π.Α. και δικαίωμα προαίρεσης	863.800,02 €

2.2 Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα την 25η Μαΐου 2021 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία και δημοσιεύτηκε την 28η Μαΐου 2021 (S 102–266891).

2.3 Η αιτούσα απέστειλε το με αρ. πρωτ 1020/04.01.2022 έγγραφο (αριθμ. πρωτ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 70/7-1-2022) για τη μη υποχρέωση δημοσίευσης περίληψης της Διακήρυξης (ΑΔΑ: 6Π9ΘΟΡ1Φ-590) στις εφημερίδες με την ακόλουθη αιτιολόγηση: «Σας γνωρίζουμε ότι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου αποτελεί ενιαία αποκεντρωμένη μονάδα του κράτους, ενώ κατηγοριοποιείται ως Κεντρική Κυβερνητική Αρχή, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Α του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Έως και την δημοσίευση του Ν.4412/2016, τα ζητήματα που αφορούσαν τη δημοσιότητα των

διαγωνισμών προμηθειών του Δημοσίου ρυθμίζονταν με το Π.Δ. 118/2007(Α'150/10-7-2007). Σύμφωνα με την παρ.2, περίπτωση α. του άρθρου 4 του Π.Δ., «Στις περιπτώσεις ανοικτού και κλειστού διαγωνισμού, ο φορέας που διενεργεί το διαγωνισμό μεριμνά για ευρεία γνωστοποίηση της σχετικής διακήρυξης και ειδικότερα: α. Για την αποστολή προς δημοσίευση προκήρυξης (περίληψης των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης) στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων καθώς και για τη δημοσίευση σε δύο τουλάχιστον ημερήσιες οικονομικές εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας και σε τοπική εφημερίδα, εάν υπάρχει, όταν ο διαγωνισμός προκηρύσσεται από περιφερειακή Υπηρεσία».

Η δημοσίευση του Ν. 4412/2016 επέφερε μεταβολές στο καθεστώς αυτό, καθώς στην παρ.1, περίπτωση 59 του άρθρου 377 του νόμου προβλέπεται ότι, «1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι διατάξεις: ... (59) του π.δ. 118/2007 (Α` 150). Ειδικά η υποχρέωση δημοσίευσης προκήρυξης σε δύο ημερήσιες οικονομικές εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας, που προβλέπεται στο άρθρο 4 του ως άνω προεδρικού διατάγματος καταργείται με την επιφύλαξη της παραγράφου 10 του άρθρου 379. Ειδικά η υποχρέωση δημοσίευσης προκήρυξης σε τοπική εφημερίδα, που προβλέπεται στο ίδιο άρθρο, όταν ο διαγωνισμός προκηρύσσεται από περιφερειακή υπηρεσία, καταργείται με την επιφύλαξη της παρ. 12 του άρθρου 379».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 10, άρθρο 379 του Ν.4412/2016, «Η ισχύς του δεύτερου εδαφίου των περιπτώσεων 31, 40, 59 και 82 της παρ. 1 και της παρ. 3 του άρθρου 377 αρχίζει την 1η Ιανουάριου 2018», ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 12, άρθρο 379 του Ν.4412/2016, «Η ισχύς της περ. 35, του δεύτερου εδαφίου της περ. 68, καθώς και του τρίτου εδαφίου των περ. 31, 40, 59 και 82 της παρ. 1 του άρθρου 377 αρχίζει την 1η.1.2024».

Όπως αναφέρθηκε και στο προοίμιο του παρόντος, η Υπηρεσία μας αποτελεί Κεντρική Κυβερνητική Αρχή και κατά συνέπεια δεν εμπίπτει στο πεδίο ρύθμισης της παρ. 12, άρθρο 379 του Ν.4412/2016. Δεν υφίσταται συνεπώς για την Υπηρεσία μας οποιαδήποτε υποχρέωση δημοσίευσης περίληψης της Διακήρυξης στον τοπικό τύπο, υποχρέωση η οποία αίρεται από την 01.01.2024.

Η Υπηρεσία μας εμπίπτει στο πεδίο ρύθμισης της παρ. 10, άρθρο 379 του Ν.4412/2016 και η όποια της υποχρέωση για τη δημοσίευση περίληψης της Διακήρυξης έχει αρθεί από την 01.01.2018.

Επί του ζητήματος αυτού έχει αποφανθεί και το Ν.Σ.Κ. με την υπ' αριθμ. 3/0218 Γνωμοδότηση του, στην ακροτελεύτια παράγραφο της οποίας αναφέρεται ότι: «Ο τόπος εγκατάστασης του υπό προμήθεια είδους ή παροχής της υπηρεσίας δεν αποτελεί κριτήριο για το αν απαιτείται να γίνει δημοσίευση σε τοπική εφημερίδα».

- 2.4** Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 28^η Μαΐου 2021 και στην ιστοσελίδα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης www.apd-depin.gov.gr την 28^η Μαΐου 2021.

2.5 Με το από 08.07.2021 Πρακτικό (Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική προσφορά), η Επιτροπή του Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι υποβλήθηκαν προσφορές από τρεις (3) οικονομικούς φορείς και επιπλέον διαπίστωσε τα ακόλουθα:

«α) εντός του φακέλου προσφοράς της επιχείρησης με την επωνυμία «ΣΤΑΪΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», παρότι υπήρχε ξεχωριστός φάκελος με την ένδειξη ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ο οποίος ως αναφέρθηκε ανωτέρω δεν ανοίχθηκε σε αυτό το στάδιο από την επιτροπή, εν τούτοις κατά την εξέταση του περιεχομένου του επιμέρους φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε από την επιτροπή ότι είχαν συνυποβληθεί τα έντυπα της οικονομικής προσφοράς του εν λόγω υποψηφίου για τα τμήματα: 1, 2, 29 & 52

β) στο έντυπο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – Τεχνικές Προδιαγραφές – Φύλλο Συμμόρφωσης, που υποβλήθηκε εντός του επιμέρους φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς της επιχείρησης με την επωνυμία «ΕΛΕΝΗ & ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΚΟΤΑΝΤΑΚΗΣ Ο.Ε.», διαπιστώθηκε ότι στη στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ του σχετικού Πίνακα στις γραμμές 1.2, 2.1, 2.2, 3 & 4 αναγράφεται η ένδειξη «ΝΑΙ» πλην των γραμμών 2.3, 2.4, 2,5 & 2,6 στις οποίες αναγράφεται η ένδειξη «_», ήτοι στις γραμμές αυτές δεν δίδεται απάντηση ως απαιτείται από τη διακήρυξη, και στη στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ δεν υπάρχει καμία αναφορά σε παραπομπές.

Έπειτα από τα ανωτέρω η επιτροπή:

1. έκανε ομόφωνα αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά του υποψηφίου οικονομικού φορέα με την επωνυμία «Γ. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Α.Ε.» για τα Τμήματα: 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 23, 24, 25, 27, 28, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 46, 47, 48, 50, 51, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 71, 72, 73, 75 & 76

2. απορρίπτει ομόφωνα τα δικαιολογητικά συμμετοχής.- τεχνική προσφορά των υποψήφιων οικονομικών φορέων με την επωνυμία: α) ΣΤΑΪΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. και β) ΕΛΕΝΗ & ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΚΟΤΑΝΤΑΚΗΣ Ο.Ε.

3. εισηγείται ομόφωνα την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου για τα Τμήματα 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 40, 43, 44, 45, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 67, 68, 69, 70 και 74».

2.6 Με την με αριθμ. 186667/18.10.2021 Απόφασή του (Ψηφιακά Υπογεγραμμένη), ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου ενέκρινε το από 08.07.2021 πρακτικό, κήρυξε τον διαγωνισμό εν μέρει άγονο, και συγκεκριμένα για τα τμήματα 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 40, 43, 44, 45, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 67, 68, 69, 70 και 74 και αποφάσισε την αποστολή σχετικού αιτήματος στην ΕΑΑΔΗΣΥ για έγκριση σύμφωνης γνώμης για προσφυγή σε διαδικασία με διαπραγμάτευση για τα τμήματα αυτά. Η εν λόγω απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 18.10.2021.

2.7 Με το με αριθμ. 231124/20.12.2021 έγγραφό της, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου βεβαιώνει ότι «Κατά την διαγωνιστική

διαδικασία (περιλαμβανομένης και της διακήρυξης) της υπ' αριθμ. 3/2021 Διακήρυξης (αρ. πρωτ. 90933/28.05.2021, αρ. ΕΣΗΔΗΣ 133048, Α.Δ.Α.: 6Π9ΘΟΡ1Φ-590, ΑΔΑΜ: 21PROC008682092) ανοικτού ηλεκτρονικού άνω των ορίων (διεθνούς) διαγωνισμού για την προμήθεια υγρών καυσίμων κίνησης και θέρμανσης ετών 2022 & 2023 για την κάλυψη των αναγκών των υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου δεν έχουν υποβληθεί ενστάσεις, προσφυγές, ή άλλα ένδικα μέσα.».

- 2.8** Κατόπιν των ανωτέρω, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου με το προαναφερόμενο έγγραφο της αριθμ. 231127/20.12.2021, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασης περί προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προσφύγει στη **διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, με επικαλούμενη νομική βάση τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' ν. 4412/2016, για τα τμήματα 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 40, 43, 44, 45, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 67, 68, 69, 70 και 74 συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 389.245,05 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, για τις ανάγκες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.**

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

- 3.** Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει ότι: «*2.α. Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147), εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. [...]*».
- 4.** Το άρθρο 5 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «*Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός Φ.Π.Α., ορίζονται τα ακόλουθα: ...β) 135.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...]. β) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...]. Τα κατώτατα όρια που καθορίζονται στις άνω περιπτώσεις α', β', και γ' ισχύουν, εφόσον δεν έχουν αναθεωρηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ*».

Συναφώς επισημαίνεται ότι, με βάση τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού 2021/1952 της Επιτροπής της 10ης Νοεμβρίου 2021 “για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής για τις συμβάσεις προμηθειών, υπηρεσιών, έργων, και τους διαγωνισμούς μελετών”, τα ανωτέρω χρηματικά όρια των 135.000€ και 209.000€ του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, έχουν τροποποιηθεί από 1.1.2022 στο ποσό των 140.000€ και 215.000€ αντίστοιχα και αφορούν τα έτη 2022-2023.

5. Το άρθρο 6 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. Αν η αναθέτουσα αρχή προβλέπει απονομή βραβείων ή καταβολή χρηματικών ποσών για τους υποψήφιους ή προσφέροντες, λαμβάνει υπόψη της τα ποσά αυτά κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης 2. Όταν αναθέτουσα αρχή αποτελείται από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλες τις χωριστές επιχειρησιακές μονάδες. Κατά παρέκκλιση του πρώτου εδαφίου, όταν μία χωριστή επιχειρησιακή μονάδα είναι ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών, η αξία των συμβάσεων μπορεί να υπολογίζεται στο επίπεδο της συγκεκριμένης μονάδας. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών εξειδικεύονται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρούσας παραγράφου. Με διαπιστωτική πράξη του καθ’ ύλην αρμόδιου Υπουργού ή του Διοικητή ή του Προέδρου για τις Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές ορίζονται οι ανεξάρτητες επιχειρησιακές μονάδες των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης που πληρούν τα κριτήρια, τους όρους και τις προϋποθέσεις του παρόντος άρθρου 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...]».

6. Οι διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016 (Α' 147), οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπουν ότι:

“2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές.

Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι,

κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,
- β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,
- γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,
- δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και
- β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης”.

7. Το άρθρο 27 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...]. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντμήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την παράγραφο 5 του άρθρου 22 και το άρθρο 37.[...]».
8. Το άρθρο 32, του ν. 4412/2016 (Α' 147), το οποίο ενσωματώνει τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ορίζει ότι: «1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. Μη κατάλληλη θεωρείται μια προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί

ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]».

9. Το άρθρο 66 του ν. 4412/2016 (Α' 147), το οποίο ενσωματώνει τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 52 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές δημοσιεύουν τις διακηρύξεις και τις προκηρύξεις, ανάλογα με τη διαδικασία ανάθεσης αυτών, με την επιφύλαξη εφαρμογής της παρ. 1 του άρθρου 38, στο ΚΗΜΔΗΣ. Οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να είναι σε θέση να αποδεικνύουν την ημερομηνία ανάρτησης των ως άνω στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ. [...]
3. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62, 63 και 64, καθώς και οι πληροφορίες που περιέχονται σε αυτές δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης, σύμφωνα με το άρθρο 65. Ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε κάθε περίπτωση σε εθνικό επίπεδο, όταν οι αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης/ γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 65.[...]».
10. Σύμφωνα με το αρ. 377 παρ.1 (35) του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι διατάξεις της περίπτωσης α' της παρ. 3 του άρθρου 1, της παραγράφου 1 σημείο Α' και της παραγράφου 1 σημείο Β' του άρθρου 3, της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 3548/2007 (Α' 68), με την επιφύλαξη της παραγράφου 12 του άρθρου 379 του Ν. 4412/2016».
11. Σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης α' της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 3548/2007 «Στις διατάξεις του νόμου αυτού υπάγονται οι ακόλουθες δημοσιεύσεις των φορέων του, κατά την παρ. 6 του άρθρου 1 του Ν. 1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α'), Δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως εκάστοτε ισχύει, σε νομαρχιακές και τοπικές εφημερίδες.

Ειδικότερα, στις ανωτέρω δημοσιεύσεις υπάγονται:

α) οι διακηρύξεις δημοπρασιών και προκηρύξεις διαγωνισμών των ως άνω φορέων, εξαιρουμένων των διαγωνισμών προσλήψεων προσωπικού,...

16. Σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3548/2007 ορίζονται τα εξής:

“Κατανομή καταχωρίσεων - Α. Νομαρχιακές εφημερίδες-

1. α) Οι περιλήψεις των διακηρύξεων και προκηρύξεων του εδαφίου α' της παραγράφου 3 του άρθρου 1 καταχωρίζονται υποχρεωτικά, με κριτήριο την προβλεπόμενη από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 13 του Ν. 2328/1995 (ΦΕΚ 159 Α') ίση κατανομή, με την αμοιβή που καθορίζεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου, από τον αρμόδιο φορέα για λογαριασμό του οποίου δημοσιεύεται η προκήρυξη ή η διακήρυξη σε τουλάχιστον δύο ημερήσιες και μία εβδομαδιαία νομαρχιακές εφημερίδες, οι οποίες περιλαμβάνονται στην απόφαση του

άρθρου 2 και οι οποίες έχουν την έδρα τους στο νομό, που θα λάβει χώρα η υπηρεσία ή η μελέτη, η προμήθεια αγαθών ή η εκτέλεση έργου, σύμφωνα με το αντικείμενο της διακήρυξης ή της προκήρυξης.

β) Σε νομούς στους οποίους δεν εκδίδεται ημερήσια εφημερίδα, αρκεί η δημοσίευση σε δύο τουλάχιστον εβδομαδιαίες εφημερίδες του νομού στον οποίο θα λάβει χώρα η υπηρεσία ή η μελέτη, η προμήθεια αγαθών ή η εκτέλεση έργου, σύμφωνα με το αντικείμενο της διακήρυξης ή της προκήρυξης, εφόσον υπάρχουν”.

- 12.** Στο άρθρο 142 «Έναρξη ισχύος Μέρους Α`» του ν. 4782/2021(Α` 36/2021)«Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία» προβλέπεται ότι:

«1. Η ισχύς των διατάξεων: α) του άρθρου 4, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 1 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016, β) των άρθρων 10, 20 παρ. 4,34 κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 2 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, 55, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 66 έως 79, 82 έως 86, 89 έως 93, 95 έως 98, 100, 131, 134 και 138, γ) του άρθρου 108, κατά το μέρος που τροποποιεί την περ. α` της παρ. 11 του άρθρου 221 του ν. 4412/2016, δ) του άρθρου 109, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 7 του άρθρου 258 του ν. 4412/2016, αρχίζει από την 1η.9.2021.

2. Η ισχύς των άρθρων 3, 6 κατά το μέρος που τροποποιεί τις παρ. 1 και 5 του άρθρου 38 του ν. 4412/2016, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 42, 49, 62, 65, 80, 81, 87, 88, 94, 99, 101, 108, εκτός της περ. α` της παρ. 11, 121 και 127 αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

3. Η ισχύς των υπολοίπων άρθρων του παρόντος αρχίζει από την 1η.6.2021, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.»

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

- 13.** Το υπό εξέταση αίτημα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου αποτελεί Κεντρική Κυβερνητική Αρχή του Παραρτήματος Ι του Προσαρτήματος Α' ν. 4412/2016. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, προϋπολογισθείσας αξίας του αιτήματος 389.245,05 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (342.500,00 ευρώ και 46.745,05 ευρώ δικαίωμα προαίρεσης), προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011 για την παροχή σύμφωνης γνώμης.
- 14.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν.

4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

15. Ειδικότερα, η αιτούσα επικαλείται ρητά ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός της τις διατάξεις που περιλαμβάνονται στο άρθρο 32, παράγραφος 2, περ. α' του ν. 4412/2016 και αναφέρει ρητά στο αίτημά της ότι: *«επιθυμεί να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατά τη διάταξη του άρθρου 32, παρ.2 περ. α' του ν.4412/2016 για τα τμήματα 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 40, 43, 44, 45, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 67, 68, 69, 70 και 74»*.
16. Επισημαίνεται ότι η διάταξη του άρθρου 32.2.α του ν. 4412/2016, προϋποθέτει τη μη υποβολή προσφοράς ή την υποβολή «ακατάλληλης» προσφοράς. Κατά τη ρητή διατύπωση του ως άνω άρθρου: *«Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.»*
17. Με βάση το διδόμενο ιστορικό προκύπτει ότι, αφενός μεν για κάποια εκ των

αιτούμενων τμημάτων του διαγωνισμού, ήτοι για τα τμήματα **4, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 30, 33, 34, 40, 43, 44, 45, 49, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 67, 68, 69, 70 και 74** δεν υποβλήθηκαν προσφορές, αφετέρου δε για τα υπόλοιπα αιτούμενα τμήματα ήτοι **1,2,3,29,31, 32 και 52** υπεβλήθησαν προσφορές, οι δε υποβληθείσες προσφορές διαφαίνεται ότι δεν δύναται να θεωρηθούν «μη κατάλληλες», ήτοι να εξομοιωθούν με μη υποβληθείσες.

- 18.** Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση, έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή. Συναφώς, επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενο τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (πρβλ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014, 23/2017, Δ82/2018 Δ81/2019 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).
- 19.** Καθώς η Αρχή έχει το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα και με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται η αιτούσα, συνάγεται ότι:
- για μεν τα τμήματα **4, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 30, 33, 34, 40, 43, 44, 45, 49, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 67, 68, 69, 70 και 74**, για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές, τυγχάνει εφαρμογής η επικαλούμενη διάταξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, η συνδρομή των προϋποθέσεων της οποίας εξετάζεται εν προκειμένω,
 - για δε τα τμήματα **1,2,3,29,31,32 και 52**, για τα οποία υποβλήθηκαν προσφορές που απορρίφθηκαν από την αιτούσα, δεν τυγχάνει εφαρμογής η επικαλούμενη διάταξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, είναι δε διερευνητέο εάν στην υπό εξέταση περίπτωση δύναται να εφαρμοσθεί η διάταξη της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ίδιου ως άνω νόμου.
- 20.** Επισημαίνεται ότι, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 26 παράγραφος 2, περίπτωση β' του ν. 4412/2016, προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, ήτοι στην εξεταζόμενη περίπτωση, είναι: **α)** η νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή διαδικασία και **β)** η υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών. Επιπρόσθετα, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32, παράγραφος 2, περίπτωση α', προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, ήτοι στην εξεταζόμενη περίπτωση, είναι: **α)** η νομίμως διεξαχθείσα

ανοικτή διαδικασία και **β)** η μη υποβολή προσφοράς, **γ)** η μη ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης.

- 21.** Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο 20 α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της παραγράφου 2, περ. α' του άρθρου 32, όπως και της περίπτωσης β της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, συνέχεται άμεσα με τον προηγούμενο αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ - Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ - Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).
- 22.** Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται ότι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου διενήργησε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση προμήθειας «Καυσίμων», προϋπολογισθείσας δαπάνης 696.612,92 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (603.064,52 ευρώ και 93.548,40 ευρώ δικαίωμα προαίρεσης), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Πιο συγκεκριμένα, η εν λόγω Διακήρυξη δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του στον διαγωνισμό και τηρήθηκε η ελάχιστη προθεσμία υποβολής προσφορών του αρ. 27 παρ. 4 ν. 4412/2016.

Ωστόσο, για τη βελτίωση των διαδικασιών ανάθεσης, επισημαίνεται, αναφορικά με τις απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας και ειδικότερα με το ζήτημα της δημοσίευσης περίληψης της διακήρυξης σε τοπική εφημερίδα, ότι, όταν προκηρύσσεται ανοικτός διαγωνισμός από περιφερειακή υπηρεσία του κράτους, όπως εν προκειμένω η αιτούσα, προβλέπεται υποχρέωση δημοσίευσης περίληψης της διακήρυξης, δυνάμει των διατάξεων της περιπτ. α' της παρ. 2 του άρθρου 4 του π.δ. 118/2007 σε συνδυασμό με την περιπτ. α' της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 3548/2007, η οποία συνεχίζει να υφίσταται μέχρι και την 31.12.2023, οπότε και καταργείται (βλ. άρθρο 377§1 περίπτ. (35) σε συνδυασμό με το άρθρο 379§12 ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 245 του ν. 4782/2021). Συνεπώς, η αιτούσα όφειλε να προβεί σε δημοσίευση της περίληψης της διακήρυξης στον εθνικό τύπο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 3 του ν. 3548/2007 (πρβλ. Γνώμη Δ101/2021 της Αρχής).

- 23.** Ως προς την προϋπόθεση της μη υποβολής προσφορών, από το παρατεθέν ιστορικό προκύπτει ότι με την με αριθμ. 186667/18.10.2021 Απόφαση του, ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου ενέκρινε τα σχετικά Πρακτικά και κήρυξε άγονο το διαγωνισμό για τα τμήματα **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 40, 43, 44, 45, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 67, 68, 69, 70 και 74 «για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά»**,

συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 389.245,05 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, για τα οποία η αιτούσα ζητά την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης.

Ωστόσο, από τα στοιχεία που προσκόμισε ο φορέας, από το από 08.07.2021 Πρακτικό (Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική προσφορά) και την πρόσβαση στο ΕΣΗΔΗΣ που παρασχέθηκε στην ΕΑΑΔΗΣΥ, προκύπτει ότι για τα τμήματα **1,2,3,29,31, 32 και 52** υπεβλήθησαν προσφορές οι οποίες απορρίφθηκαν. Η επιχείρηση με την επωνυμία «ΣΤΑΪΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. υπέβαλε προσφορά για τα τμήματα **1,2,3,29,52** και η επιχείρηση με την επωνυμία «ΕΛΕΝΗ & ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΚΟΤΑΝΤΑΚΗΣ Ο.Ε.» για τα τμήματα **31 και 32**.

Επομένως, τα τμήματα 1,2,3,29,31, 32 και 52, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 143.106,19 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, υποβλήθηκαν προσφορές, οι οποίες απορρίφθηκαν.

- 24. Ως προς την προϋπόθεση της υποβολής απαράδεκτων/μη κανονικών προσφορών**, από το παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι οι υποβληθείσες προσφορές για τα τμήματα **1,2,3,29,31, 32 και 52, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 143.106,19 ευρώ χωρίς ΦΠΑ** απορρίφθηκαν. Πιο συγκεκριμένα με το από 08.07.2021 Πρακτικό (Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική προσφορά), η Επιτροπή του Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι: *«α) εντός του φακέλου προσφοράς της επιχείρησης με την επωνυμία «ΣΤΑΪΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», παρότι υπήρχε ξεχωριστός φάκελος με την ένδειξη ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ο οποίος ως αναφέρθηκε ανωτέρω δεν ανοίχθηκε σε αυτό το στάδιο από την επιτροπή, εν τούτοις κατά την εξέταση του περιεχομένου του επιμέρους φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε από την επιτροπή ότι είχαν συνυποβληθεί τα έντυπα της οικονομικής προσφοράς του εν λόγω υποψηφίου για τα τμήματα: **1, 2, 29 & 52***

β) στο έντυπο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – Τεχνικές Προδιαγραφές – Φύλλο Συμμόρφωσης, που υποβλήθηκε εντός του επιμέρους φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς της επιχείρησης με την επωνυμία «ΕΛΕΝΗ & ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΚΟΤΑΝΤΑΚΗΣ Ο.Ε.», διαπιστώθηκε ότι στη στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ του σχετικού Πίνακα στις γραμμές 1.2, 2.1, 2.2, 3 & 4 αναγράφεται η ένδειξη «ΝΑΙ» πλην των γραμμών 2.3, 2.4, 2,5 & 2,6 στις οποίες αναγράφεται η ένδειξη «_», ήτοι στις γραμμές αυτές δεν δίδεται απάντηση ως απαιτείται από τη διακήρυξη, και στη στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ δεν υπάρχει καμία αναφορά σε παραπομπές».

Συναφώς, επισημαίνεται ότι, στο βαθμό που οι ανωτέρω απορριφθείσες προσφορές δεν πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται από τα έγγραφα της σύμβασης, δύνανται να θεωρηθούν μη κανονικές προσφορές (άρθρο 26 παρ. 2, περ. β και παρ. 3 του ν. 4412/2016). και συγκεκριμένα για τα τμήματα **1,2,3,29,31, 32 και 52, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 143.106,19 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (134.677,42 ευρώ και 8.428,77 ευρώ δικαίωμα προαίρεσης).**

Σε κάθε περίπτωση, υπενθυμίζεται ότι, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο τελευταίο

εδάφιο του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες, οι οποίοι πρέπει να πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

- 25.** Ως προς την προϋπόθεση της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης, για τα τμήματα για τα οποία εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 32, παράγραφος 2, περίπτωση α' του ν. 4412/2016 ήτοι **4, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 30, 33, 34, 40, 43, 44, 45, 49, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 67, 68, 69, 70 και 74, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 246.138,85 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (207.822,58 ευρώ και 38.316,27 ευρώ δικαίωμα προαίρεσης)**, στο υποβληθέν νέο σχέδιο Απόφασής της (με την αρ. πρωτ Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 70/7-1-2022 ηλεκτρονική αλληλογραφία), η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις η Αρχή **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, κατ' άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ' υποπερ. (δδ) του ν. 4013/2011:

A. Για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, **κατ' άρθρο 26 παρ. 2, περ. β' του ν. 4412/2016**, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας «Καυσίμων» για τα τμήματα **1, 2, 3, 29, 31, 32 και 52**, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

B. Για την προσφυγή του σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, **κατ' άρθρο 32 παρ. 2, περ. α' του ν. 4412/2016**, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας «Καυσίμων» για τα τμήματα **4, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 30, 33, 34, 40, 43, 44, 45, 49, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 67, 68, 69, 70 και 74**, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 18 Ιανουαρίου 2022

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης