



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ14 ΕΑΔΗΣΥ/2022

(του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα, σήμερα, 3 Νοεμβρίου 2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κομνά Τράκα γραφεία της, συνήλθε η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής και «Αρχή» ή «ΕΑΔΗΣΥ») σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση, ως εξής:

Πρόεδρος: Ανδρονίκη Θεοδοκάτου, Πρόεδρος της Αρχής (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Μέλη: Ευαγγελία Κουτούπα, Σύμβουλος της Αρχής

Δημήτριος Χανής, Σύμβουλος της Αρχής

Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλος της Αρχής

Αδάμ Καραγλάνης, Μέλος της Αρχής

Βασιλική Σκαρτσούνη, Μέλος της Αρχής

Δημήτριος Σταθακόπουλος, Μέλος της Αρχής (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης, ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού.

Εισηγήτρια: Καλλιόπη Μήτκα, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, Υπάλληλος Αυτοτελούς Γραφείου Θεσ/νίκης.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, η εισηγήτρια, Καλλιόπη Μήτκα (μέσω τηλεδιάσκεψης), καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., Μαριλένα Σιδέρη, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης.

I. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 465622/10.10.2022 έγγραφο του e-ΕΦΚΑ της Π.Υ.Σ.Υ Κεντρικής Μακεδονίας (αριθ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5243/10.10.2022), όπως αυτό συμπληρώθηκε με τα στοιχεία που εστάλησαν με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, ζητείται η παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας σε κτίριο στο οποίο στεγάζεται Υπηρεσία του e-ΕΦΚΑ της Π.Υ.Σ.Υ. Κ. Μακεδονίας με τον ανάδοχο της εν ισχύ σύμβασης, χρονικής διάρκειας έξι (6) μηνών, προϋπολογισθείσας δαπάνης **34.134,90 €**, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπίγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε απρόβλεπτη περίσταση).

II. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

Από τη μελέτη των στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την υπ' αριθμ. πρωτ. **102057/23-03-2021** διακήρυξη (αρ. συστ. ΕΣΗΔΗΣ: 108077, ΑΔΑΜ: 21PROC008324036) προκηρύχθηκε ανοικτός διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας προς κάλυψη των αναγκών των κτιρίων στα οποία στεγάζονται οργανικές μονάδες του e-ΕΦΚΑ της Π.Υ.Σ.Υ. Κεντρικής Μακεδονίας για χρονικό διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών, με δικαίωμα προαίρεσης για παράταση της σύμβασης έως δώδεκα (12) επιπλέον μήνες συνολικού προϋπολογισμού **928.803,50 €**, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (24%). Η σχετική σύμβαση διαιρέθηκε σε 33 τμήματα με βάση τη χρονική διάρκεια αυτής: α) Τα τμήματα 1-15 (συνολικού προϋπολογισμού 154.853,00€, πλέον ΦΠΑ) που αφορούν στην παροχή υπηρεσιών για χρονικό διάστημα μέχρι επτά μήνες, ήτοι μέχρι 31/10/2021, για τα οποία διενεργήθηκαν οι ανάλογες διαγωνιστικές διαδικασίες βάσει ποσού εκάστου τμήματος, κατ' εφαρμογή της παρέκκλισης του άρθρου 6 παρ. 10 του ν. 4412/2016 και ως εκ τούτου δεν περιλήφθηκαν στην ως άνω διακήρυξη, β) Τα Τμήματα 1-18, που αφορούν στη παροχή υπηρεσιών καθαριότητας για χρονικό διάστημα που άρχεται από την 1/11/2021 έως 24 μήνες με δικαίωμα προαίρεσης έως δώδεκα (12) μήνες, τα οποία περιλήφθηκαν στην ανωτέρω διακήρυξη με τη διαδικασία του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων και για ποσό 928.803,50€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%.
2. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική

άποψη προσφορά βάσει τιμής, ενώ ήταν δυνατή η υποβολή προσφοράς για ένα ή περισσότερα από τα δεκαοκτώ (18) τμήματα του διαγωνισμού.

3. Ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, με αριθ. Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 108077.
4. Στο πλαίσιο του ως άνω διαγωνισμού, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών την 21.04.2021 και ώρα 14.00 μ.μ., κατατέθηκαν συνολικά δέκα (10) προσφορές.
5. Στη συνέχεια με την με αριθ. **248431/30-06-2021 (ΑΔΑ: 9ΦΝ946ΜΑΠΣ-Π93)** απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του Προϊστάμενου της Γενικής Διεύθυνσης της Περιφερειακής Υπηρεσίας Συντονισμού & Υποστήριξης (ΠΥΣΥ) Κ. Μακεδονίας, αποφασίστηκε: Α) Η έγκριση των υπ' αριθ.: 4Β/27-4-2021, 8/25-5-2021, 9/27-5-2021, 10/9-6-2021, 11/11-6-2021, 12/15-6-2021, 13/22-6-2021 πρακτικών αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικοοικονομικών προσφορών που κατατέθηκαν στον εν λόγω διαγωνισμό, Β) Η απόρριψη των οικονομικών προσφορών των εταιρειών – οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στη διαγωνιστική διαδικασία κατά τα αναλυτικά αναφερόμενα στην ανωτέρω απόφαση και συγκεκριμένα για τα Τμήματα 1, 9 και 18, τα οποία αποτελούν αντικείμενο της παρούσας υπόθεσης, ως εξής:

- «ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ», «Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε.», «ΑΝΑΞ Α.Ε.», «ΕΥΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ ΙΚΕ», «ΓΕΝ ΚΑ Α.Ε.» και «3GFACILITIESSERVICES Α.Ε.», λόγω μη πλήρωσης του κατ' ελάχιστον απαιτούμενου ποσού εργατικής δαπάνης για το τμήμα 1.
- «ΑΝΑΞ Α.Ε.», «ΓΕΝ ΚΑ Α.Ε.», λόγω μη πλήρωσης του κατ' ελάχιστον απαιτούμενου ποσού εργατικής δαπάνης για το τμήμα 9.
- Οικονομικός φορέας: «.....», «ΓΕΝ ΚΑ Α.Ε.» και «3GFACILITIESSERVICES Α.Ε.», λόγω μη πλήρωσης του κατ' ελάχιστον απαιτούμενου ποσού εργατικής δαπάνης για το τμήμα 18.

Γ) Η ανάδειξη των κατωτέρω οικονομικών φορέων ως **προσωρινών αναδόχων** για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στα τμήματα στα οποία στεγάζονται υπηρεσίες του e-ΕΦΚΑ αρμοδιότητας της Π.Υ.Σ.Υ. Κ. Μακεδονίας, ως ακολούθως:

- Ο οικονομικός φορέας: «.....» για τα τμήματα 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 και 17.

- η εταιρεία με την επωνυμία «ΕΥΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ ΙΚΕ» για το τμήμα 9.¹
- Δ) Η κήρυξη** ως άγονου του διαγωνισμού για το τμήμα 18.
- 6.** 1. Κατά της ανωτέρω απόφασης κατατέθηκαν οι προδικαστικές προσφυγές των εταιρειών «Δ.ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΕΕ» (**ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1421/12-7-2021**), «ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ» (NEXUSFACILITIES ΙΚΕ) (**ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1406/13-7-2021**).
- 6.2. Για τη με αρ. **ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1421/12-7-2021** προσφυγή της εταιρείας «**Δ.ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΕΕ**», εκδόθηκε η υπ' αριθ. 1450/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η προδικαστική προσφυγή και συγκεκριμένα έγινε δεκτό ότι με εσφαλμένη αιτιολογία είχε απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας «**Δ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΕΕ**» **για το τμήμα 1** του διαγωνισμού, ενώ η προσφυγή απορρίφθηκε ως αβάσιμη κατά το μέρος που στρεφόταν κατά της εταιρείας ΕΥΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ ΙΚΕ για το τμήμα 9 του διαγωνισμού και ως άνευ εννόμου συμφέροντος ασκηθείσα κατά το μέρος που αφορούσε τη συμμετοχή των εταιρειών ΕΥΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ ΙΚΕ, ΑΝΑΞ ΑΕ, ΓΕΝΚΑ ΑΕ και NEXUSFACILITIES ΙΚΕ για το τμήμα 1 του διαγωνισμού.
- 6.3. Για τη με αρ. **ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1406/13-7-2021**, προσφυγή της εταιρείας «**ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ**» (NEXUSFACILITIES ΙΚΕ), εκδόθηκε η υπ' αριθ. **1416/2021** απόφαση της ΑΕΠΠ, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η προδικαστική προσφυγή και ακυρώθηκε η απόφαση 248431/30-6-2021 κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της εταιρείας “NEXUSFACILITIES ΙΚΕ” **στο τμήμα 1** της σύμβασης.
- 6.4. Ακολούθως, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. **366334/22-09-2021** απόφαση της Π.Υ.Σ.Υ. Κεντρικής Μακεδονίας περί συμμόρφωσης προς τις υπ' αριθ.: 1416/2021 και 1450/2021 αποφάσεις του 6ου και του 7ου κλιμακίου της ΑΕΠΠ, αντίστοιχα, επί των προδικαστικών προσφυγών με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1406/13-7-2021 και ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1421/12-7-2021.

¹ Σημειώνεται ότι με την ΥΑ 90071 (ΦΕΚ Β' αριθμ. 5386 της 19/11/2021) «Έναρξη λειτουργίας Τοπικών Διευθύνσεων e-ΕΦΚΑ και κατάργηση Υπηρεσιών πρώην Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης», καταργήθηκε από 16.12.2021 η Β΄ Περιφερειακή Διεύθυνση μη Μισθωτών (Τμήμα 9 του Διαγωνισμού) και συνεπώς δεν συνέτρεχε λόγος συνέχισης της διαδικασίας για το τμήμα αυτό μετά την ως άνω ημερομηνία.

6.5. Κατά της ως απόφασης **1450/2021** της ΑΕΠΠ η εταιρεία **«Δ.ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΕΕ»** άσκησε αίτηση ακύρωσης / αναστολής επί της οποίας εκδόθηκε η 215/2022 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης. Με την εν λόγω απόφαση έγινε δεκτή η αίτηση ακύρωσης, ακυρώθηκε η 1450/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ και η 248431/30-6-2021 απόφαση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης ΠΥΣΥ Κεντρικής Μακεδονίας του e-ΕΦΚΑ κατά το μέρος που αποδέχθηκε την προσφορά της εταιρείας «ΕΥΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ ΙΚΕ» για το τμήμα -9- και κατά το μέρος που απορρίφθηκαν οι αιτιάσεις της προσφυγής της κατά της εταιρείας NEXUSFACILITYIKE **για το τμήμα -1-** του διαγωνισμού και αναπέμφθηκε η υπόθεση στην ΑΕΠΠ για την εξέταση και των λοιπών, μη εξετασθέντων – λόγων της προδικαστική προσφυγής ως προς την απόρριψη της συμμετοχή της εταιρείας «ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ» (NEXUSFACILITIESIKE).

6.6. Επί της ως άνω αναπομπής εκδόθηκε η **Σ980/2022** απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, με την οποία απορρίφθηκε η ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1421/12-7-2021 προσφυγή της εταιρείας **«Δ.ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΕΕ»**.

6.7. Κατά της ως άνω απορριπτικής απόφασης η εταιρεία **«Δ.ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΕΕ»** άσκησε την υπ' αριθμ. ΑΚ325/11-07-2022 αίτηση ακύρωσης / αναστολής, η οποία συζητήθηκε στις 06-10-2022 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και εκκρεμεί η έκδοση απόφασης.

6.8. Κατά της απόφασης **1416/2021** της ΑΕΠΠ η εταιρεία **«ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ»** (NEXUSFACILITIES ΙΚΕ) άσκησε αίτηση αναστολής με υπ' αριθ. κατχ.: ANM181/9-9-2021 και αίτηση ακύρωσης με υπ' αριθ. κατχ.: ΑΚ572/13-12-2021, επί της οποίας εκδόθηκε η 357/2022 απόφαση του **Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης** που δέχθηκε την αίτηση ακύρωσης, ακύρωσε την 1416/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα: «.....» **για το τμήμα 1** της σύμβασης καθώς και την 248431/30-6-2021 απόφαση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης ΠΥΣΥ Κεντρικής Μακεδονίας του e-ΕΦΚΑ, κατά το μέρος που δέχθηκε την εν λόγω προσφορά.

7. Για τα υπόλοιπα τμήματα του διαγωνισμού, όπου δεν ασκήθηκαν προσφυγές, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. **542353/28-12-2021** απόφαση κατακύρωσης, με την οποία αποφασίστηκε:

Α) Έγκριση των υπ' αριθμ.:15/11-10-2021 και 16/20-12-2021 πρακτικών της Επιτροπής αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του εν λόγω διαγωνισμού,

Β) Κατακύρωση για την Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε κτίρια στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του e-ΕΦΚΑ της Π.Υ.Σ.Υ. Κεντρικής Μακεδονίας χρονικής διάρκειας έως είκοσι τέσσερις (24) μήνες με δικαίωμα προαίρεσης για παράταση της σύμβασης επί χρονικό διάστημα έως δώδεκα (12) μήνες και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει τιμής στον οικονομικό φορέα «.....» για τα τμήματα 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 και 17, μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Γ) Την επανάληψη του διαγωνισμού για το Τμήμα 18 μετά την κήρυξή του ως άγονου από την επιτροπή αξιολόγησης.

8. Μετά τον σχετικό έλεγχο νομιμότητας και το θετικό αποτέλεσμα του προσυμβατικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (3/2022 Πράξη της αρμόδιας Επιτροπής) υπογράφηκε η υπ' αριθμ. **131437/21-03-2022** Σύμβαση για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στα τμήματα 2,3,4,5,6,7,8,10,12,13,14,15,16,17,18, πλην του Τμήματος 1 (βλ. ανωτέρω υπό II 6).

9. Όλο αυτό το χρονικό διάστημα οι ανάγκες καθαριότητας του εν λόγω κτιρίου του **Τμήματος 1** της διακήρυξης καλύπτονται από την **194322/28-05-2021** σύμβαση, κατ' εφαρμογή της παρέκκλισης του άρθρου 6 (παρ. 10) του ν. 4412/2016, που υπογράφηκε με την ολοκλήρωση του σχετικού συνοπτικού διαγωνισμού (βάσει ποσού) και τις παρατάσεις που αυτή έλαβε, αρχικά μέχρι την **30η/04/22** σύμφωνα με το άρθρο 200 του ν.4855/21 (ΦΕΚ Α' 215) και εν συνεχεία μέχρι την **31η/10/22** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 133 του ν.4926/22 ΦΕΚ τ.Α' 82/22.

10. Προς επίρρωση του αιτήματός του, ο e-ΕΦΚΑ Μακεδονίας επικαλείται στην αίτησή του: «...Το γεγονός ότι ο εν εξελίξει διαγωνισμός για το Τμήμα 1 εκτιμάται ότι δε θα έχει ολοκληρωθεί μέχρι τη λήξη της παράτασης των εν ισχύ συμβάσεων (ήτοι μέχρι 31-10-2022) καθόσον αναμένεται η έκδοση της σχετικής απόφασης από την εκδίκαση

της αίτησης ακύρωσης/αναστολής ΑΚ325/11-07-2022....» καθώς και «...την επιτακτική ανάγκη για τήρηση των μέτρων υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία ιδιαίτερα εν μέσω περιόδου COVID -19, όπου είναι ορατός ο κίνδυνος οι χώροι εργασίας να μετατραπούν σε εστίες υπερμετάδοσης του ιού, όχι μόνο για το προσωπικό, αλλά και για τους συναλλασσόμενους, οι οποίοι εξακολουθούν και προσέρχονται καθημερινά σε όλες τις αρμόδιες Υπηρεσίες μας προς διεκπεραίωση των υποθέσεών τους και όλοι (προσωπικό και συναλλασσόμενοι) συνεχίζουν να χρησιμοποιούν όλες τις εγκαταστάσεις μας (ανελκυστήρες, σκάλες, γραφεία, διαδρόμους, τουαλέτες, κοκ)».

III. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

11. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: [...] γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη”.

12. Σύμφωνα με το άρθρο 51 παρ. 1 ν. 4387/2016 με τίτλο «σύσταση-σκοπός» ορίζεται ότι:

Συνιστάται Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης», αποκαλούμενο στο εξής «Ε.Φ.Κ.Α.», το οποίο τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και έχει την έδρα του στην Αθήνα.

Περαιτέρω στο άρθρο 51Α του ίδιου νόμου που προστέθηκε με το άρθρ. 1 ν. 4670/2020 και ισχύει από 1.3.2020 ορίζεται ότι:

«Το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (Ε.Φ.Κ.Α.)» μετονομάζεται από την 1.3.2020 σε «Ηλεκτρονικός

Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης», αποκαλούμενος στο εξής «e-Ε.Φ.Κ.Α.». Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (Ε.Φ.Κ.Α.)», νοείται ο «Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.)».

2. Στον e-Ε.Φ.Κ.Α. εντάσσεται από την 1.3.2020 το Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης και Εφάπαξ Παροχών (Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.). Το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης και Εφάπαξ Παροχών (Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.) καταργείται και ο e-Ε.Φ.Κ.Α. καθίσταται οιονεί καθολικός διάδοχος αυτού. Στον e-Ε.Φ.Κ.Α. εντάσσονται ο Κλάδος Επικουρικής Ασφάλισης και ο Κλάδος Εφάπαξ Παροχών του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π. με πλήρη οικονομική, λογιστική και περιουσιακή αυτοτέλεια έκαστος. Ο e-Ε.Φ.Κ.Α. έχει ως σκοπό την ασφαλιστική κάλυψη όλων των υπακτέων στην ασφάλιση προσώπων του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π., για τους ασφαλιστικούς κινδύνους που προβλέπονται από την οικεία νομοθεσία, και τη χορήγηση των παροχών του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.».

13. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 200 του ν. 4855/2021 με τίτλο «Παράταση συμβάσεων καθαριότητας e-ΕΦΚΑ» που ισχύει από 31.10.2021

1. Οι συμβάσεις παροχής υπηρεσιών καθαριότητας με αναδόχους που έχουν συνάψει οι ανεξάρτητες επιχειρησιακές διοικητικές μονάδες του άρθρου 6 του ν. 4412/2016 (Α' 147), που υπάγονται στον Ηλεκτρονικό Εθνικό Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ), όπως αυτές ορίζονται με την υπ. αρ. 59679/12.3.2020 διαπιστωτική πράξη του Διοικητή του e-ΕΦΚΑ (Β' 831), καθώς και η Κεντρική Υπηρεσία του e-ΕΦΚΑ, παρατείνονται αυτοδίκαια, από τη λήξη τους, μέχρι την ολοκλήρωση των εν εξελίξει διαγωνιστικών διαδικασιών και, σε κάθε περίπτωση, για χρονικό διάστημα όχι πέραν των έξι (6) μηνών από τη λήξη τους, οπότε και λύνονται αυτοδίκαια.

Ενώ, κατά το άρθρο 133 του ν.4926/2022,ΦΕΚ Α 82/20.4.2022:

" Οι συμβάσεις παροχής υπηρεσιών καθαριότητας του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης του άρθρου 200 του ν. 4855/2021 (Α` 215), περί παράτασης συμβάσεων καθαριότητας e-ΕΦΚΑ, για τις οποίες δεν έχουν ολοκληρωθεί οι κατά περίπτωση διαγωνιστικές διαδικασίες, παρατείνονται αυτοδίκαια από τη λήξη τους μέχρι την ολοκλήρωση των κατά περίπτωση διαγωνιστικών διαδικασιών και, πάντως όχι πέραν της 31ης.10.2022, οπότε και λύνονται αυτοδίκαια."

IV. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

14. Το υπό εξέταση αίτημα έχει υποβληθεί από την Περιφερειακή Υπηρεσία Συντονισμού και Υποστήριξης (ΠΥΣΥ) Κεντρικής Μακεδονίας του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) η οποία λειτουργεί ως ανεξάρτητη επιχειρησιακή

μονάδα σε επίπεδο Διεύθυνσης², ενώ ο Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) αποτελεί ΝΠΔΔ και μη Κεντρική Αναθέτουσα Αρχή, καθώς δεν συμπεριλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. Αντικείμενο του αιτήματος είναι η προσφυγή της εν λόγω αναθέτουσας αρχής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ιδίου ως άνω νόμου.

15. Με βάση τα διαλαμβανόμενα στο αίτημα, προκύπτει ότι: η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη τού υπό εξέταση διαγωνισμού ανέρχεται στο ποσό των **εννιακοσίων είκοσι οκτώ ευρώ οκτακοσίων τριών και πενήντα λεπτών (928.803,50 €)**, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (24%) για αρχικό χρονικό διάστημα έως 24 μηνών (1.11.2021 έως 31.10.2023) και με δικαίωμα προαίρεσης, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στη διακήρυξη, για χρονικό διάστημα έως 12 μηνών.

Ως εκ τούτου, **συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής** για την παροχή της σύμφωνης γνώμης της κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ του ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

16. Περαιτέρω, η νομική βάση για την υποβολή του αιτήματος της αναθέτουσας αρχής είναι η διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (*κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε απρόβλεπτη περίπτωση*), καθώς αυτήν επικαλείται ρητά ο φορέας.

17. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που

3. Όπως προβλέπεται στο άρθρ. 33 του υπ' αριθμ. 8/2019 ΠΔ του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (ΦΕΚ 8/Α/23.1.2019 και την υπ' αριθμ. πρωτ. 59679/12.3.2020 Απόφαση του Διοικητή του Ε-ΕΦΚΑ (ΦΕΚ 831/τ Β'/12.03.2020) για την «Υπαγωγή των Περιφερειακών Υπηρεσιών Συντονισμού και Υποστήριξης (Π.Υ.Σ.Υ.) του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e - Ε.Φ.Κ.Α.) στην έννοια της «χωριστής επιχειρησιακής μονάδας ανεξαρτήτως υπεύθυνης για τη σύναψη συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών» του άρθρου 6 παρ. 2, εδαφ. β' του ν. 4412/2016».

αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος απόδειξης της συνδρομής των έκτακτων περιστάσεων που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

18. Η εφαρμογή του άρθρου 32 παρ. 2 περίπτωση γ' του ν. 4412/2016 εξαρτάται από τη συνδρομή πέντε σωρευτικών προϋποθέσεων.

19. (α) Συγκεκριμένα:

i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,

ii) την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης,

iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει,

iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι Αναθέτουσες Αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη, και τέλος,

v) την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

(β) Ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, όπως λ.χ. οι θεομηνίες (πλημμύρες, σεισμοί κλπ.), οι οποίες καθιστούν κατεπειγόντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες.

(γ) Γίνεται περαιτέρω δεκτό ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερ. γ' της περ. 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 και πλέον του άρθρου 32 παρ. 2 περίπτωση γ' του ν. 4412/2016, η Αναθέτουσα Αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από τον γενικό κανόνα

διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, σχετικά με τους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. ΣτΕ 1747/2011, Ε.Σ. ΤΜ. VI 93/2011).

20. Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αν δεν πληρούται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14).

21. Εν προκειμένω, ο e-ΕΦΚΑ Κεντρικής Μακεδονίας αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, προκειμένου να καλυφθεί η ανάγκη για παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε κτίρια που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του, χρονικής διάρκειας έως έξι (6) μηνών, προϋπολογισθείσας δαπάνης έως **34.134,90€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, όπως ρητώς μνημονεύεται στο σχετικό αίτημα (βλ. υπό II.6).

22. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

(i) Ως προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες:

Σύμφωνα με το υπό κρίση αίτημα, η αναθέτουσα αρχή προβάλλει ως κατεπείγουσα ανάγκη μη συμβιβαζόμενη με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες, «...Το γεγονός ότι ο εν εξελίξει διαγωνισμός εκτιμάται ότι δε θα έχει ολοκληρωθεί μέχρι τη λήξη της παράτασης των εν ισχύ συμβάσεων (ήτοι μέχρι 31-10-2022) καθόσον αναμένετε[αι] η έκδοση της σχετικής απόφασης από την εκδίκαση της αίτησης ακύρωσης/αναστολής εκτέλεσης ΑΚ325/11-7-2022,», «...καθώς και «...Την επιτακτική ανάγκη για τήρηση των μέτρων υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία ιδιαίτερα εν μέσω περιόδου COVID, όπου είναι ορατός ο κίνδυνος οι χώροι εργασίας να μετατραπούν σε εστίες υπερμετάδοσης του ιού, όχι μόνο για το προσωπικό, αλλά και για τους συναλλασσόμενους, οι οποίοι εξακολουθούν και προσέρχονται καθημερινά σε όλες τις αρμόδιες Υπηρεσίες μας προς διεκπεραίωση των υποθέσεών τους και όλοι (προσωπικό και συναλλασσόμενοι) συνεχίζουν να χρησιμοποιούν όλες τις εγκαταστάσεις μας (ανελκυστήρες, σκάλες, γραφεία, διαδρόμους, τουαλέτες, κοκ)».

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η ανάγκη ανάθεσης των εν λόγω υπηρεσιών καθαριότητας είναι πράγματι κατεπείγουσα, καθώς σύμφωνα με τα επικαλούμενα από την αναθέτουσα αρχή, η σύμβαση που ίσχυε βάσει εξαιρετικών νομοθετικών ρυθμίσεων κατά την ημέρα υποβολής του αιτήματος (10.10.2022), έχει ήδη λήξει στις 31/10/2022 (πρβλ. και Δ 65/2022, Δ 68/2022, Δ 73/2022, Δ4ΕΑΔΗΣΥ/2022, Δ5ΕΑΔΗΣΥ/2022 Γνώμες της Αρχής). Κατά τον χρόνο δε εξέτασης του αιτήματος, η εν λόγω ανάγκη δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που θέτουν άλλες τακτικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, της επιστευσμένης διαδικασίας περιλαμβανομένης.

(ii) Ως προς την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης:

Ως απρόβλεπτη περίπτωση, γενεσιουργό της κατεπείγουσας ανάγκης, η αναθέτουσα αρχή με το αίτημά της προβάλλει τον λόγο ότι: «...η πρόσθετη καθυστέρηση στη διαγωνιστική διαδικασία που επήλθε με τη σειρά των νομικών γεγονότων που αναφέρθηκαν, καθώς και την άσκηση αλληπάλληλων αιτήσεων αναστολής/ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου δε θα μπορούσε να προβλεφθεί από το Φορέα μας».

Αρχικά, επισημαίνεται ότι στο πλαίσιο εξέτασης της συνδρομής της κατεπείγουσας ανάγκης προσφυγής σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, η οποία οφείλεται σε απρόβλεπτα γεγονότα, η τήρηση χρονοβόρων, ενδεχομένως, διαδικασιών διενέργειας διαγωνισμών, εξαιτίας των δημοσιεύσεων ή της υποβολής ενστάσεων, προσφυγών και αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων από τους συμμετέχοντες, **δεν συνιστά οπωσδήποτε απρόβλεπτη περίπτωση συνδεόμενη αιτιωδώς με την κατεπείγουσα ανάγκη για απευθείας ανάθεση σύμβασης**. Πλην, όμως, στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι ερευνητέο αν η οφειλόμενη στα ως άνω γεγονότα καθυστέρηση επηρέασε συνεκδοχικά, καθ' υπέρβαση της απαιτούμενης προβλεψιμότητας, την ομαλή εξέλιξη και έγκαιρη ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. ad hoc Δ4ΕΑΔΗΣΥ/2022 και Δ5ΕΑΔΗΣΥ/2022 Γνώμες της Αρχής).

Κατόπιν των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί της αιτούσας σχετικά με την πλήρωση της προϋπόθεσης περί ύπαρξης απροβλέπτου, πρέπει να κριθούν υπό το πρίσμα τού κατά πόσον τα επικαλούμενα πραγματικά περιστατικά συνιστούν έκτακτα και ασυνήθιστα γεγονότα, τα οποία αντικειμενικά δεν ήταν σε θέση να προβλεφθούν σύμφωνα με τους κανόνες της ανθρώπινης εμπειρίας και λογικής.

Στην υπό εξέταση περίπτωση από τα διαλαμβανόμενα στον υποβληθέντα φάκελο στοιχεία προκύπτουν τα κάτωθι:

A) Κατά της απόφασης ανάδειξης προσωρινών αναδόχων και συγκεκριμένα για το Τμήμα 1, κατατέθηκαν τρεις (3) προδικαστικές προσφυγές (βλ. αναλυτικά ιστορικό υπό II.6-13).

1. Για την υπ' αριθμ. ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1421/12.07.2021 προσφυγή της εταιρείας «ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Δ. ΕΕ» εκδόθηκε η υπ' αριθμ. **1450/12.07.21** απόφαση της ΑΕΠΠ που έκανε εν μέρει δεκτή την προδικαστική προσφυγή για το Τμήμα Ι (ως αναφέρεται αναλυτικά στο Ιστορικό υπό II 6).

2. Για την υπ' αριθμ. ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1406/13-7-2021, προσφυγή της εταιρείας «ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ» (NEXUSFACILITIES ΙΚΕ) εκδόθηκε η υπ' αριθ. 1416/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ, η οποία δέχθηκε εν μέρει την προδικαστική προσφυγή και ακύρωσε την απόφαση 248431/30-6-2021 κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της εταιρείας "NEXUSFACILITIES ΙΚΕ" στο Τμήμα Ι της σύμβασης.

3. Κατά της ως άνω απόφασης 1450/2021 της ΑΕΠΠ η εταιρεία «Δ.ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΕΕ» άσκησε αίτηση ακύρωσης/αναστολής, επί της οποίας εκδόθηκε η 215/2022 απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης που δέχθηκε την αίτηση ακύρωσης, ακύρωσε την 1450/2021 απόφαση ΑΕΠΠ και την 248431/30-6-2021 απόφαση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης ΠΥΣΥ Κεντρικής Μακεδονίας του e-ΕΦΚΑ, κατά το μέρος που αποδέχθηκε την προσφορά της εταιρείας «ΕΥΡΩΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΗ ΙΚΕ» για το τμήμα -9-, καθώς και κατά το μέρος που απορρίφθηκαν οι αιτιάσεις της προσφυγής κατά της εταιρείας «NEXUSFACILITY ΙΚΕ» για το τμήμα -1- του διαγωνισμού και ανάπεμψε την υπόθεση στην ΑΕΠΠ προς εξέταση των λοιπών λόγων της προδικαστικής προσφυγής ως προς την απόρριψη της συμμετοχής της εταιρείας «ΜΟΥΝΤΟΥΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΚΕ» (NEXUSFACILITIES ΙΚΕ). Επί της ως άνω αναπομπής εκδόθηκε η 5980/2022 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ (πρώην ΑΕΠΠ), με την οποία απορρίφθηκε η ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1421/12-7-2021 προσφυγή της εταιρείας «Δ.ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΕΕ». Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης η εταιρεία «Δ.ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΕΕ» άσκησε την υπ' αριθμ. ΑΚ325/11-07-2022 αίτηση ακύρωσης/ αναστολής, η οποία συζητήθηκε στις 06-10-2022 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και παραμένει εκκρεμής.

B) 1. Ενόψει αυτών η κατάρτιση σύμβασης καθαριότητας για το Τμήμα Ι έχει καθυστερήσει λόγω της προεκτεθείσας διοικητικής και δικαστικής εμπλοκής που βρίσκεται ακόμη σε εκκρεμότητα, ενώ για τα υπόλοιπα Τμήματα του Διαγωνισμού –πλην του 18- έχει υπογραφεί ήδη από 21-3-2022 η υπ' αριθμ. **131437** σύμβαση. Για το άγονο τμήμα του διαγωνισμού επίκειται επίσης η σύναψη σύμβασης με χρονική διάρκεια έως 31-3-2024.

2. Εν προκειμένω, οι επικαλούμενες περιστάσεις από την αναθέτουσα αρχή, όπως

ανωτέρω περιγράφονται (υπό Α 1.2.3) εντάσσονται μεν στην έννοια της δικαστικής ή και διοικητικής εμπλοκής, πλην όμως, έχει παρεισφρήσει σειρά νομικών γεγονότων, όπως η άσκηση αλληπάλληλων αιτήσεων αναστολής/ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου και αναπομπών στην ΑΕΠΠ για την περαιτέρω κρίση της, τα οποία προκάλεσαν μια επιπρόσθετη, μη προβλέψιμη και υπό συνθήκες άκρας επιμέλειας, καθυστέρηση στην υπό εξέταση διαγωνιστική διαδικασία. (Βλ. ad hoc Γνώμες Δ4ΕΑΔΗΣΥ/2022, Δ5ΕΑΔΗΣΥ/2022, πρβλ. και Γνώμες Δ37/2022, Δ 52/2022 της Αρχής -όπως και Ελ.Συν. Τμήμα 35/2008, ΝΣΚ ΓΝΔ 17/2010, καθώς και Δ62/2018, Δ98/2020 και Δ33/2021 γνώμες της Αρχής).

(iii) Ως προς την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει:

Για τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, πρέπει η κατεπείγουσα ανάγκη που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή να οφείλεται σε απρόβλεπτες περιστάσεις, με τις οποίες να τελεί σε αιτιώδη συνάφεια.

Όπως προκύπτει από τα υποβληθέντα στοιχεία, η διοικητική και δικαστική εμπλοκή του διενεργηθέντος διαγωνισμού, συνδυαζόμενη με την καθυστέρηση που προκλήθηκε εξαιτίας των αλληπάλληλων αιτήσεων ακυρώσεων/αναστολών και της εν προκειμένω αναπομπής της υπόθεσης από το Διοικητικό Εφετείο στην ΑΕΠΠ για την περαιτέρω κρίση της, τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την αδυναμία της αναθέτουσας αρχής να καλύψει με άλλο τρόπο την ενεστώσα, άμεση και διαρκή ανάγκη παροχής υπηρεσιών καθαριότητας στις εγκαταστάσεις του e-ΕΦΚΑ -Μακεδονίας (βλ. ιδίως Δ4 ΕΑΔΗΣΥ /2022, Δ5ΕΑΔΗΣΥ/2022, καθώς και Δ 37/2022, Δ 52/2022, Δ 73/2022 Γνώμες της Αρχής).

(iv) Ως προς το ότι οι περιστάσεις που επικαλούνται οι Αναθέτουσες Αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη:

Αναφορικά με την εν λόγω προϋπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Ως προελέχθη, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ως απρόβλεπτη περίπτωση, γενεσιουργό της κατεπείγουσας ανάγκης, τη διοικητική και δικαστική εμπλοκή που ανέκυψε για το Τμήμα 1 του διενεργηθέντος με την υπ' αριθμ. **102057/23-3-2021** διακήρυξη διαγωνισμού (βλ. Ιστορικό, παρ. II.6).

Εν προκειμένω, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη της Αρχής, η αναθέτουσα

αρχή προκήρυξε ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία για την κάλυψη των αναγκών της στις 23-3-2021, ήτοι στη λήξη των προηγούμενων εν ισχύ συμβάσεων (βλ. και επίκληση εφαρμογής του άρθ. 6 παρ. 10 ν. 4412/2012 για το χρονικό διάστημα από 1.4.2021 έως 31.10.2021). Οι συμβάσεις αυτές παρατάθηκαν, αυτοδικαίως, βάσει σχετικής πρόβλεψης της διάταξης του άρθ. 200 του ν. 4855/2021, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθ. 133 του ν.4926/2022 έως 31.10.2022, γεγονός το οποίο δεν είχε πάντως υπόψη της η αναθέτουσα αρχή εκ των προτέρων, όταν προκήρυσσε την διαγωνιστική διαδικασία. Ωστόσο, το έκτακτο αυτό μέτρο επιμήκυνε και κατέστησε αρκετά ικανό το χρονικό διάστημα που απαιτείται για να ολοκληρωθεί μια συνήθης διαγωνιστική διαδικασία και να οδηγήσει στην κατάρτιση νέας σύμβασης πριν τη λήξη των ενεργών –υπό οποιοδήποτε καθεστώς συναφθεισών- συμβάσεων.

Για τα υπόλοιπα τμήματα του διαγωνισμού έχει ήδη από 21.3.2022 συναφθεί η σχετική σύμβαση, ενώ επίκειται η σύναψη σύμβασης και για το άγονο τμήμα 18. Αντιθέτως, για το υπό εξέταση Τμήμα 1 υπάρχει υπερβολική καθυστέρηση λόγω της παρατεταμένης δικαστικής εμπλοκής και παρά την αυτοδίκαιη πρόσθετη παράταση των συμβάσεων έως 31/10/2022, εν τοις πράγμασι οι διαδικασίες δεν έχουν ολοκληρωθεί και εκκρεμεί η έκδοση δικαστικής απόφασης (πρβλ. και Γνώμη Δ 65/2022, Δ 73/2022 της Αρχής).

(ν) Ως προς την ανάθεση της σύμβασης στο απολύτως απαραίτητο μέτρο:

Επισημαίνεται, ότι στο πλαίσιο εξέτασης της πλήρωσης της συγκεκριμένης προϋπόθεσης, πρέπει να προσδιορίζεται επακριβώς το αναγκαίο μέτρο ανάθεσης της σκοπούμενης σύμβασης. Ειδικότερα, λόγω του εξαιρετικού χαρακτήρα της διάταξης, η ανάθεση δημοσίων συμβάσεων κατόπιν διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης επιτρέπεται για την προσωρινή και άμεση κάλυψη των επικαλούμενων κατεπειγουσών και επιτακτικών αναγκών και όχι του συνόλου των παγίων και διαρκών αναγκών της αναθέτουσας αρχής, ενώ για τις υπηρεσίες που είναι απαραίτητες μετά την περίοδο της προσωρινής κάλυψης της κατεπείγουσας ανάγκης η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να προσφύγει σε ανοιχτή ή κλειστή διαδικασία, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Εν προκειμένω, το υποβληθέν αίτημα αφορά σε σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας χρονικής διάρκειας έξι (6) μηνών προϋπολογισθείσας δαπάνης 34.134,90 € μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% σε κτίριο του e-ΕΦΚΑ της Π.Υ.Σ.Υ. Κεντρικής Μακεδονίας με τον ανάδοχο της εν ισχύ σύμβασης, με την πρόβλεψη «... ότι σε περίπτωση που ολοκληρωθεί ο εν εξελίξει διαγωνισμός πριν τη λήξη του εν λόγω χρονικού διαστήματος οι υπογραφείσες συμβάσεις θα λήξουν αυτοδίκαια».

Υπό το πρίσμα ότι το χρονικό διάστημα των έξι μηνών δεν είναι ιδιαίτερα εκτενές για τη

σύναψη σύμβασης που βασίζεται σε προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, το αίτημα της αναθέτουσας αρχής εναρμονίζεται με την προϋπόθεση της εφαρμοστέας διάταξης, σχετικά με την ανάθεση της σύμβασης στο απολύτως απαραίτητο μέτρο, υπό την έννοια ότι δεν αναμένεται η εν εξελίξει διαγωνιστική διαδικασία να έχει ολοκληρωθεί νωρίτερα, σε συνδυασμό με την επιφύλαξη περί ισχύος της σχετικής σύμβασης που θα προκύψει από τη διαπραγμάτευση μέχρι την ανάδειξη οριστικού αναδόχου του διαγωνισμού.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ:

Ενόψει των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Επιτροπή **ομόφωνα αποφασίζει:**

Την **παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής**, για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ του ν. 4412/2016 όπως ισχύει, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, σε κτίριο στο οποίο στεγάζεται Υπηρεσία του **e-ΕΦΚΑ της Π.Υ.Σ.Υ. Κ. Μακεδονίας**, με τον ανάδοχο της εν ισχύ σύμβασης, χρονικής διάρκειας εξι (6) μηνών, προϋπολογισθείσας δαπάνης **34.134,90 €**, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (*κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε απρόβλεπτη περίσταση*), λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.

Αθήνα, 3 Νοεμβρίου 2022

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Πρόεδρος

Ανδρονίκη Θεοτοκάτου