



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ

ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ10 ΕΑΔΗΣΥ/2022

(του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

του άρθρου 353 παρ. 5 του ν. 4412/2016

Στην Αθήνα σήμερα, 20 Οκτωβρίου 2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:30 μ.μ., στα επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κορνά Τράκα γραφεία της, συνήλθε η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής και «Αρχή» ή «ΕΑΔΗΣΥ») σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Επιτροπής.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση, ως εξής:

Πρόεδρος: Ανδρονίκη Θεοδοκάτου, Πρόεδρος της Αρχής

Μέλη: Ευαγγελία Κουτούπα, Σύμβουλος της Αρχής

Δημήτριος Χανής, Σύμβουλος της Αρχής

Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλος της Αρχής

Αδάμ Καραγλάνης, Μέλος της Αρχής

Βασιλική Σκαρτσούνη, Μέλος της Αρχής

Δημήτριος Σταθακόπουλος, Μέλος της Αρχής (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης, ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού.

Εισηγητής: Ιωάννης Σταθακόπουλος, Χημικός Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό ΕΑΔΗΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, παρέστησαν, ο Εισηγητής (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαίρη Παναγοηλιοπούλου, καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαριλένα Σιδέρη, οι οποίοι αποχώρησαν

πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας των Μελών της Επιτροπής και τη λήψη απόφασης.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής επί αιτήματος του Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού για προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας με αντικείμενο «Χρώματα - Μικροεργαλεία», εκτιμώμενης αξίας 65.023,30 €, πλέον ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης, κατόπιν εν μέρει άγονου διαγωνισμού άνω των ορίων, με αντικείμενο την «Προμήθεια Υλικών για το Τεχνικό Συνεργείο».

Με το με αρ. πρωτ. 19616/08.09.2022 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4693/09.09.2022) αίτημα του Δήμου Αγίων Αναργύρων-Καματερού προς την Αρχή καθώς και με τα με αρ. πρωτ. εισερχ. 5041/29.9.2022 συμπληρωματικά έγγραφά του, ο Δήμος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, για τη σύναψη σύμβασης κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ως άνω νόμου, με αντικείμενο «Χρώματα – Μικροεργαλεία», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 65.023,30 €, πλέον ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης, σε συνέχεια άγονου, για το επίμαχο τμήμα Δ, ανοικτού άνω των ορίων, ηλεκτρονικού διαγωνισμού.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από τα στοιχεία του φακέλου φάκελο της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Για την κάλυψη των αναγκών σε Προμήθεια Υλικών για το Τεχνικό Συνεργείο του Δήμου Αγίων Αναργύρων-Καματερού, συντάχθηκε από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου η υπ' αριθμ. 63/2021 Μελέτη, υποδιαιρούμενη σε τμήματα, Α-Θ, προϋπολογισμού 214.342,33€ πλέον Φ.Π.Α και δικαιώματος προαίρεσης (57.953,39€ ομοίως χωρίς Φ.Π.Α). Όσον αφορά τα υλικά που περιλαμβάνονται στην ομάδα Θ, "Υλικά οδικής σήμανσης της με αρ. 63/2021 Μελέτης, η προμήθειά τους προβλέφθηκε να διενεργηθεί κατά την παρέκκλιση της παρ. 10 του άρθρου 6 του Ν.4412/2016.

1.2 Με την υπ' αριθμ. 453/2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και οι όροι της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, για την «Προμήθεια Υλικών για το Τεχνικό Συνεργείο», προϋπολογισμού 214.342,33€ χωρίς Φ.Π.Α πλέον δικαιώματος προαίρεσης 57.953,39€ χωρίς Φ.Π.Α (265.784,49€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης 71.862,20 με Φ.Π.Α.). Προσφορές υποβάλλονται για μία ή και περισσότερες από τις ομάδες προμηθειών της μελέτης ή και για το σύνολο της μελέτης, όχι όμως για επιμέρους είδη από κάποια ομάδα (βλ. αρ. 1.3 της αναλυτικής διακήρυξης «*Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης*»).

1.3 Ακολούθως, ο Δήμος προκήρυξε τη διενέργεια ηλεκτρονικού ανοικτού, άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, διαγωνισμού, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Περίληψη των ουσιαστών όρων και στοιχείων της διακήρυξης, απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) στις 15.12.2021 και δημοσιεύτηκε στις 20.12.2021 με κωδικό 2021/S 246-649407. Σε εθνικό επίπεδο, περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες: «ΑΜΑΡΥΣΙΑ» στις 23.12.2021, «ΠΑΛΜΟΣ» στις 24.12.2021 και «Χ-ΤΥΠΟΣ» στις 25.12.2021. Η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με κωδικό ΑΔΑΜ 21PROC009801907 2021-12-21,

αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου <https://agan.gov.gr/> στις 20.12.2021, με δυνατότητα ηλεκτρονικής διάθεσής της στους υποψηφίους. Τέλος, ο διαγωνισμός πραγματοποιήθηκε με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης του συστήματος (κωδικός ανάρτησης: 149559).

1.4 Ειδικότερα, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ορίζεται:

-άρθρο 2.2.2 «Εγγύηση συμμετοχής», «Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, ποσού 4.286,00 ευρώ, εφ' όσον ο προσφέρων συμμετέχει για το σύνολο των υπό προμήθεια ειδών, άλλως για ποσό που θα καλύπτει το 2% της προϋπολογισθείσας δαπάνης προ Φ.Π.Α. για την συγκεκριμένη ομάδα ή ομάδες ειδών της μελέτης

- άρθρο 2.2.4 «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας», «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας.

Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Λ' του ν. 4412/2016. [...]

Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού

-άρθρο 2.2.5 «Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια», «Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς -δηλώνουν ότι διαθέτουν γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών κατ' ελάχιστον ίσο με το ποσό του Π/Υ προ φ.π.α. ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ, για καθένα από τα τρία τελευταία έτη πριν από το έτος υποβολής της προσφοράς στο διαγωνισμό.

Σε περίπτωση που ο Διαγωνιζόμενος δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων, τότε ο ετήσιος κύκλος εργασιών για κάθε μία χρήση, θα πρέπει να είναι ΙΣΟΣ Ή μεγαλύτερος από το ανωτέρω τιθέμενο όριο.

-άρθρο 2.2.6 «Τεχνική και Επαγγελματική επάρκεια», «Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών πριν από το έτος υποβολής της προσφοράς στο διαγωνισμό, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία (1) σύμβαση προμηθειών του συγκεκριμένου τύπου, (δηλαδή είτε προμήθεια οικοδομικών υλικών, είτε χρωμάτων, είτε υδραυλικών ειδών κ.ο.κ. είτε συνδυασμό των παραπάνω), ύψους τουλάχιστον 100% του Π/Υ, προ φ.π.α. ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ του προσφέροντα».

-άρθρο 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης», «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν: α) να συμμορφώνονται με Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας (εν ισχύ) ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις του ISO 9001, β) να συμμορφώνονται με Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης (εν ισχύ) ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις του ISO 14001, γ) να συμμορφώνονται με Σύστημα Διαχείρισης υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις του ISO 45001 ή παλαιότερης έκδοσης σε ισχύ OHSAS 18001:2007/ΕΛΟΤ 1801:2008, δ) να διαθέτουν κατ' ελάχιστον ένα πιστοποιημένο άτομο ως «Υπεύθυνο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, Υγείας και Ασφάλειας Επιχειρήσεων». Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς

διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

-άρθρο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά Μέσα», «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας...»... «Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν Πιστοποιητικά σε ισχύ για α)...β)...γ)...δ) κατ' ελάχιστον ένα άτομο ως Υπεύθυνο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, Υγείας και Ασφάλειας Επιχειρήσεων, με σχέση εργασίας εξαρτημένη είτε ως εξωτερικός συνεργάτης.

Από τον προσωρινό ανάδοχο και μόνο, στη φάση της προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, πρέπει να αποδεικνύεται η σχέση εργασίας με τον παραπάνω Υπεύθυνο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης. Στην περίπτωση εξωτερικού συνεργάτη πρέπει να προσκομίζεται αποδεικτικό συνεργασίας (π.χ. σύμβαση) με τον οικονομικό φορέα κατ' ελάχιστον για το χρόνο ισχύος της Σύμβασης της προμήθειας».

-άρθρο 2.4.3.2 «Περιεχόμενα Φακέλου (Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά)»

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην υπ' αριθμ. 63/2021 μελέτη. Περιλαμβάνει ιδίως με ποινή αποκλεισμού τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο Παράρτημα Ι "Απαιτήσεις- Τεχνικές Προδιαγραφές" της παρούσας διακήρυξης.

Επί πλέον με το Παράρτημα Γ της Διακήρυξης (ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ- ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΥΛΙΚΩΝ) καθορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές όλων των υπό προμήθεια υλικών για το Τεχνικό Συνεργείο του Δήμου Αγίων Αναργύρων-Καματερού.

-άρθρο 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών»

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η δαπάνη, συνολική ή επί μέρους, υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στην με Α.Μ. .63/2021 μελέτη που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης.

-άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών»

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

«[...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης

-άρθρο 4.1 «Εγγυήσεις καλής εκτέλεσης» «..η εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης της σύμβασης ανέρχεται σε ποσοστό 4% επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης ή του τμήματος της σύμβασης, χωρίς να συμπεριλαμβάνονται τα δικαιώματα προαίρεσης και κατατίθεται μέχρι και την υπογραφή του συμφωνητικού».

Στην Τεχνική έκθεση της υπ' αριθ. 63/2021 Μελέτης του Δήμου Αναργύρων-Καματερού που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης αναγράφεται ότι:

«...Επίσης ο Δήμος Α.Α.Κ. στην προσπάθεια καθιέρωσης και εφαρμογής ενός στοιχειώδους επιπέδου υιοθέτησης πράσινων κριτηρίων στις Δημόσιες Συμβάσεις προμηθειών, υπηρεσιών και έργων με στόχο τη διαρκή βελτίωση των περιβαλλοντικών επιδόσεων και τη μείωση του περιβαλλοντικού αποτυπώματος του, σε συνδυασμό με την απαίτηση συμμόρφωσης των προμηθευτών με σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις του ISO 14001, θέτει και την προϋπόθεση για τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς των υπό προμήθεια ειδών, να διαθέτουν τουλάχιστον ένα πιστοποιημένο άτομο ως «Υπεύθυνο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, Υγείας και Ασφάλειας Επιχειρήσεων».

1.5 Μέχρι την ορισθείσα ημερομηνία - ώρα λήξης ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών υποβλήθηκαν μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., τέσσερις (4) προσφορές από τις εταιρείες «Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.», «ΕΡΓΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΔΗΜ ΠΑΡ ΕΠΕ» και «ΕΥΡΥΘΜΟΣ Δ ΚΡΑΜΠΟΒΙΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ».

Συγκεκριμένα σύμφωνα με το από 27-01-2022, 1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ της Επιτροπής Διαγωνισμού, η κατατεθείσα προσφορά από την εταιρεία «Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.», αφορούσε στα τμήματα Α,Β,Γ,Δ, Ε, ΣΤ, και Η της με αριθ. 63/2021 μελέτης, η κατατεθείσα προσφορά από την εταιρεία με δ.τ. ΕΡΓΟΝ Α.Τ.Τ.Ε.Β.Ε. αφορούσε στην ΟΜΑΔΑ Η, η κατατεθείσα προσφορά από την εταιρεία «ΔΗΜ-ΠΑΡ Ε.Π.Ε» αφορούσε στην ομάδα Δ και τέλος η κατατεθείσα προσφορά από την εταιρεία ΕΥΡΥΘΜΟΣ Δ ΚΡΑΜΠΟΒΙΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ αφορούσε στην ομάδα Β.

Επομένως, για τη ζητούμενη, με το υπό εξέταση αίτημα, Ομάδα Δ που αφορά σε «Χρώματα - Μικροεργαλεία» κατατέθηκαν δύο προσφορές, από την εταιρεία «Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε» και από την εταιρεία «ΔΗΜ-ΠΑΡ Ε.Π.Ε».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των ως άνω αναφερόμενων εταιρειών και συγκεκριμένα για την προμήθεια των ειδών της ΟΜΑΔΑΣ Δ, διαπίστωσε ότι:

«... μετά από τον έλεγχο της Τεχνικής Προσφοράς συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπιστώνει ότι η προσφορά της εταιρείας «Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.» είναι αποδεκτή και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης διαγωνισμού για τις Ομάδες Α,Β,Γ,Δ,Ε,ΣΤ και Ζ - αποκλείοντας την προσφορά της για την Ομάδα Η για τους λόγους που αναφέρονται πιο πάνω. Τα δικαιολογητικά που υπέβαλε είναι πλήρη και ως εκ τούτου η ως άνω εταιρεία συνεχίζει στο επόμενο στάδιο της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών.

«.... μετά από τον έλεγχο της Τεχνικής Προσφοράς συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπιστώνει ότι η προσφορά της εταιρείας «ΔΗΜ ΠΑΡ ΕΠΕ.» για την Ομάδα Δ, αποκλείεται από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Ειδικότερα η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά τον έλεγχο της Τεχνικής Προσφοράς συμμετοχής της ως άνω αναφερόμενης προσφέρουσας εταιρείας «ΔΗΜ ΠΑΡ ΕΠΕ.», διαπίστωσε, μεταξύ άλλων, ότι δεν δύναται να γίνει αποδεκτή για τα είδη της Ομάδας Δ με α/α: 147 έως 156, 174 έως 180, 185, 191 έως 237 και 241 έως 250, καθώς σύμφωνα με τις πιστοποιήσεις που

κατατέθηκαν από την εταιρεία και αναφέρονται στην προσφορά, αυτές δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις των προδιαγραφών, αλλά και ότι δεν υποβλήθηκε υπεύθυνη δήλωση ή Βεβαίωση επιτυχούς παρακολούθησης ή άλλο έγγραφο που να πιστοποιεί ή να δεσμεύει και να αποδεικνύει ότι η εταιρεία διαθέτει τουλάχιστον ένα πιστοποιημένο άτομο ως «Υπεύθυνο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, Υγείας και Ασφάλειας Επιχειρήσεων», όπως ορίζεται στο άρθρο 2.4.3.2.

1.6 Με το, από 27.01.2022, 2ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ της Επιτροπής Διαγωνισμού, έγινε αποδεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρείας «Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.» για την Ομάδα Δ και η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Οικονομική Επιτροπή την ανακήρυξή της ως προσωρινής αναδόχου για την εν λόγω Ομάδα. Ακολούθως, η Οικονομική Επιτροπή με την αριθμ. 37/2022 απόφασή της (ΑΔΑ: 66Σ3Ω62-Ξ3Ψ) ενέκρινε το 1ο/27.01.2022 & το 2ο/27.01.2022 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, αποδέχθηκε τα πρακτικά με αρ. 1 και 2, κήρυξε ως προσωρινή ανάδοχο της Ομάδας Δ την εταιρεία «Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.» και με την αριθμ. 75/2022, όμοια απόφασή της, την ανακήρυξε ανάδοχο.

1.7 Η απορριφθείσα εταιρεία με την επωνυμία ΔΗΜ-ΠΑΡ (βλ. παρ. 1.5 της παρούσας), κατέθεσε τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΕΑΔΗΣΥ 534/12.04.2022, προδικαστική προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της υπ' αριθμ. 75/2022 ως άνω απόφασης, τόσο κατά το μέρος αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας «Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.» και επακόλουθης κήρυξής της ως αναδόχου, όσο και κατά το μέρος απόρριψης της δικής της προσφοράς.

1.8 Με την με αριθ. Πρωτ. 855/2022 Απόφαση του 3^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ έγινε εν μέρει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή και ακυρώθηκε η προσβληθείσα απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, καθ' ο μέρος είχε γίνει δεκτή η προσφορά της εταιρείας «Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε. και την ανέδειξε ανάδοχο για την Ομάδα Δ του επίμαχου διαγωνισμού.

1.9 Με το από 17.06.2022 Πρακτικό Συμμόρφωσης και τη με αρ. 855/2022 Απόφαση, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, μεταξύ άλλων, και τα κάτωθι: « Τη συμμόρφωση με την 855/2022 Απόφαση της ΑΕΠΠ σύμφωνα με το άρθρο 367 του Ν.4412/2016 που προβλέπει ότι "οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της ΑΕΠΠ", την ανάκληση της με αρ. 37/2022 απόφασης της ΟΕ κατά το σκέλος που έκρινε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας «Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε» και την ανακήρυξε ως προσωρινό μειοδότη για την Ομάδα Δ, Την ανάκληση της με αρ. 75/2022 απόφασης της ΟΕ κατά το σκέλος που ανακήρυξε την εταιρεία «Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε» ως οριστικό μειοδότη για την Ομάδα Δ, την κήρυξη της Ομάδας Δ ως άγονης, λόγω απόρριψης όλων των προσφορών και τη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ομάδα Δ.

Περαιτέρω, εισηγήθηκε την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, όπως ορίζεται στο άρθρο 32 του Ν.4412/16 «Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση (άρθρο 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ «Δεδομένου ότι η προσφορά της εταιρείας Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε θεωρείται μη κατάλληλη καθώς δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές και δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή διότι αδυνατεί προδήλως, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης, αναφορικά με την Ομάδα Δ».

1.10 Κατόπιν των παραπάνω, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού με την υπ. αριθμ. 232/2022 Απόφασή της (ΑΔΑ:6ΟΤΜΩ62-ΩΧ9), ενέκρινε το ως άνω πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και κοινοποίησε την εν λόγω απόφαση προς όλους τους συμμετέχοντες του Διαγωνισμού μέσω του ΕΣΗΔΗΣ και προς την ΕΑΔΗΣΥ.

1.11 Με την υπ' αριθμ. 319/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, εγκρίθηκε η τροποποίηση της με αρ. 232/2022 όμοιας απόφασης, όπου ειδικά για την Ομάδα Δ, αναγράφονται τα κάτωθι: «4. Την κήρυξη της Ομάδας Δ ως άγονης, λόγω απόρριψης όλων των προσφορών και τη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ομάδα Δ και δεδομένου ότι τόσο η προσφορά της εταιρείας Χ & Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε., όσο και η πρόσφορα της εταιρείας «ΔΗΜ ΠΑΡ ΕΠΕ» απορρίπτονται ως μη κατάλληλες καθώς δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές και δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές διότι αδυνατούν προδήλως, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση, να ανταποκριθούν στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης, αναφορικά με την Ομάδα Δ, την έγκριση προσφυγής στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης όπως ορίζεται στο Άρθρο 32 του Ν.4412/16 «Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση (άρθρο 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), με την προϋπόθεση της παροχής σύμφωνης γνώμης από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Στην περίπτωση που εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., θα εκδοθεί νέα απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία θα αποφασίζει την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του Ν. 4412/2016».

1.12 Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Αγίων Αναργύρων-Καματερού αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, προσκομίζοντας το σχετικό Σχέδιο Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να προσφύγει σε διαδικασία διαπραγμάτευσης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την Ομάδα Δ «Χρώματα & Μικροεργαλεία» συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 65.023,30 χωρίς Φ.Π.Α. πλέον δικαιώματος προαίρεσης 10.308,00 Ευρώ, ομοίως χωρίς Φ.Π.Α.

II. Νομικό πλαίσιο

2. Με τις διατάξεις του ν. 4412/2016 (Α' 147/2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ», ως ισχύει, ορίζεται:

- άρθρο 32 «Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση»

«1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.[...]».

III. Νομική Εκτίμηση

3. Το υπό εξέταση αίτημα αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016. Δοθέντος ότι αφορά σε αίτημα για παροχή σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης κατόπιν προηγηθέντος άγονου διαγωνισμού, που εμπίπτει λόγω της συνολικής εκτιμώμενης αξίας του στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 347 παρ.2 περ. γ υποπερίπτωση γδ του ν.4412/2016 ως ισχύει.

4. Ειδικότερα, η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις, με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις οι οποίες συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος απόδειξης της συνδρομής των έκτακτων περιστάσεων το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

Επισημαίνεται ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερόμενων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια οι τυχόν ουσιώδεις πλημμέλειες της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να επιδρούν και στη νομιμότητα της συγκεκριμένης διαδικασίας (Ε.Σ.-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

5. Ειδικότερα, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2, περ. α' του ν. 4412/2016, προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, είναι: **α)** η προηγούμενη νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, **β)** η μη υποβολή προσφοράς ή η υποβολή ακατάλληλης προσφοράς, **γ)** η μη ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης **δ)** σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως (βλ. αποφάσεις της Αρχής υπ' αριθμ. 121, 153, 346, 409, 498, 499/2013 και 5, 26, 44, 65, 79/2014, ΕλΣυν- αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013)..

5.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Ο Δήμος Αγίων Αναργύρων - Καματερού, διενήργησε ανοικτό, άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, διαγωνισμό, για την «Προμήθεια υλικών για το Τεχνικό Συνεργείο» διάρκειας 12 μηνών, εκτιμώμενης αξίας 214.342,33€ χωρίς Φ.Π.Α, πλέον δικαιώματος προαίρεσης 57.953,39€, ομοίως χωρίς Φ.Π.Α (265.784,49€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης 71.862,20 με Φ.Π.Α.), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Η διακήρυξη περιελάμβανε την ανάθεση των τμημάτων Α-Η, ενώ υφίστατο δικαίωμα υποβολής προσφοράς για ένα ή όλα τα τμήματα, όχι όμως για επιμέρους είδη μίας επί μέρους ομάδας.

Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου, ως προς την τήρηση των όρων δημοσιότητας του διαγωνισμού και την κατάρτιση των όρων της διακήρυξης αναφορικά με το προς εξέταση τμήμα Δ «Χρώματα - Μικροεργαλεία», δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες, ούτε προκύπτει ότι περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στον σχετικό διαγωνισμό.

5.2. Ως προς τη μη υποβολή προσφορών ή την υποβολή μη κατάλληλων προσφορών

Εν προκειμένω, κατά τον προηγηθέντα ανοικτό ηλεκτρονικό άνω των ορίων διαγωνισμό ο οποίος συνέχεται άμεσα με το προς κρίση αίτημα, το τμήμα Δ, κηρύχθηκε άγονο. Ειδικότερα, υποβλήθηκαν μεν δύο (2) προσφορές, εκ των οποίων, η μεν προσφορά της εταιρείας «ΔΗΜ ΠΑΡ ΕΠΕ» απορρίφθηκε, καθόσον σύμφωνα με το από 27.01.2022 Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού που έγινε δεκτό με την με αρ. 37/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, δεν κάλυπτε, μεταξύ άλλων την απαίτηση περί διάθεσης τουλάχιστον ενός πιστοποιημένου ατόμου ως «Υπεύθυνου Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, Υγείας και Ασφάλειας Επιχειρήσεων» (βλ. τελευταία παράγραφο των σκέψεων 1.4 και 1.5 της παρούσας), η δε προσφορά της εταιρείας «Χ&Χ ΚΑΛΛΟΝΙΑΤΗ & ΣΙΑ Ο.Ε», απορρίφθηκε με την με αρ. 232/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής που εκδόθηκε σε συμμόρφωση του αιτούντος Δήμου προς την με αρ. 855/2022 Απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, κατόπιν άσκησης προδικαστικής προσφυγής εκ μέρους της εταιρείας ΔΗΜ ΠΑΡ ΕΠΕ που έγινε εν μέρει δεκτή, για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω απόφαση και συγκεκριμένα κατά το σκέλος αποδοχής της προσφοράς της εν λόγω εταιρείας, ενώ απορρίφθηκε κατά το σκέλος απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας.

Επομένως, αμφότερες οι προσφορές κρίνονται ως μη κατάλληλες, δοθέντος ότι αδυνατούν προδήλως, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση, να ανταποκριθούν στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. Ειδικότερα, η μεν πρώτη διότι δεν καλύπτει την απαίτηση περί του «Υπευθύνου Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, Υγείας και Ασφάλειας Επιχειρήσεων», η οποία αποτελεί ουσιώδη όρο της διακήρυξης περί καθιέρωσης και εφαρμογής εκ μέρους του Δήμου ενός στοιχειώδους επιπέδου υιοθέτησης πράσινων κριτηρίων στις Δημόσιες Συμβάσεις προμηθειών με στόχο τη διαρκή βελτίωση των περιβαλλοντικών επιδόσεων και τη μείωση του περιβαλλοντικού αποτυπώματος, η δε δεύτερη, διότι προσέφερε, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, έτερο προϊόν από το ζητούμενο το οποίο εξυπηρετεί διαφορετικό σκοπό και ανάγκες.

5.3. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Στο κατατεθέν στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ σχέδιο απόφασης του Δήμου Αγίων Αναργύρων-Καματερού, αναγράφεται ότι «στην περίπτωση που εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., θα εκδοθεί νέα απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία θα αποφασίζει την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του Ν. 4412/2016», στις προϋποθέσεις των οποίων περιλαμβάνεται και η μη ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης.

IV. Συμπέρασμα

Κατόπιν των ανωτέρω, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, η Αρχή, ασκούσα την κατά το άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016 αρμοδιότητά της:

Αποφασίζει ομόφωνα την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του εξεταζόμενου αιτήματος του Δήμου Αγίων Αναργύρων-Καματερού, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της διακήρυξης με ΑΔΑΜ 21PROC009801907 2021-12-21, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια «Χρωμάτων & Μικροεργαλείων» για το Τεχνικό Συνεργείο του Δήμου, προϋπολογιζόμενης δαπάνης εξήντα πέντε χιλιάδων είκοσι τριών ευρώ και τριάντα λεπτών, (65.023,30€), πλέον Φ.Π.Α και δικαιώματος προαίρεσης δέκα χιλιάδων τριακοσίων οκτώ Ευρώ (10.308,00€), ομοίως πλέον Φ.Π.Α., κατόπιν διενεργηθέντος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων που περιλάμβανε και το άγονο τμήμα Δ, **λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.**

Αθήνα, 20 Οκτωβρίου 2022

Η Πρόεδρος

Ανδρονίκη Θεοδοκιάτου