



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ
Δ77 / 2021

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 22^α Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες είκοσι ένα (2021) ημέρα Δευτέρα και ώρα 09.30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κομνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** (εφεξής και Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Πρόεδρος: Γεώργιος Καταπόδης

Μέλη: Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)
Μαρία Στυλιανίδου (μέσω τηλεδιάσκεψης)
Ερωφίλη Χριστοβασίλη
Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης
Βασιλική Σκαρτσούνη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Γραμματέας: Αικατερίνη Αλτιπαρμάκη, Δ.Ε. Διοικητικών Γραμματέων

Εισηγητής: Ευάγγελος Ιατρού, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., ειδικότητας διπλωματούχων μηχανικών (Αυτοτελές Γραφείο Θεσσαλονίκης)

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν ο εισηγητής, Ευάγγελος Ιατρού (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαρία Παναγοηλιοπούλου, καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαριλένα Σιδέρη, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, ως ισχύει, για την προσφυγή της Αττικό Μετρό Α.Ε. σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης προκειμένου για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας και υπηρεσιών με αντικείμενο τη «Μελέτη, Προμήθεια, Εγκατάσταση και Θέση σε Λειτουργία του Συστήματος TETRA για τη Ραδιοκάλυψη της Επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό της Αθήνας, Τμήμα Μανιάτικα – Δημοτικό Θέατρο», προϋπολογισμού 1.757.000€ χωρίς ΦΠΑ, κατ' επίκληση μοναδικότητας του προτεινόμενου προμηθευτή/παρόχου για τεχνικούς λόγους κατά τις διατάξεις του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016.

Με το με α.π. ALX-74244/25.10.2021 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 6398/25.10.2021) έγγραφο αίτημα του Διευθύνοντος Συμβούλου και Αντιπροέδρου του Δ.Σ. της Αττικό Μετρό Α.Ε. με το συνημμένο σε αυτό φάκελο, ως αυτό συμπληρώθηκε και διευκρινίσθηκε με το με α.π. ALX-74380/12.11.2021 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 6868/12.11.2021) έγγραφο της Διεύθυνσης Μελετών της ίδιας ως άνω ανώνυμης εταιρείας, ο εν λόγω φορέας αιτήθηκε την παροχή της σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη της συγχρηματοδοτούμενης από την Ευρωπαϊκή Ένωση σύμβασης προμήθειας και υπηρεσιών με αντικείμενο τη «Μελέτη, Προμήθεια, Εγκατάσταση και Θέση σε Λειτουργία του Συστήματος TETRA για τη Ραδιοκάλυψη της Επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό της Αθήνας, Τμήμα Μανιάτικα – Δημοτικό Θέατρο», συνολικού προϋπολογισμού 1.757.000€ χωρίς ΦΠΑ και προβλεπόμενης συμβατικής διάρκειας εκατόν ογδόντα (180) ημερών από την υπογραφή της οικείας σύμβασης, κατ' επίκληση μοναδικότητας του προτεινόμενου προμηθευτή/παρόχου (εταιρεία Ο.Τ.Ε. Α.Ε.) για τεχνικούς λόγους κατά τις διατάξεις του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016.

Η σύμβαση θα χρηματοδοτηθεί από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ΥΜΕΠΕΡΑΑ στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020 και συγκεκριμένα της Πράξης «Επέκταση του Μετρό Αθήνας, Τμήμα Χαϊδάρι-Πειραιάς & συρμοί του Μετρό Αθήνας - ολοκλήρωση κατασκευής και θέση σε λειτουργία - φάση β'» (ενάρτιμο έργο ΠΔΕ: 2016ΣΕ27110016)

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο εξεταζόμενο αίτημα προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ

[...]

- Σχετικά :
1. Η υπ' αριθμ. 963(α)/18.11.2008 Απόφαση του ΔΣ της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε..
 2. Η υπ' αριθμ. 1085(α)/26.01.11 Απόφαση του Δ.Σ. της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.
 3. Το Συμφωνητικό Έργου (CON-12/001),
 4. Η με αρ. πρωτ. ALX-63775/26.02.2018 επιστολή της ΑΜ, με την οποία ζητήθηκε η σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ για προσφυγή σε Διαδικασία Διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση.
 5. Η υπ' αριθμ. Δ66/2018 Απόφαση της ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ. πρωτ. ΑΜ 587348/10.07.2018.
 6. Η υπ' αριθμ. 1484(ε)/30.11.18 Απόφαση του Δ.Σ. της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.
 7. Το Συμφωνητικό Προμήθειας (GEN-066/19),
 8. Η επιστολή 32042/16.10.2020 της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), με αρ. πρωτ. ΑΜ 633578/27.10.2020.
 9. Η Τεχνική Έκθεση τεκμηρίωσης μοναδικότητας προμηθευτή συστήματος TETRA.

10. Η υπ' αριθμ. 1613(β)/30.09.2021 Απόφαση του ΔΣ της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε..

11. Το τεύχος «Τεχνική Περιγραφή – Τεχνικές Προδιαγραφές»

1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1.1 Η ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. δημοπράτησε το Έργο «Επέκταση της Γραμμής 3, Τμήμα Χαϊδάρι – Πειραιάς» με κλειστή διαδικασία

Με τις σχετικές (1) και (2) Αποφάσεις του Δ.Σ. της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε., εγκρίθηκαν τα τεύχη του Α' και του Β' Σταδίου του Διαγωνισμού αντίστοιχα.

1.2 Αντικείμενο του Έργου ήταν η εκπόνηση της Μελέτης Εφαρμογής (ΜΕ), η κατασκευή των έργων Πολιτικού Μηχανικού, η προμήθεια, η εγκατάσταση, οι δοκιμές και η θέση σε λειτουργία του ηλεκτρομηχανολογικού και σιδηροδρομικού εξοπλισμού, η συντήρηση του Έργου, η εκπαίδευση του προσωπικού και η προμήθεια των ανταλλακτικών της επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό, τμήμα Χαϊδάρι – Πειραιάς.

Το μήκος της επέκτασης ήταν περίπου 7,6 χλμ και περιλάμβανε:

- α) Τους σταθμούς: Αγ. Βαρβάρα, Κορυδαλλός, Νίκαια, Μανιάτικα, Πειραιάς, Δημοτικό Θέατρο.
- β) Τα φρέατα: Εισόδου ΤΒΜ, Κομνηνού, Μεγάλου Αλεξάνδρου, Ταξιαρχών, Πισιδίας, Βλαχάκου, Μελά, Ρολόι, Δεληγιάνη (εξόδου ΤΒΜ), Πανεπιστημίου, καθώς και τα φρέατα εκτόνωσης / αερισμού στους σταθμούς.
- γ) Τις σήραγγες: Σήραγγα υπόγειας εκσκαφής διπλής τροχιάς στην αρχή του Έργου, σήραγγα ΤΒΜ διπλής τροχιάς καθαρού μήκους περίπου 6,5 χλμ και σήραγγα υπόγειας εκσκαφής τριπλής τροχιάς στον επίσταθμο.

Στο αντικείμενο του έργου δεν περιλαμβάνονταν η προμήθεια και εγκατάσταση των κατωτέρω Η/Μ και Σιδηροδρομικών συστημάτων:

- Σηματοδότηση,
- Αυτόματη Επιτήρηση Συρμών – ATS,
- Σύστημα πληροφόρησης επιβατών – PIS,
- Σύστημα συλλογής κομίστρου,
- Σύστημα ασύρματης επικοινωνίας – TETRA,
- Σύστημα Αυτοματισμού και Ελέγχου Κτιρίων – BACS.

1.3 Η ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε., για την εκτέλεση του Έργου «Επέκταση της Γραμμής 3, Τμήμα Χαϊδάρι – Πειραιάς», έχει συνάψει Σύμβαση με την κοινοπραξία των εταιριών «J&P - ΑΒΑΞ ΑΕ - GHELLA SPA – ALSTOM TRANSPORT SA» (σχετ.3), στην οποία ένα από τα αντικείμενα που δεν περιλαμβάνεται είναι η προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του συστήματος ασύρματης επικοινωνίας (TETRA).

1.4 Για την ανάθεση της σύμβασης, «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ TETRA ΓΙΑ ΤΗ ΡΑΔΙΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΠΡΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ», η ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. (Α.Μ.) με αίτημά της (σχετ.4) ζήτησε τη σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ για τη διενέργεια Διαγωνισμού με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, προσκαλώντας την εταιρεία «Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών Ελλάδας» (ΟΤΕ Α.Ε.) ως μοναδικό πάροχο, να υποβάλλει προσφορά.

1.5 Η ΕΑΑΔΗΣΥ με την (σχετ.5) Απόφασή της, παρείχε τη σύμφωνη γνώμη της στην ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. για τη διενέργεια Διαγωνισμού με τη Διαδικασία της Διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, με την ΟΤΕ Α.Ε., με την προϋπόθεση η διάρκεια της προτεινόμενης σύμβασης να μην υπερβαίνει τη 10η.07.2020, που αποτελεί την ημερομηνία λήξης της άδειας του δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνότητων που κατέχει η ΟΤΕ ΑΕ και επομένως πρότεινε την αναπροσαρμογή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της υπό σύναψη σύμβασης.

- 1.6 Το χρονοδιάγραμμα της σχεδιαζόμενης σύμβασης της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε., για τη Ραδιοκάλυψη της Επέκτασης του Πειραιά με έξι (6) σταθμούς, ήτοι: Αγ. Βαρβάρα, Κορυδαλλός, Νίκαια, Μανιάτικα, Πειραιάς και Δημοτικό Θέατρο, προέβλεπε καταληκτική ημερομηνία τον Μάρτιο 2021.

Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η ημερομηνία αυτή υπερβαίνει τη διάρκεια ισχύος της άδειας της ΟΤΕ ΑΕ, οι αρμόδιες Υπηρεσίες της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. προέβησαν στην αναπροσαρμογή του αντικειμένου, της προς σύναψη σύμβασης, διατηρώντας τους ίδιους ακριβώς όρους με την αρχική.

Με την (σχετ.6) Απόφαση του Δ.Σ. της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε., εγκρίθηκε η διενέργεια διαγωνισμού με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, για τη ραδιοκάλυψη της Επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό της Αθήνας προς Πειραιά, Τμήμα «Αγία Μαρίνα – Νίκαια», δηλαδή τους τρεις πρώτους από τους έξι σταθμούς, «Αγ. Βαρβάρα», «Κορυδαλλός» και «Νίκαια», οι οποίοι προβλεπόταν να ολοκληρωθούν ενωρίτερα από την προθεσμία λήξης της άδειας του δικαιώματος χρήσης του ΤΕΤΡΑ που κατέχει η ΟΤΕ Α.Ε. (Ιούλιο 2020).

Στη συνέχεια η ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. προχώρησε στη σύναψη της σύμβασης GEN-066/19 «ΜΕΛΕΤΗ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΡΑΔΙΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ 3 ΤΟΥ ΜΕΤΡΟ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΝΑ - ΝΙΚΑΙΑ» με την ΟΤΕ Α.Ε. (σχετ.7).

- 1.7 Στην παρούσα φάση, καθόσον τα έργα της επέκτασης του μετρό προχωρούν, απαιτείται άμεσα η προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του συστήματος ασύρματης επικοινωνίας (ΤΕΤΡΑ) και στο τμήμα «Μανιάτικα – Δημοτικό Θέατρο» της επέκτασης προς Πειραιά. Επομένως, υπάρχει επιτακτική ανάγκη να προχωρήσει η ανάθεση της σχετικής σύμβασης όσο το δυνατόν ενωρίτερα.
- 1.8 Το Σύστημα Ασύρματης Επικοινωνίας ΤΕΤΡΑ που λειτουργεί σήμερα στο Μετρό της Αθήνας δεν αποτελεί ένα αυτόνομο σύστημα επικοινωνίας, αλλά πρακτικά αποτελεί ένα σύστημα διανομής σήματος υπηρεσιών ΤΕΤΡΑ της ΟΤΕ Α.Ε., ο οποίος είναι ο μοναδικός αδειοδοτημένος πάροχος στην Ελλάδα.

Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), επιβεβαίωσε με επιστολή της, (σχετ. 8) ότι η «ΟΤΕ Α.Ε» είναι η μόνη εταιρεία στην οποία έχει χορηγηθεί άδεια για την ανάπτυξη και εκμετάλλευση Δημοσίου Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου Κινητών Επικοινωνιών ΤΕΤΡΑ στην Ελλάδα.

- 1.9 Το Δ.Σ της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. με τη σχετική (10) απόφασή του ενέκρινε αρχικά: α) το παρόν αίτημα της Αττικό Μετρό Α.Ε. περί παροχής σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση για την ανάθεση σύμβασης (σύμφωνα με την περίπτωση (γ), υποπερίπτωση ββ' του άρθρου 269 του Ν. 4412/16) και β) την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση της σύμβασης «ΜΕΛΕΤΗ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΡΑΔΙΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ 3 ΤΟΥ ΜΕΤΡΟ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΜΑΝΙΑΤΙΚΑ – ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΘΕΑΤΡΟ» με την ΟΤΕ Α.Ε., με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατόπιν της σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ.

2. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ – ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ – ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Το αντικείμενο της σύμβασης αφορά στη μελέτη, προμήθεια, παροχή, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία ενός ψηφιακού ζευκτικού (trunked) συστήματος ασύρματης επικοινωνίας, το οποίο θα σχεδιαστεί με τρόπο ώστε να λειτουργεί σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα του ΤΕΤΡΑ αναφορικά με τα κινητά συστήματα ασύρματης επικοινωνίας δημόσιας πρόσβασης.

Ο εξοπλισμός, οι υπηρεσίες και εργασίες εγκατάστασης του συστήματος ΤΕΤΡΑ θα γίνουν στο τμήμα «Μανιάτικα - Δημοτικό Θέατρο» της Επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό της Αθήνας.

Το αντικείμενο της σύμβασης αναφέρεται αναλυτικά στο τεύχος «Τεχνική Περιγραφή – Τεχνικές Προδιαγραφές» (σχετ. 11).

Ο συμβατικός χρόνος παράδοσης της Προμήθειας, υπολογίζεται σε **εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες**, από την υπογραφή της Σύμβασης.

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται σε **ένα εκατομμύριο επτακόσιες πενήντα επτά χιλιάδες ΕΥΡΩ (1.757.000,00€)**, πλέον Φ.Π.Α.

3. ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΣΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΜΕ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ

Από τη συννημμένη Τεχνική Έκθεση τεκμηρίωσης (σχετ. 9) προκύπτει η αναγκαιότητα διατήρησης των υπηρεσιών TETRA, καθόσον σε αντίθετη περίπτωση θα έπρεπε να εγκατασταθεί στο σύνολο του δικτύου του Μετρό περιλαμβανομένων των αμαξοστασίων και των συρμών, λύση η οποία θα επέφερε πολλαπλό κόστος και χρόνο εγκατάστασης καθώς και εκτενείς διαδικασίες νέων δοκιμών έως ότου τεθεί σε λειτουργία το νέο σύστημα.

Το Σύστημα Ασύρματης Επικοινωνίας TETRA που λειτουργεί σήμερα στο Μετρό της Αθήνας δεν αποτελεί ένα αυτόνομο σύστημα επικοινωνίας, αλλά πρακτικά αποτελεί ένα σύστημα διανομής σήματος υπηρεσιών TETRA της ΟΤΕ Α.Ε., ο οποίος είναι ο μοναδικός αδειοδοτημένος πάροχος στην Ελλάδα. Πιο συγκεκριμένα, στο δίκτυο που τελεί έως σήμερα σε λειτουργία (Βασικό έργο, Ολυμπιακές Επεκτάσεις και Δεύτερη Φάση Επεκτάσεων) έχει εγκατασταθεί σύστημα διανομής οπτικού σήματος από το ΚΕΛ προς κάθε Σταθμό (όπου τοπικά πλέον μετατρέπεται σε ασύρματο σήμα), όπως και κεραιοσύστημα σε όλους τους χώρους των Σταθμών, Αμαξοστασίων και Σηράγγων με σκοπό τη διανομή ασύρματου συστήματος σε κάθε χώρο του δικτύου. Όντας μη αυτόνομο σύστημα, το σύστημα διανομής υπηρεσιών TETRA του Μετρό Αθήνας δεν διαθέτει κέντρο διαμεταγωγής και όλη η διαχείριση κλήσεων και λοιπών υπηρεσιών TETRA πραγματοποιείται από εξωτερικό κέντρο που ανήκει στην ΟΤΕ Α.Ε.. Η κυριότητα του κεντρικού εξοπλισμού διανομής οπτικού σήματος στο ΚΕΛ, μετά την ολοκλήρωση των εργασιών παραμένει στην ΟΤΕ Α.Ε. για κάποια έτη (προβλέπεται από τις έως τώρα Συμβάσεις).

Ως εκ τούτου, προκειμένου να επεκταθεί η διανομή υπηρεσιών TETRA στο υπό κατασκευή δίκτυο του Μετρό προς τον Πειραιά, η επέκταση του δικτύου ραδιοκάλυψης θα απαιτήσει τροποποίηση σε κεντρικό εξοπλισμό που βρίσκεται στο ΚΕΛ Συντάγματος και είναι κυριότητας της ΟΤΕ Α.Ε. αλλά και προσθήκη επιπλέον χρηστών που θα πρέπει να γίνει στο κέντρο διαμεταγωγής TETRA της ΟΤΕ Α.Ε. Από τα ανωτέρω προκύπτει η αναγκαιότητα προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση με την ΟΤΕ Α.Ε. που είναι η μοναδική εταιρεία που κατέχει άδεια για την ανάπτυξη και εκμετάλλευση Τηλεπικοινωνιακών Δικτύων Επικοινωνίας TETRA στην Ελλάδα.

Επιπλέον, αναφέρεται ότι η ΕΑΑΔΗΣΥ με την (σχετ. 5) απόφασή της, παρείχε την σύμφωνη γνώμη της στην ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. για τη διενέργεια Διαγωνισμού με τη Διαδικασία της Διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, με την ΟΤΕ Α.Ε. για το πρώτο τμήμα της Επέκτασης προς Πειραιά «Αγ. Βαρβάρα – Νίκαια», το οποίο είναι ήδη σε λειτουργία.

6. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 269, περίπτωση γ', υποπερίπτωση ββ', του ν. 4412/16, ισχύουν τα εξής:

«Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να χρησιμοποιούν μια διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] γ) εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους:[...] ββ) δεν υφίσταται ανταγωνισμός, επειδή υπάρχουν τεχνικοί λόγοι που εμποδίζουν την ανάπτυξή του,[...] Οι εξαιρέσεις που ορίζονται στις υποπεριπτώσεις ββ' και γγ' εφαρμόζονται μόνο εάν δεν υπάρχει εύλογη

εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης»

Λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική (8) επιστολή της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) περί μοναδικότητας άδειας ανάπτυξης και εκμετάλλευσης συστήματος TETRA, καλύπτονται όλες οι προϋποθέσεις της περίπτωσης (γ), υποπερίπτωση (ββ), του προαναφερόμενου άρθρου 269, του Ν.4412/2016, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης.

7. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΕΑΑΔΗΣΥ

Σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει, «2. Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής (ΕΑΑΔΗΣΥ), εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016.....».

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω καθώς και την προϋπολογισθείσα αξία της σύμβασης, η οποία εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΚ, απαιτείται να προηγηθεί της διαδικασίας ανάθεσης, η σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ.

8. ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ

Επειδή:

- Για τη Ραδιοκάλυψη των λειτουργικών αναγκών της Επέκτασης της Γραμμής 3, Τμήμα Χαϊδάρι – Πειραιάς, η ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. έχει ήδη συνάψει σύμβαση με τη Διαδικασία της Διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, με την ΟΤΕ Α.Ε. για το τμήμα «Αγία Μαρίνα - Νίκαια» της Επέκτασης της Γραμμής 3 προς Πειραιά. Επομένως, υπάρχει επιτακτική ανάγκη να προχωρήσει η ανάθεση της αντίστοιχης Σύμβασης και στο εναπομένον τμήμα «Μανιάτικα – Δημοτικό Θέατρο», προκειμένου να τεθεί σε λειτουργία το σύνολο της Επέκτασης.
- Το αντικείμενο της Προμήθειας, αφορά τη μελέτη, παροχή, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία στη σήραγγα και στους νέους σταθμούς ενός ψηφιακού ζευκτικού (trunked) συστήματος ασύρματης επικοινωνίας, το οποίο θα σχεδιαστεί με τρόπο ώστε να λειτουργεί σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα του TETRA αναφορικά με τα κινητά συστήματα ασύρματης επικοινωνίας δημόσιας πρόσβασης. Ο εξοπλισμός, οι υπηρεσίες και εργασίες εγκατάστασης του συστήματος TETRA θα γίνουν στο τμήμα «Μανιάτικα – Δημοτικό Θέατρο» της Επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό της Αθήνας, όπως αναλυτικότερα περιλαμβάνονται στο τεύχος «Τεχνική Περιγραφή - Τεχνικές Προδιαγραφές», σχετικό (10).
- Ο συμβατικός χρόνος παράδοσης της Προμήθειας, υπολογίζεται σε **εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες**, από την υπογραφή της Σύμβασης.
- Η εκτιμώμενη αξία της Σύμβασης ανέρχεται σε **ένα εκατομμύριο επτακόσιες πενήντα επτά χιλιάδες ΕΥΡΩ (1.757.000,00€)** πλέον Φ.Π.Α.
- Το Σύστημα Ασύρματης Επικοινωνίας TETRA που λειτουργεί σήμερα στο Μετρό της Αθήνας δεν αποτελεί ένα αυτόνομο σύστημα επικοινωνίας, αλλά πρακτικά αποτελεί ένα σύστημα διανομής σήματος υπηρεσιών TETRA της «ΟΤΕ Α.Ε.», ο οποίος είναι ο μοναδικός αδειοδοτημένος πάροχος στην Ελλάδα.

- Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), επιβεβαίωσε με επιστολή της, (σχετ. 8)¹ ότι η «ΟΤΕ Α.Ε» είναι η μόνη εταιρεία στην οποία έχει χορηγηθεί άδεια για την ανάπτυξη και εκμετάλλευση Δημοσίου Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου Κινητών Επικοινωνιών ΤΕΤΡΑ στην Ελλάδα..
- Η επιλογή της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση τεκμηριώνεται από τη σχετική (9) Τεχνική Έκθεση τεκμηρίωσης μοναδικότητας προμηθευτή συστήματος ΤΕΤΡΑ της Διεύθυνσης Μελετών Έργων της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε..
- Καλύπτονται όλες οι προϋποθέσεις του άρθρου 269, περίπτωση γ' υποπερίπτωση ββ', του ν.4412/2016, όπως ισχύει.
- Σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει: «2. Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [.....] δδ) οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν στην προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής (ΕΑΑΔΗΣΥ), εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016.....».
- Η υπό ανάθεση Σύμβαση εμπίπτει λόγω της εκτιμώμενης αξίας της στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΚ, ως εκ τούτου κατά τα ανωτέρω απαιτείται να προηγηθεί της διαδικασίας ανάθεσης, η σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ. [...]

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

Την παροχή σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ για την προσφυγή σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, προσκαλώντας την ΟΤΕ Α.Ε., ως μοναδικό πάροχο, να υποβάλλει προσφορά, για την ανάθεση της σύμβασης «ΜΕΛΕΤΗ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΡΑΔΙΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ 3 ΤΟΥ ΜΕΤΡΟ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΜΑΝΙΑΤΙΚΑ - ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΘΕΑΤΡΟ».

2. Στην από 29.9.2021 **τεχνική έκθεση τεκμηρίωσης του εξεταζόμενου αιτήματος** της Διεύθυνσης Μελετών του αιτούντος φορέα υπό τον τίτλο «Τεχνική έκθεση τεκμηρίωσης μοναδικότητας προμηθευτή για τη ραδιοκάλυψη της επέκτασης της γραμμής 3 του Μετρό της Αθήνας Τμήμα Μανιάτικα – Δημοτικό Θέατρο» αναφέρονται τα εξής:

«Σε όλα τα συστήματα Μέσων Μαζικής Μεταφοράς Σταθερής Τροχιάς, υπάρχει ανάγκη για άμεση επικοινωνία μεταξύ του προσωπικού λειτουργίας, του προσωπικού συντήρησης, των υπεύθυνων ασφαλείας και του προσωπικού του αντίστοιχου Κέντρου Ελέγχου. Προκειμένου να διασφαλιστεί η

¹ Πράγματι, στη με α.π. 32042/16.10.2020 (α.π. ΑΜ 633578/27.10.2020) επιστολή της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) προς την Αττικό Μετρό Α.Ε., η οποία υπεβλήθη από τον αιτούντα φορέα στο πλαίσιο του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «[...] η ΕΕΤΤ με την υπ. αρ. 949/1/27-7-2020 Απόφασή της, παρέττεινε για δύο χρόνια, ήτοι μέχρι 10-7-2022, τη διάρκεια του Δικαιώματος Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων που χορηγήθηκε στην Εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδος (Ο.Τ.Ε. Α.Ε.)» και το διακριτικό τίτλο «Ο.Τ.Ε. Α.Ε.» με την Απόφαση ΕΕΤΤ ΑΠ 448/198/21-7-2017, η διάρκεια του οποίου παρατάθηκε με την Απόφαση της ΕΕΤΤ 838/7/14-12-2017. Η ανωτέρω άδεια είναι η μοναδική χορηγηθείσα για την ανάπτυξη και εκμετάλλευση Δημοσίου Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου Κινητών Επικοινωνιών ΤΕΤΡΑ στην Ελλάδα».

ασφαλής και αποτελεσματική λειτουργία του συστήματος του Μετρό, το σύστημα ασύρματης επικοινωνίας έχει σχεδιαστεί με τέτοιο τρόπο ώστε να υποστηρίζει τις παραπάνω ανάγκες.

Ειδικότερα, υπάρχει ανάγκη για άμεση κι αξιόπιστη επικοινωνία μεταξύ του προσωπικού στο Κέντρο Ελέγχου Λειτουργίας (ελεγκτών κυκλοφορίας, ελεγκτών ισχύος, ελεγκτών τηλεπικοινωνιών, προϊσταμένων και διευθυντών λειτουργίας), των οδηγών των συρμών, των επιβλεπόντων και του προσωπικού ασφαλείας και φύλαξης, των σταθμαρχών σε κάθε σταθμό, του προσωπικού συντήρησης στα αμαξοστάσια και στο σύστημα γενικότερα καθώς και των ειδικών ομάδων εργαζομένων που σχετίζονται με την πυροπροστασία και τις περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης. Η ανάγκη για επικοινωνία καλύπτει επίσης την επικοινωνία εντός των σταθμών των παραπάνω με την Πυροσβεστική Υπηρεσία και την Αστυνομία όπως απαιτείται σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης. Η κάλυψη αφορά το 100% των λειτουργικών χώρων του δικτύου Μετρό σε σταθμούς, σήραγγες, φρέατα, αμαξοστάσια και όπου αλλού υπάρχουν εγκαταστάσεις του Μετρό είτε υπόγειες, είτε επίγειες.

Το σύστημα ασύρματης επικοινωνίας που λειτουργεί σήμερα στο Μετρό της Αθήνας είναι ένα ανοικτό σύστημα TETRA που παρέχεται από τον ΟΤΕ, μέσω του συστήματος / λογισμικού OTElink, το οποίο αναβαθμίζεται με την πάροδο του χρόνου αλλά συνεχίζει να παρέχει τις ζητούμενες λειτουργίες και υπηρεσίες με υψηλά επίπεδα αξιοπιστίας και διαθεσιμότητας. Ο ΟΤΕ είναι ο μοναδικός αδειοδοτημένος πάροχος του ανοικτού συστήματος TETRA, όπως φαίνεται και από σχετική έγγραφη διαβεβαίωση της ΕΕΤΤ, που η Αττικό Μετρό ζητά και λαμβάνει κάθε φορά που απαιτείται να επεκταθεί το υφιστάμενο και εν λειτουργία σύστημα TETRA.

Η λειτουργία του συστήματος TETRA είναι αδιάλειπτη και καλύπτει επικοινωνίες φωνής και μετάδοσης δεδομένων.

Με βάση τα παραπάνω, στο πλαίσιο της υλοποίησης της επέκτασης του Μετρό προς τον Πειραιά και σε συνέχεια της θέσης σε λειτουργία των πρώτων 3 σταθμών το 2020, απαιτείται η λειτουργική επέκταση του συστήματος TETRA ώστε να καλύψει τη δεύτερη φάση υλοποίησης της επέκτασης με 3 ακόμα σταθμούς (Μανιάτικα, Πειραιάς, Δημοτικό Θέατρο).

Οι προδιαγραφές μελέτης, επιδόσεων, υλικών και εργασιών, οι τεχνικές και λειτουργικές απαιτήσεις του συστήματος που απαιτούνται ώστε να εξυπηρετούνται οι ανάγκες του δικτύου Μετρό και συγκεκριμένα :

- η κάλυψη των χώρων,
- οι τεχνικές λύσεις που εφαρμόζονται σε σταθμούς, σήραγγες και φρέατα (στην επέκταση Πειραιά δεν υπάρχουν αμαξοστάσια),
- οι απαιτήσεις χωροταξικού και λειτουργικού συντονισμού του TETRA με άλλα συστήματα,
- οι απαιτήσεις για ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα,
- οι δοκιμές του συστήματος,
- τα ανταλλακτικά,
- οι περιορισμοί στην εγκατάσταση, κλπ

όπως προδιαγράφονται από την Αττικό Μετρό είναι πρακτικά οι ίδιες με αυτές της πρώτης φάσης της επέκτασης προς Πειραιά αλλά και της δεύτερης φάσης των επεκτάσεων (προς Ελληνικό, Ανθούπολη, Χαϊδάρη και 3 ενδιάμεσοι σταθμοί στην Γραμμή 3), ενώ αυτό που αλλάζει μόνο είναι η διαφορετική γεωγραφία του νέου έργου σε σχέση με τα προηγούμενα με ότι αυτό συνεπάγεται για τις ποσότητες των υλικών και τις εργασίες. Εξυπακούεται βέβαια ότι ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί θα είναι νεώτερης γενιάς με αντίστοιχο αναβαθμισμένο λογισμικό όπως είναι αναμενόμενο.

Επίσης αναφέρεται ότι μετά την προσπάθεια ανοίγματος της αγοράς των ασύρματων τηλεπικοινωνιών TETRA από την ΕΕΤΤ το 2017 και την ουσιαστική επιβεβαίωση από τη διαδικασία αυτή ότι ο μόνος ουσιαστικός πάροχος του συστήματος TETRA παραμένει ο ΟΤΕ καθώς ήταν ο μόνος που ανταποκρίθηκε. Συνεπώς στην περίπτωση του παρόντος έργου ο πάροχος θα παραμείνει υποχρεωτικά ο ίδιος δηλ. ο ΟΤΕ. Αυτό έχει δηλωθεί και από την ΕΕΤΤ προς την Αττικό Μετρό ΑΕ με επίσημη επιστολή

(Α.Π. 32042, 16.10.20) η οποία παρέτεινε αντίστοιχα την περίοδο της μοναδικής και αποκλειστικής παρουσίας του ΟΤΕ έως την 10.07.2022, μετά την παρέλευση των οποίων θα επανα-αξιολογηθεί η κατάσταση.

Αναφέρεται, τέλος, για την πληρότητα της τεκμηρίωσης ότι θα ήταν τεχνικά δυνατή η εγκατάσταση (μέσω διαγωνισμού) ενός νέου συστήματος TETRA «κλειστής μορφής» στο Μετρό της Αθήνας, ενός συστήματος δηλαδή που θα λειτουργούσε καθαρά εσωτερικά του δικτύου του Μετρό, χωρίς τα τηλεφωνήματα η/και η μετάδοση δεδομένων να περνούν μέσω του ΟΤΕ. Στην περίπτωση αυτή όμως το νέο αυτό σύστημα θα έπρεπε να εγκατασταθεί στο σύνολο του δικτύου του Μετρό περιλαμβανομένων των αμαξοστασίων και των συρμών, λύση η οποία θα επέφερε πολλαπλό κόστος και χρόνο εγκατάστασης καθώς και εκτενείς διαδικασίες νέων δοκιμών έως ότου τεθεί σε λειτουργία το νέο σύστημα ώστε να μπορεί να αποξηλωθεί το υφιστάμενο.

Επίσης, σε μία τέτοια περίπτωση θα υπήρχε το πρόβλημα της μη συμμόρφωσης με τις κατευθυντήριες γραμμές όπως έχουν θέσει οι χρηματοδότες (ΕΕ, ΕΤΕπ) των έργων για την ελάχιστη διάρκεια λειτουργίας πέντε (5) ετών οποιουδήποτε νέου εγκατεστημένου συστήματος μετά την τελευταία πράξη της χρηματοδοτικής περιόδου (που ερμηνεύεται ως η Οριστική Παραλαβή), κάτι που για την πρώτη φάση με τους 3 σταθμούς της επέκτασης Πειραιά (Αγ. Βαρβάρα, Κορυδαλλός, Νίκαια) η οποία τέθηκε σε λειτουργία σχετικά πρόσφατα (Ιούλιος 2020), η Οριστική της Παραλαβή θα ακολουθήσει και μόνο αφού παρέλθει μία 5-ετία από αυτήν, θα μπορούσε να αποξηλωθεί το νέο σύστημα ώστε να εγκατασταθεί ένα σύστημα TETRA «κλειστής μορφής».

Συνεπώς με βάση τα παραπάνω και τους αναφερθέντες περιορισμούς, η προτεινόμενη στρατηγική υλοποίησης με την ανάθεση της εγκατάστασης του συστήματος TETRA στον ΟΤΕ για την επέκταση Πειραιά, είναι η μόνη εφικτή και υλοποιήσιμη λύση.

Επισυνάπτονται οι πρόσφατα επικαιροποιημένες προδιαγραφές του συστήματος TETRA για τη δεύτερη φάση της επέκτασης προς Πειραιά : τμήμα Μανιάτικα – Δημοτικό Θέατρο, για πληρέστερη ενημέρωση.»

3. Συναφώς, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 2 υπό τον τίτλο «**Αντικείμενο εργασιών**» του υποβληθέντος τεύχους τεχνικής περιγραφής – τεχνικών προδιαγραφών του προς ανάθεση συστήματος επικοινωνίας TETRA προβλέπονται τα εξής:

«Ο Ανάδοχος θα μελετήσει, παράσχει, εγκαταστήσει και θέσει σε λειτουργία στη σήραγγα και στους νέους σταθμούς, φρέατα και εσοχές σηράγγων ένα ψηφιακό ζευκτικό (trunked) σύστημα ασύρματης επικοινωνίας, το οποίο θα σχεδιαστεί με τρόπο ώστε να λειτουργεί σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα του TETRA αναφορικά με τα κινητά συστήματα ασύρματης επικοινωνίας δημόσιας πρόσβασης.

Το σύστημα ασύρματης επικοινωνίας TETRA θα σχεδιαστεί με τέτοιο τρόπο ώστε να παρέχει αξιόπιστη ασύρματη επικοινωνία σε όλους τους 3 νέους Σταθμούς της επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό Αθήνας, τα φρέατα και τις σήραγγες, όπως δεικνύεται στο Σχηματικό Διάγραμμα του Συστήματος TETRA, το οποίο επισυνάπτεται στις παρούσες προδιαγραφές ως ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 1 και όπως περιγράφεται λεπτομερώς στην παράγραφο 3 κατωτέρω και στο ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 3, το οποίο περιλαμβάνει τα απαραίτητα ΣΧΕΔΙΑ των προς ραδιοκάλυψη χώρων.

Οι νέοι σταθμοί της επέκτασης θα είναι: Μανιάτικα, Πειραιάς, Δημοτικό Θέατρο.

Τα νέα φρέατα θα είναι: Τζαβέλλα, Μελά, Ρολόι, Δεληγιάννη και Πανεπιστήμιο.

Το φρέαρ Δεληγιάννη χρησιμοποιήθηκε μόνο για την κατασκευή των έργων πολιτικού μηχανικού της επέκτασης, είναι τυφλό προς την επιφάνεια, δεν έχει τεχνικούς χώρους και ως εκ τούτου δεν θα απαιτηθεί η κάλυψή του από το σύστημα TETRA. Συνεπώς οποιαδήποτε αναφορά σε κάλυψη χώρων φρεάτων δεν θα περιλαμβάνει το φρέαρ Δεληγιάννη.

Το σύστημα ασύρματης επικοινωνίας TETRA που θα παρασχεθεί από τον Ανάδοχο θα πρέπει να είναι συμβατό με αυτό που ήδη χρησιμοποιείται από την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ. Το σύστημα ασύρματης

επικοινωνίας θα γίνει αποδεκτό μόνο αφότου ο Ανάδοχος έχει θέσει σε λειτουργία και υποβάλει σε δοκιμές το σύστημα TETRA και μόνο εφόσον οι δοκιμές έχουν αποδείξει πέραν κάθε αμφιβολίας ότι το σύστημα λειτουργεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές και ότι δεν θα υπάρξει καμία διακοπή στη λειτουργία του Μετρό.

Όλες οι δραστηριότητες εγκατάστασης, δοκιμής και θέσης σε λειτουργία στους νέους σταθμούς θα πραγματοποιηθούν σύμφωνα με τους κανονισμούς ασφαλείας λειτουργίας του Μετρό. Οι δραστηριότητες εγκατάστασης στους νέους σταθμούς, οι οποίες δεν επηρεάζουν τη λειτουργία του συστήματος Μετρό, μπορούν να πραγματοποιηθούν κατά τη διάρκεια των κανονικών ωρών εργασίας. Ο Ανάδοχος θα συντονίσει όλες τις εν λόγω δραστηριότητες με την ΑΜ, έτσι ώστε αυτές να μην επηρεάσουν τη ομαλή λειτουργία του Μετρό.»

Επιπρόσθετα, λίστα του προς προμήθεια και εγκατάσταση κύριου εξοπλισμού του προς ανάθεση συστήματος επικοινωνίας περιλαμβάνεται ως συνημμένο 2 του ως άνω υποβληθέντος τεύχους τεχνικής περιγραφής – τεχνικών προδιαγραφών με την υποσημείωση ότι «οι ποσότητες είναι ενδεικτικές και οι τελικές ποσότητες θα προκύψουν από την Μελέτη Εφαρμογής που θα εκπονήσει ο Ανάδοχος, χωρίς να μεταβληθεί το ποσό της οικονομικής προσφοράς» και έχει ως εξής:

A/A	Περιγραφή	Ποσότητα	Παρατηρήσεις
1	Αναμεταδότες Οπτικών Ινών για το Σύστημα TETRA, συμπεριλαμβανομένου βοηθητικού εξοπλισμού	2	Η ποσότητα μπορεί να μεταβληθεί, όπως απαιτηθεί από τη μελέτη ραδιοκάλυψης
2	Φορητές μονάδες Ασύρματου TETRA με LilonBattery (κλιπ ζώνης / κεραία)	50	
3	Θήκη μεταφοράς φορητών συσκευών	50	
4	Lilon Εφεδρικές Μπαταρίες για τα φορητά	20	
5	Φορτιστές μίας συσκευής	60	
6	Φορτιστές πολλαπλών χρήσεων	9	6 θέσεων ο κάθε ένας
7	Ακτινοβολούν Καλώδιο (LCX)	3600 + 500μ	
8	Σύστημα Κεραιών για σταθμούς	3	για τους νέους σταθμούς
9	Σύστημα Κεραιών για φρέατα	4	για τα νέα φρέατα
10	Σταθμοί Βάσης TETRA MTS4 / Master Units με 3 πομποδέκτες περιλαμβανομένου βοηθητικού εξοπλισμού.	2	Η ποσότητα μπορεί να μεταβληθεί όπως απαιτηθεί από τη μελέτη εφαρμογής για την ενίσχυση της ραδιοκάλυψης
11	Κόμβος Οπτικών ινών "Fiber Optic Hub"	2	

4. Περαιτέρω, ο αιτών φορέας προσκόμισε την υπ' αριθμ. 1613(β)/30.09.2021 απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου με την οποία ενέκρινε «το αντικείμενο της εν θέματι Σύμβασης, το οποίο αφορά τη μελέτη, προμήθεια, παροχή, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία στη σήραγγα και στους νέους σταθμούς ενός ψηφιακού ζευκτικού (trunked) συστήματος ασύρματης επικοινωνίας, το οποίο θα σχεδιαστεί με τρόπο ώστε να λειτουργεί σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα του TETRA αναφορικά με τα

κινητά συστήματα ασύρματης επικοινωνίας δημόσιας πρόσβασης. Ο εξοπλισμός, οι υπηρεσίες και εργασίες εγκατάστασης του συστήματος TETRA θα γίνουν στο τμήμα «Μανιάτικα – Δημοτικό Θέατρο» της Επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό της Αθήνας, όπως αναλυτικότερα περιλαμβάνονται στο τεύχος "Τεχνική Περιγραφή - Τεχνικές Προδιαγραφές"».

Με την ίδια ως άνω απόφασή του, το Δ.Σ. της Αττικό Μετρό Α.Ε. ενέκρινε το ως άνω υποβληθέν τεύχος τεχνικής περιγραφής – τεχνικών προδιαγραφών του προς ανάθεση συστήματος επικοινωνίας, την υποβολή του εξεταζόμενου αιτήματος στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου για την κατά το ν. 4013/2011 παροχή της σύμφωνης γνώμης της, καθώς επίσης και την προσφυγή του αιτούντος φορέα στην κατά τα ως άνω εξεταζόμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης με προτεινόμενο ανάδοχο τον Ο.Τ.Ε. Α.Ε. κατόπιν προηγούμενης σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

5. Τέλος, στο με α.π. ΑΛΧ-74380/12.11.2021 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 6868/12.11.2021) έγγραφο της Διεύθυνσης Μελετών του αιτούντος φορέα, με το οποίο παρασχέθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία και διευκρινίσεις προς περαιτέρω τεκμηρίωση του εξεταζόμενου αιτήματος, αναφέρονται τα εξής:

«1) Στοιχεία Χρηματοδότησης Σύμβασης

Η σύμβαση για το TETRA της β' φάσης του Πειραιά θα χρηματοδοτηθεί από το Επιχ. Πρόγραμμα ΥΜΕΠΕΡΑΑ στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020 και της Πράξης "ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟ ΑΘΗΝΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΧΑΙΔΑΡΙ-ΠΕΙΡΑΙΑΣ & ΣΥΡΜΟΙ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟ ΑΘΗΝΑΣ - ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ - ΦΑΣΗ Β'" (ενάριθμο έργο ΠΔΕ: 2016ΣΕ27110016).

2) Πρόσθετη Τεκμηρίωση Μοναδικότητας Προμηθευτή

Το ενδεχόμενο εγκατάστασης ενός ανεξάρτητου κλειστού συστήματος TETRA μόνο για τους τρεις (3) σταθμούς του Πειραιά έχει απορριφθεί ως ενδεχόμενο για τους παρακάτω βασικούς λόγους:

- α) Σε επίπεδο εγκαταστάσεων, θα οδηγήσει σε αυξημένο κόστος αρχικής επένδυσης, αφού θα απαιτηθεί επιπλέον κέντρο διαμεταγωγής (Switching Infrastructure) για τους σταθμούς βάσης / repeaters των 3 νέων σταθμών του Πειραιά.
- β) Θα απαιτήσει τον σχεδιασμό, ανάπτυξη εκ του μηδενός και υλοποίηση τεχνικής και λειτουργικής διεπιφάνειας - interface (σε εξοπλισμό και λογισμικό) μεταξύ του κέντρου διαμεταγωγής TETRA της ΑΜ και αυτό του ΟΤΕ μέσω νέας αποκλειστικής γραμμής επικοινωνίας.
- γ) Είναι αναπόφευκτο για ένα χρονικό διάστημα να παρατηρηθούν προβληματικές λειτουργικές καταστάσεις, λόγω του γεγονότος ότι τα δύο συστήματα θα απαιτήσουν 2 ανεξάρτητα κέντρα διαχείρισης ενώ οι υφιστάμενοι dispatchers του υφιστάμενου δικτύου TETRA στις γραμμές 2 & 3 δε θα μπορούν να έχουν πρόσβαση στους χρήστες του νέου "κλειστού" TETRA της ΑΜ. Η επίλυση των προβλημάτων στην ασφαλή και αξιόπιστη επικοινωνία μεταξύ των 2 συστημάτων, συνδυαστικά και με τα 2 διαφορετικά κέντρα διαμεταγωγής εκτιμάται ως ιδιαίτερα δύσκολη με υπαρκτό ρίσκο στην υλοποίηση.
- δ) Θα οδηγήσει σε προβλήματα διαλειτουργικότητας που θα προκύψουν από την καθημερινή μετάβαση των χρηστών TETRA από την γεωγραφική περιοχή κάλυψης του TETRA ΑΜ (δηλ. των 3 νέων σταθμών και σηράγγων) σε περιοχή κάλυψης TETRA ΟΤΕ (όλο το υπόλοιπο δίκτυο).
- ε) Θα απαιτήσει το σχεδιασμό και υλοποίηση της εγγραφής όλων των υφιστάμενων χρηστών TETRA (66 συρμοί x 2 συσκευές, 100άδες κινητοί και φορητοί σταθμοί κτλ.) και στη βάση του TETRA ΑΜ που και αυτό είναι μία πρόσθετη απαίτηση για να εξασφαλισθεί η διαλειτουργικότητα.

Γενικά, μια τέτοια επιλογή, θα οδηγήσει σε πολύ μεγάλες, μη αποδεκτές καθυστερήσεις, ενώ θα θέτει συνέχεια και για μεγάλο χρονικό διάστημα σε ερωτηματικό την εξασφάλιση της ασφάλειας κατά την λειτουργία καθώς δεν έχει γίνει ξανά μία τέτοιου είδους λειτουργική σύνδεση και παράλληλη λειτουργία (με το TETRA να αποτελεί σημαντικό σύστημα εξασφάλισης της ασφάλειας στην λειτουργία). Η επίλυση των ανωτέρω πέρα από τον πρόσθετο χρόνο θα οδηγήσει παράλληλα σε δυσανάλογα μεγάλο κόστος μελέτης, ανάπτυξης και υλοποίησης.

3) Απαιτήσεις Χρηματοδότησης

Τα έργα συγχρηματοδοτούνται υπό την προϋπόθεση ότι θα ολοκληρωθούν και θα λειτουργήσουν στο πλαίσιο του προγραμματισμού τους. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το έργο της Επέκτασης του Πειραιά έχει συγχρηματοδοτηθεί ως ένα ενιαίο έργο, του οποίου η Α΄ Φάση δεν έχει ακόμη παραληφθεί οριστικά, οποιαδήποτε τροποποίηση στη σύμβαση της Α΄ φάσης της Επέκτασης του Πειραιά, όπως η ενδεχόμενη αποξήλωση υπάρχοντος συστήματος, προκειμένου να καταστεί συμβατό με ένα νέο σύστημα της Β΄ Φάσης της Επέκτασης, θα σήμαινε την επιστροφή της Κοινοτικής συνδρομής. Ως εκ τούτου, δεν υφίσταται η δυνατότητα νέου συστήματος TETRA «κλειστής μορφής» για την Επέκταση του Πειραιά επί του παρόντος (συν. απόφαση ένταξης Έργου στο ΕΣΠΑ 2014-2020).»

II. Νομικό πλαίσιο

6. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ΄ υποπερ. δδ΄ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προβλέπεται ότι: «2. Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [...] γ) [...] Ειδικότερα: [...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β΄ της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α΄ 147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη τη Αρχής. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις και ιδίως λόγω της πολυπλοκότητας της υπό ανάθεση σύμβασης, η Αρχή δύναται με απόφαση της, η οποία κοινοποιείται στην αιτούσα αναθέτουσα αρχή, να παρατείνει άπαξ την ως άνω προθεσμία για δεκαπέντε (15) επιπλέον εργάσιμες ημέρες. [...]».

7. Στις διατάξεις του άρθρου 2 («Ορισμοί - Εξουσιοδοτική διάταξη (άρθρα 2 και 33 παρ. 1 εδάφιο έκτο της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και άρθρο 2 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (ΦΕΚ Α΄ 147/8.8.2016), ως ισχύει, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί: 1) α) ως «αναθέτουσες αρχές» νοούνται το κράτος, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου ή οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου και οι αναθέτουσες αρχές κατά την έννοια του άρθρου 223 και β) ως «αναθέτοντες φορείς» νοούνται οι αναθέτοντες φορείς κατά την έννοια του άρθρου 224 [...] 4) ως «οργανισμοί δημοσίου δικαίου» νοούνται οι οργανισμοί που έχουν όλα τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: α) έχουν συσταθεί για τον συγκεκριμένο σκοπό της κάλυψης αναγκών γενικού συμφέροντος, που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, β) έχουν νομική προσωπικότητα και γ) χρηματοδοτούνται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου ή η διαχείριση των οποίων υπόκειται σε έλεγχο ασκούμενο από τους οργανισμούς αυτούς ή έχουν διοικητικό, διευθυντικό ή εποπτικό συμβούλιο, του οποίου περισσότερο από το ήμισυ των μελών διορίζεται από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου, [...] 5) ως «δημόσιες συμβάσεις» και ως «συμβάσεις έργων, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας, οι οποίες συνάπτονται γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μιας ή ενός ή περισσότερων αναθετουσών αρχών ή αναθετόντων φορέων, αντίστοιχα, και έχουν ως αντικείμενο την

εκτέλεση έργων, την εκπόνηση μελετών, την προμήθεια αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών, [...] 7α) ως «δημόσιες συμβάσεις μελετών και τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών νοούνται όλες οι συμβάσεις με αντικείμενο την εκπόνηση μελετών και την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, οι οποίες συνδέονται με την εκτέλεση έργου, κατά την έννοια της περ. 7 ή τον χωρικό σχεδιασμό, όταν οι μελέτες δεν εκπονούνται και οι υπηρεσίες δεν παρέχονται από το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, 8) ως «δημόσιες συμβάσεις προμηθειών» και ως «συμβάσεις προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση-πώληση, με ή χωρίς δικαίωμα αγοράς, προϊόντων. Μια σύμβαση προμηθειών μπορεί να περιλαμβάνει, παρεμπιπτόντως, εργασίες τοποθέτησης και εγκατάστασης, 9) ως «δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών» και ως «συμβάσεις υπηρεσιών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών που δεν εμπίπτουν στην περ. 7α.[...].»

Περαιτέρω, στο άρθρο 222 («Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής (άρθρο 1 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)») του ιδίου ως άνω νόμου προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 222 έως 338) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης που πραγματοποιούνται από αναθέτοντες φορείς για συμβάσεις και διαγωνισμούς μελετών, ανεξαρτήτως της εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα επιμέρους άρθρα του παρόντος Βιβλίου. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου, είναι η διαδικασία για την απόκτηση έργων, προμηθειών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από έναν ή περισσότερους αναθέτοντες φορείς, εφόσον τα εν λόγω έργα, προμήθειες ή υπηρεσίες προορίζονται για την εκτέλεση μιας εκ των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234.»

Συναφώς, στο άρθρο 223 («Αναθέτουσες αρχές (άρθρο 3 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)») του ιδίου ως άνω νόμου προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ως αναθέτουσες αρχές νοούνται το κράτος, οι αρχές περιφερειακής και τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου και οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου. [...] 4. Ως οργανισμοί δημοσίου δικαίου νοούνται οργανισμοί που έχουν όλα τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: α) έχουν συσταθεί για το συγκεκριμένο σκοπό της κάλυψης αναγκών γενικού συμφέροντος που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα· β) έχουν νομική προσωπικότητα· και γ) χρηματοδοτούνται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από το κράτος, τις αρχές περιφερειακής και τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου· ή υπόκεινται σε διαχειριστική εποπτεία από τις αρχές ή τους οργανισμούς αυτούς· ή έχουν διοικητικό, διευθυντικό ή εποπτικό συμβούλιο, του οποίου περισσότερα από τα μισά μέλη διορίζονται από το κράτος, τις αρχές περιφερειακής ή τοπικής αυτοδιοίκησης ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου.»

Επιπρόσθετα, στο άρθρο («Αναθέτοντες φορείς (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)») του ιδίου ως άνω νόμου προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) αναθέτοντες φορείς είναι εκείνοι οι οποίοι: α) είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234· β) αν δεν είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, ασκούν, μεταξύ των δραστηριοτήτων τους, κάποια από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234 ή συνδυασμό τέτοιων δραστηριοτήτων και λειτουργούν επί τη βάση ειδικών ή αποκλειστικών δικαιωμάτων τα οποία εκχωρεί αρμόδια αρχή της Ελλάδας. 2. Ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται κάθε επιχείρηση στην οποία οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ασκούν, άμεσα ή έμμεσα, δεσπόζουσα επιρροή λόγω κυριότητας, χρηματοδοτικής συμμετοχής ή των κανόνων που τη διέπουν. Η δεσπόζουσα επιρροή εκ μέρους των αναθετουσών αρχών τεκμαίρεται σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις στις οποίες οι εν λόγω αρχές, άμεσα ή έμμεσα: α) κατέχουν την πλειοψηφία του εγγεγραμμένου κεφαλαίου της επιχείρησης ή

β) ελέγχουν την πλειοψηφία των ψήφων που συνδέονται με τις μετοχές που εκδίδει η επιχείρηση ή γ) μπορούν να διορίζουν περισσότερα από τα μισά μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου της επιχείρησης.»

Τέλος, στο άρθρο 231 («Υπηρεσίες μεταφορών (άρθρο 11 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)») του ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. Οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) εφαρμόζονται στις δραστηριότητες που αποσκοπούν στην παροχή ή τη λειτουργία δικτύων που παρέχουν υπηρεσίες στο κοινό στους τομείς των μεταφορών με σιδηρόδρομο, αυτόματα συστήματα, τραμ, τρόλεϊ, λεωφορεία ή καλώδιο. Όσον αφορά τις υπηρεσίες μεταφορών, θεωρείται ότι υφίσταται δίκτυο όταν η υπηρεσία παρέχεται με όρους που ορίζονται από την αρμόδια εποπτική αρχή, όπως όροι που αφορούν τα δρομολόγια, τη διαθέσιμη μεταφορική ικανότητα ή τη συχνότητα παροχής της υπηρεσίας. 2. Το παρόν Βιβλίο δεν εφαρμόζεται στις συμβάσεις υπηρεσιών για την παροχή δημόσιων επιβατικών μεταφορικών υπηρεσιών με σιδηρόδρομο ή μετρό, η ανάθεση των οποίων διέπεται από τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) 1370/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.»

8. Στις διατάξεις του άρθρου 225 («Μεικτές συμβάσεις που καλύπτουν την ίδια δραστηριότητα (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)») του ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

« 1. Η παράγραφος 2 εφαρμόζεται σε μεικτές συμβάσεις οι οποίες έχουν ως αντικείμενο διαφορετικά είδη συμβάσεων, το σύνολο των οποίων εμπίπτει στο παρόν Βιβλίο (άρθρα 222 έως 338). [...] 2. Οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο δύο ή περισσότερα είδη (έργα, υπηρεσίες ή προμήθειες) ανατίθενται, σύμφωνα με τις διατάξεις που εφαρμόζονται στο είδος της σύμβασης που χαρακτηρίζει το κύριο αντικείμενο της σχετικής σύμβασης. Στην περίπτωση μεικτών συμβάσεων [...] που αποτελούνται εν μέρει από υπηρεσίες και εν μέρει από αγαθά, το κύριο αντικείμενο καθορίζεται, σύμφωνα με το ποια από τις εκτιμώμενες αξίες των αντίστοιχων υπηρεσιών ή αγαθών είναι η υψηλότερη.»

9. Η διάταξη του άρθρου 235 («Κατώτατα όρια (άρθρο 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)») του ίδιου ως άνω νόμου, ως ισχύει από 1.1.2020 για τα κατώτατα χρηματικά όρια των συμβάσεων για τα έτη 2020 και 2021 βάσει των σχετικών διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1829 της Επιτροπής της 30^{ης} Οκτωβρίου 2019, ορίζει ότι: «Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: α) 428.000 ευρώ για τις συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, καθώς και για τους διαγωνισμούς μελετών, β) 5.350.000 ευρώ για τις συμβάσεις έργων, [...]».

10. Στις διατάξεις του άρθρου 236 («Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων (άρθρο 16 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)») του ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από τον αναθέτοντα φορέα, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως αυτά προβλέπονται ρητά στα έγγραφα της σύμβασης. Αν ο αναθέτων φορέας προβλέπει απονομή βραβείων ή καταβολή χρηματικών ποσών για τους υποψήφιους ή προσφέροντες, λαμβάνει υπόψη του τα ποσά αυτά κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμνεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. 4. Η εκτιμωμένη αξία ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή, στις περιπτώσεις που δεν προβλέπεται τέτοια προκήρυξη, τη στιγμή που ο αναθέτων φορέας εκκινεί τη διαδικασία σύναψης της σύμβασης, για παράδειγμα, ερχόμενος σε επαφή με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς σύναψης σύμβασης, όπου ενδείκνυται κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 290.»

11. Στις διατάξεις του άρθρου 269 («Χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση (άρθρο 50 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)») περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να χρησιμοποιούν μια διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] γ) εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους: [...] ββ) δεν υφίσταται ανταγωνισμός, επειδή υπάρχουν τεχνικοί λόγοι που εμποδίζουν την ανάπτυξή του, γγ) για λόγους προστασίας αποκλειστικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Οι εξαιρέσεις που ορίζονται στις υποπεριπτώσεις ββ) και γγ) εφαρμόζονται μόνο εάν δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης,»

12. Στο ν. 4782/2021 «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία» (ΦΕΚ Α' 36) και ιδίως στο άρθρο 142 « Έναρξη ισχύος Μέρους Α' » προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Η ισχύς των διατάξεων: α) του άρθρου 4, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 1 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016, β) των άρθρων 10, 20 παρ. 4, 34 κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 2 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, 55, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 66 έως 79, 82 έως 86, 89 έως 93, 95 έως 98, 100, 131, 134 και 138, γ) του άρθρου 108, κατά το μέρος που τροποποιεί την περ. α' της παρ. 11 του άρθρου 221 του ν. 4412/2016, δ) του άρθρου 109, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 7 του άρθρου 258 του ν. 4412/2016, αρχίζει από την 1η.9.2021. 2. Η ισχύς των άρθρων 3, 6 κατά το μέρος που τροποποιεί τις παρ. 1 και 5 του άρθρου 38 του ν. 4412/2016, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 42, 49, 62, 65, 80, 81, 87, 88, 94, 99, 101, 108, εκτός της περ. α' της παρ. 11, 121 και 127 αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 3. Η ισχύς των υπολοίπων άρθρων του παρόντος αρχίζει από την 1η.6.2021, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.»

13. Όσον αφορά στο νομικό πλαίσιο σύστασης και λειτουργίας του αιτούντος φορέα, σημειώνονται τα εξής:

Στο ν. 1955/1991 «Ίδρυση Εταιρείας με την επωνυμία "ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Ανώνυμος Εταιρεία" και ρύθμιση συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ Α' 112), ως ισχύει, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Άρθρο πρώτο. Ίδρυση - Μορφή.

1. Ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με τη μορφή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Ανώνυμος Εταιρεία". 2. Η Εταιρεία λειτουργεί σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, δεν υπάγεται στην κατηγορία των οργανισμών και επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και δεν εφαρμόζονται σ' αυτήν οι διατάξεις, που διέπουν εταιρείες που άμεσα ή έμμεσα ανήκουν στο Δημόσιο, πλην των ρητά οριζόμενων στον παρόντα νόμο εξαιρέσεων. Η εταιρεία είναι επιχείρηση κοινής ωφέλειας και ισχύουν και σ' αυτήν οι κείμενες διατάξεις για τις επιχειρήσεις αυτές. 3. Για τα προβλεπόμενα στον παρόντα νόμο θέματα, που αφορούν στην ίδρυση και λειτουργία της Εταιρείας εφαρμόζονται συμπληρωματικά και εφ' όσον δεν αντίκεινται στις διατάξεις του νόμου αυτού οι διατάξεις του κ.ν.2190/1920 περί ανωνύμων εταιρειών.

Άρθρο 2^ο

1. Σκοπός της Εταιρείας. Σκοπός της Εταιρείας είναι: (α) η μελέτη, κατασκευή, οργάνωση, διοίκηση, λειτουργία, εκμετάλλευση και ανάπτυξη του δικτύου αστικού σιδηροδρόμου του Νομού Αττικής και του Νομού Θεσσαλονίκης και γενικά των ηλεκτρικών σιδηροδρόμων του Νομού Αττικής και Νομού Θεσσαλονίκης, εκτός από το σιδηροδρομικό δίκτυο Ο.Σ.Ε. (με ηλεκτροκίνηση ή χωρίς), καθώς και η σύμπραξη και συνεργασία με άλλους οργανισμούς και φορείς συγκοινωνιών του Νομού Αττικής και του Νομού Θεσσαλονίκης, καθώς και του δικτύου ΤΡΑΜ σε όλη την Επικράτεια, (β) η υλοποίηση αστικών παρεμβάσεων, αναπλάσεων δημοσίων χώρων, πεζοδρομήσεων ή άλλων κυκλοφοριακών ρυθμίσεων στην ευρύτερη περιοχή των έργων αρμοδιότητας της εταιρείας. [...]

Μετοχικό Κεφάλαιο, Μετοχές και Μέτοχοι

Άρθρο 3^ο.

1. Μετοχικό κεφάλαιο: Το αρχικό μετοχικό κεφάλαιο ορίζεται στο ποσό των εκατό δισεκατομμυρίων (100.000.000.000) δραχμών, διαιρείται σε δέκα εκατομμύρια (10.000.000) μετοχές με ονομαστική αξία δέκα χιλιάδων (10.000) δραχμών, η καθεμία και θα εισφερθεί εξ ολοκλήρου από το Δημόσιο, το οποίο και θα αναλάβει το σύνολο των μετοχών που αντιστοιχούν στο ποσό αυτό. [...]

Διοίκηση της Εταιρείας

Άρθρο 6^ο

1. Όργανα διοίκησης: Η Εταιρεία διοικείται από επταμελές διοικητικό συμβούλιο. 2. Εκλογή διοικητικού συμβουλίου: Με εξαίρεση τα προβλεπόμενα στην αμέσως επόμενη παράγραφο 3, το διοικητικό συμβούλιο εκλέγεται με ψηφοφορία από τη γενική συνέλευση με τριετή θητεία, που παρατείνεται μέχρι την τακτική γενική συνέλευση του έτους της εξόδου του. [...]

13.1 Τέλος, σημειώνεται ότι στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 28 («Επιτάχυνση της εκτέλεσης υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων») του ν. 4314/2014 (Α` 265) προβλέπονται τα εξής:

«3. Για αναθέσεις συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων προμηθειών αγαθών, παροχής υπηρεσιών και εκτέλεσης έργων, που υπόκεινται στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως προβλέπεται κάθε φορά, δεν εφαρμόζεται το άρθρο 2 παρ. 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011 (Α`204), ως ισχύει, και δεν διενεργείται ο αντίστοιχος έλεγχος της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.»

Συναφώς δε, όσον αφορά στο χρηματικό κατώφλι της εκτιμώμενης αξίας των συγχρηματοδοτούμενων δημοσίων συμβάσεων από το οποίο και πάνω διενεργείται ο προσυμβατικός έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σημειώνονται τα εξής:

α) οι διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 9 του ν. 4820/2021 «Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 130/23.07.2021), όπου προβλέπεται ότι: «9. Το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με την περ. β` της παρ. 1 του άρθρου 98 του Συντάγματος, διενεργεί έλεγχο συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με αυτό, όπως ειδικότερα προβλέπεται στα άρθρα 324 έως 327 του ν. 4700/2020 (Α` 127), και δικάζει τις διαφορές και αμφισβητήσεις που προκύπτουν από τον έλεγχο αυτό κατά τα άρθρα 328 έως 337 του ίδιου νόμου.», και

β) οι διατάξεις του άρθρου 324 παρ. 3 του ν. 4700/2020 «Ενιαίο κείμενο Δικονομίας για το Ελεγκτικό Συνέδριο, ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο για τον προσυμβατικό έλεγχο, τροποποιήσεις στον Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, διατάξεις για την αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 127/29.06.2020), όπου προβλέπεται ότι: «3. Ειδικά για τις συμβάσεις των παρ. 1 και 2, που συγχρηματοδοτούνται από ενωσιακούς πόρους, διενεργείται υποχρεωτικά έλεγχος νομιμότητας πριν από τη σύναψή τους από Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εφόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη, μη συμπεριλαμβανομένου του φόρου προστιθέμενης αξίας, υπερβαίνει το ποσό των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000,00) ευρώ.»

III. Νομική Εκτίμηση

14. Το υπό εξέταση αίτημα της Αττικό Μετρό Α.Ε., η οποία, όπως έχει κριθεί και με τη γνώμη Δ66/2018 της Αρχής, αποτελεί αναθέτοντα φορέα στη δραστηριότητα των υπηρεσιών μεταφορών του άρθρου 231 του ν. 4412/2016 κατά την έννοια των προπαρατεθεισών διατάξεων του άρθρου 224 του ίδιου ως άνω νόμου, αφορά στη σύναψη μεικτής σύμβασης προμήθειας και υπηρεσιών κατά την έννοια των προπαρατεθεισών διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. (8) και (9) του ν. 4412/2016 αντίστοιχα.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο εξεταζόμενο αίτημα, το αντικείμενο της προτεινόμενης σύμβασης, η οποία εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου ΙΙ (άρθρα 222-338) ν. 4412/2016,

«αφορά στη μελέτη, προμήθεια, παροχή, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία ενός ψηφιακού ζευκτικού (trunked) συστήματος ασύρματης επικοινωνίας, το οποίο θα σχεδιαστεί με τρόπο ώστε να λειτουργεί σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα του TETRA αναφορικά με τα κινητά συστήματα ασύρματης επικοινωνίας δημόσιας πρόσβασης», σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο υποβληθέν τεύχος «Τεχνική Περιγραφή – Τεχνικές Προδιαγραφές», ο δε «εξοπλισμός, οι υπηρεσίες και εργασίες εγκατάστασης του συστήματος TETRA θα γίνουν στο τμήμα «Μανιάτικα - Δημοτικό Θέατρο» της Επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό της Αθήνας».

Ο δε προς προμήθεια και εγκατάσταση κύριος εξοπλισμός της υπόψη σύμβασης περιλαμβάνεται σε πίνακα του υποβληθέντος τεύχους τεχνικής περιγραφής – τεχνικών προδιαγραφών (βλ. ανωτέρω υπό σελ. 9-10 της παρούσας), υπό τον όρο ότι *«οι ποσότητες είναι ενδεικτικές και οι τελικές ποσότητες θα προκύψουν από την Μελέτη Εφαρμογής που θα εκπονήσει ο Ανάδοχος, χωρίς να μεταβληθεί το ποσό της οικονομικής προσφοράς».*

Όσον αφορά στον καθορισμό του κυρίου αντικειμένου της εξεταζόμενης σύμβασης, επισημαίνεται ότι στο φάκελο της κρινόμενης υπόθεσης δεν περιλαμβάνονται στοιχεία προκειμένου για τον καθορισμό του αντικειμένου αυτού κατά την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 225 παρ. 2 ν. 4412/2016 και συγκεκριμένα στη βάση του κριτηρίου του συγκριτικού ύψους της εκτιμώμενης αξίας των εμπλεκόμενων προμηθειών και υπηρεσιών.

Πλην όμως, σύμφωνα με τα όσα βεβαιώνει ο αιτών φορέας στο υπόψη αίτημα (βλ. ενδεικτικά: *«Ο συμβατικός χρόνος παράδοσης της Προμήθειας, υπολογίζεται σε εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες, από την υπογραφή της Σύμβασης»*), αλλά και από την εξέταση του προαναφερόμενου πίνακα του προς προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού της υπόψη σύμβασης, όπου αναφέρονται οι ενδεικτικές ποσότητες των βασικών μπλοκ αυτού, δύναται να γίνει δεκτό, όπως προβάλλει κατά την τεχνική του κρίση ο αιτών φορέας, ότι πρόκειται για σύμβαση με κύριο αντικείμενο την προμήθεια του υπόψη συστήματος και, ως εκ τούτου, δύναται να θεωρηθεί ότι η εξεταζόμενη σύμβαση πρέπει να κριθεί με βάση τις περί συμβάσεων προμηθειών διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ (άρθρα 222-338) του ν. 4412/2016.

Περαιτέρω, έχοντας υπόψη ότι το εξεταζόμενο αίτημα αφορά σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη σύμβασης με κύριο αντικείμενο την προμήθεια αγαθών και εκτιμώμενη αξία 1.757.000€ χωρίς ΦΠΑ, η οποία υπερβαίνει το ισχύον κατώτατο χρηματικό όριο (ποσού 428.000€ χωρίς ΦΠΑ) της περίπτωσης α' του άρθρου 235 του ν. 4412/2016, όριο το οποίο είναι κοινό τόσο για συμβάσεις προμηθειών όσο και για συμβάσεις υπηρεσιών του πεδίου εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου ΙΙ ν. 4412/2016, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή της σύμφωνης γνώμης της κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, ως ισχύει, επί του εξεταζόμενου αιτήματος, επιπροσθέτως λαμβανομένου υπόψη και του γεγονότος ότι η εκτιμώμενη αξία της προς ανάθεση σύμβασης δεν ξεπερνά το ισχύον για τις συγχρηματοδοτούμενες δημόσιες συμβάσεις χρηματικό κατώφλι (ποσού 5.000.000€ χωρίς ΦΠΑ) διενέργειας του προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο (βλ. προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 3 ν. 4314/2014 σε συνδυασμό με τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 9 ν. 4820/2021 και του άρθρου 324 παρ. 3 ν. 4700/2020).

15. Επισημαίνεται ότι η διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και στο άρθρο 50 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 26, 32 και 269 του ν. 4412/2016). Περαιτέρω επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου οι Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ να μην απωλέσουν την πρακτική αποτελεσματικότητά τους, δεν

επιτρέπεται τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές / αναθέτοντες φορείς τους να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

16. Όσον αφορά στις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 (ήτοι απουσία ανταγωνισμού για τεχνικούς λόγους που καθιστούν τον προτεινόμενο ανάδοχο μοναδικό), τις οποίες ρητώς επικαλείται ο αιτών φορέας ως νομική βάση του υπό κρίση αιτήματος, και όπως έχει δεχθεί η Αρχή σε πλείστες σχετικές της γνώμες (πρβλ. ενδεικτικώς Δ16/2020, Δ9/2019, Δ21/2018), επισημαίνονται τα εξής:

Οι αναθέτοντες φορείς, όπως εν προκειμένω και ο αιτών φορέας, μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις του πεδίου εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ (ήτοι του Βιβλίου II ν. 4412/2016), μεταξύ αυτών και συμβάσεις προμηθειών / υπηρεσιών, προσφεύγοντας, κατ' εξαίρεση, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σχετικής προκήρυξης όταν για τεχνικούς λόγους καθίσταται απολύτως αναγκαίο να ανατεθεί η εκτέλεση της σύμβασης σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, ο οποίος όμως δεν αρκεί να είναι απλώς ικανός να προμηθεύσει / παράσχει με τον πλέον αποτελεσματικό και οικονομικά συμφέροντα τρόπο τις ζητούμενες προμήθειες / υπηρεσίες αλλά απαιτείται να είναι και ο μοναδικός έναντι οιαδήποτε άλλου οικονομικού φορέα που προμηθεύει / παράσχει δυνητικά ανάλογες προμήθειες / υπηρεσίες σε επίπεδο τουλάχιστον Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τις οποίες δεν πρέπει να υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο (πρβλ. τη σχετική νομολογία του ΔΕΚ: C-199/85 Επιτροπή κατά Ιταλίας, C-296/92 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, C-57/94 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, καθώς επίσης και τα σχετικά διαλαμβανόμενα στην αιτιολογική σκέψη (61) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ βάσει των οποίων: «Οι αναθέτοντες φορείς που βασίζονται στην εξαίρεση αυτή πρέπει να εξηγήσουν για ποιον λόγο δεν υπάρχουν λογικές εναλλακτικές λύσεις ή υποκατάστατα, όπως η χρήση εναλλακτικών διαύλων διανομής μεταξύ άλλων εκτός του κράτους μέλους του αναθέτοντος φορέα ή η εξέταση συγκρίσιμων από λειτουργικής άποψης έργων, αγαθών και υπηρεσιών»).

Στην περίπτωση αυτή, ο αναθέτων φορέας, ο οποίος φέρει το βάρος απόδειξης προς τούτο, οφείλει προηγουμένως να έχει σταθμίσει όλες τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους που καθιστούν αναγκαία την προσφυγή σε αυτήν την όλως εξαιρετική διαδικασία, με πλήρη και ειδική αιτιολογία που πρέπει να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου όσον αφορά στους λόγους που επέβαλαν την απόφασή του αυτή, διαφορετικά η διαδικασία της εν λόγω ανάθεσης δεν είναι νόμιμη (βλ. ενδεικτικά: πράξεις 77/2008, 263/2007, 186, 187, 188, 189, 190, 191/2006, 61/2004 VI Τμ Ελ.Συν, όπως και απόφαση Δ21/2018 της Αρχής).

Οι τεχνικοί λόγοι που δικαιολογούν την προσφυγή ενός αναθέτοντα φορέα στην ανωτέρω εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης αναφέρονται ενδεικτικά στην αιτιολογική σκέψη (61) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ ως εξής: "[...] Στις περιπτώσεις που η κατάσταση της αποκλειστικότητας οφείλεται σε τεχνικούς λόγους, αυτοί θα πρέπει να προσδιορίζονται με ακρίβεια και να αιτιολογούνται κατά περίπτωση. Θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν, επί παραδείγματι, την τεχνική αδυναμία άλλων οικονομικών φορέων να επιτύχουν τις απαιτούμενες επιδόσεις ή την αναγκαιότητα χρήσης ειδικής τεχνογνωσίας, εργαλείων ή μέσων που μόνον ένας οικονομικός φορέας διαθέτει. Οι τεχνικοί λόγοι μπορεί να προέρχονται επίσης από ειδικές απαιτήσεις διαλειτουργικότητας που πρέπει να πληρούνται για να εξασφαλιστεί η λειτουργία των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.[...]"

Τέλος, προκειμένου για τη νόμιμη προσφυγή των αναθετόντων φορέων στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 τίθεται ως επιπρόσθετη προϋπόθεση και το ότι η προτεινόμενη απουσία ανταγωνισμού δεν πρέπει να είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της προς σύναψη σύμβασης ο οποίος δημιουργήθηκε από τον

αναθέτοντα αυτής φορέα προκειμένου για τη μελλοντική ανάθεση σύμβασης κατ' επίκληση κατάστασης αποκλειστικότητας του προτεινόμενου αναδόχου οικονομικού φορέα (πρβλ. «*Η αποκλειστικότητα μπορεί επίσης να οφείλεται σε άλλους λόγους, αλλά μόνον οι καταστάσεις αντικειμενικής αποκλειστικότητας μπορούν να δικαιολογήσουν τη χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού, εφόσον η κατάσταση της αποκλειστικότητας δεν δημιουργήθηκε από τον ίδιο τον αναθέτοντα φορέα με στόχο τη μελλοντική διαδικασία προμηθειών*», σύμφωνα με τα σχετικώς διαλαμβανόμενα στην αιτιολογική σκέψη (61) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ).

17. Περαιτέρω, έχοντας υπόψη το ότι ο προτεινόμενος ανάδοχος της εξεταζόμενης σύμβασης (εταιρεία Ο.Τ.Ε. Α.Ε.) κατέχει, όπως προβάλλει ο αιτών φορέας, τη μοναδική (αρμοδίως χορηγηθείσα από την ΕΕΤΤ) άδεια για την ανάπτυξη και εκμετάλλευση Δημοσίου Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου Κινητών Επικοινωνιών ΤΕΤΡΑ στην Ελλάδα μέχρι 10.7.2022, κρίνεται σκόπιμο όπως στην παρούσα συμπεριληφθεί αναφορά και στις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. γγ' του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού για λόγους προστασίας των αποκλειστικών δικαιωμάτων του προτεινόμενου αναδόχου), νομική βάση, ωστόσο, η οποία δεν κρίνεται σκόπιμο να εξετασθεί στο πλαίσιο της παρούσας καθώς ο αιτών φορέας δεν την επικαλείται στο υπό κρίση αίτημά του.

Ωστόσο, για λόγους πληρότητας της παρούσας, και λόγω του ότι η ως άνω χορηγηθείσα στον προτεινόμενο ανάδοχο της εξεταζόμενης σύμβασης άδεια φαίνεται καταρχήν να στοιχειοθετεί ένα αποκλειστικό του δικαίωμα όσον αφορά στην ανάπτυξη και εκμετάλλευση Δημοσίου Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου Κινητών Επικοινωνιών ΤΕΤΡΑ στην Ελλάδα μέχρι την ως άνω ημερομηνία χορήγησής της, επισημαίνονται τα εξής τα οποία έχει δεχθεί η Αρχή σε πλείστες σχετικές της γνώμες (πρβλ. ενδεικτικώς Δ79/2020):

Οι αναθέτοντες φορείς, όπως εν προκειμένω και ο αιτών φορέας, μπορούν να προσφεύγουν, κατ' εξαίρεση, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού προκειμένου για την ανάθεση συμβάσεων του πεδίου εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ (ήτοι του Βιβλίου ΙΙ ν. 4412/2016), μεταξύ αυτών και συμβάσεων προμηθειών / υπηρεσιών, στην περίπτωση που συντρέχουν λόγοι προστασίας αποκλειστικών δικαιωμάτων του προτεινόμενου αναδόχου οικονομικού φορέα, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, ειδικότερα δε όταν για λόγους νομικούς η σύμβαση μπορεί να ανατεθεί μόνον στο συγκεκριμένο οικονομικό φορέα.

Συγκεκριμένα, η ανωτέρω εξαιρετική διαδικασία εφαρμόζεται όταν το αντικείμενο της ανατιθέμενης σύμβασης προστατεύεται από δικαιώματα πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας, όπως σήματα και δικαιώματα ευρεσιτεχνίας, ακόμα και εάν αυτά δεν είναι κατοχυρωμένα (βλ. Κατευθυντήρια Οδηγία 1/2013 της Αρχής, αναρτημένη στο www.eaadhsy.gr), και, ως εκ τούτου, καθίσταται απολύτως αναγκαίο να ανατεθεί η εκτέλεση της σύμβασης σε συγκεκριμένο ανάδοχο, ο οποίος όμως δεν αρκεί να είναι απλώς ικανός να εκτελέσει με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο τη σύμβαση αλλά απαιτείται να είναι και ο μοναδικός έναντι οιαδήποτε άλλου (ΔΕΚ 199/85 Επιτροπή κατά Ιταλίας, ΔΕΚ 296/92 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, ΔΕΚ 57/94 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας)

Ειδικότερα, προκειμένου να τυγχάνει εφαρμογής η συγκεκριμένη εξαιρετική διαδικασία δεν αρκεί ο αναθέτων φορέας να δείξει ότι σκοπεί να αποκτήσει μία προμήθεια / υπηρεσία που προστατεύεται από τέτοιου είδους δικαιώματα αλλά πρέπει να αποδείξει επιπρόσθετα α) ότι δεν υπάρχει άλλος υποψήφιος που θα μπορούσε να προσφέρει / παράσχει ισοδύναμες προμήθειες / υπηρεσίες ως «*εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο*», όπου ως τέτοια νοείται «*η χρήση εναλλακτικών διαύλων διανομής μεταξύ άλλων εκτός του κράτους μέλους του αναθέτοντος φορέα ή η εξέταση συγκρίσιμων από λειτουργικής άποψης έργων, αγαθών και υπηρεσιών*», κατά την αιτιολογική σκέψη (61) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, καθώς επίσης και β) ότι η προτεινόμενη απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της προς ανάθεση σύμβασης, ήτοι ότι «*η κατάσταση της αποκλειστικότητας δεν δημιουργήθηκε από τον ίδιο τον αναθέτοντα φορέα με στόχο τη μελλοντική διαδικασία προμηθειών*», κατά την ίδια ως άνω αιτιολογική σκέψη της προαναφερόμενης

Οδηγίας (πρβλ. και απόφαση ΔΕΚ C-328/92, Επιτροπή κατά Βασιλείου της Ισπανίας, Συλλογή 1994, σ. I-1583, σκέψη 17, όπως επίσης και απόφαση ΔΕΚ C-57/94, σκέψη 23).

Οι δε λόγοι που στοιχειοθετούν τη μοναδικότητα του προτεινόμενου αναδόχου οικονομικού φορέα έναντι άλλων ομοειδών οικονομικών φορέων πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς (πρβλ. Ελ.Συν. Τμ. Μείζ. Επτ. Συνθ. 4169/2013, VI Τμ. 6018/2015, 3264/2013, 36/2010).

Τέλος, και στην περίπτωση αυτή και σύμφωνα με την πάγια σχετική νομολογία (βλ. αποφάσεις VI Τμ Ελ.Συν. 77/2008, 263/2007, 186, 187, 188, 189, 190, 191/2006, 61/2004), η προσφυγή ενός αναθέτοντος φορέα στη συγκεκριμένη διαδικασία διαπραγμάτευσης πρέπει να έπεται της στάθμισης από αυτόν όλων των οικονομοτεχνικών παραμέτρων που καθιστούν αναγκαία την προσφυγή του στη συγκεκριμένη όπως εξαιρετική διαδικασία, με πλήρη και ειδική αιτιολογία που πρέπει να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου όσον αφορά στους λόγους που επέβαλαν την απόφαση αυτή.

18. Εν προκειμένω, όσον αφορά στη συνδρομή των προαναφερόμενων προϋποθέσεων εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' ν. 4412/2016, τις οποίες ρητώς επικαλείται ο αιτών φορέας ως νομική βάση του υπόψη αιτήματος, από την εξέταση των στοιχείων του υποβληθέντος φακέλου διαπιστώνονται τα εξής:

Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο εξεταζόμενο αίτημα, η προς ανάθεση σύμβαση αφορά στη μελέτη, προμήθεια/παροχή, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία ενός ψηφιακού ζευκτικού συστήματος ασύρματης επικοινωνίας TETRA² για τη ραδιοκάλυψη (επικοινωνίες φωνής και μετάδοση δεδομένων) του μήκους περίπου 3,6 χλμ. Τμήματος «Μανιάτικα – Δημοτικό Θέατρο» (σταθμοί Μανιάτικα, Πειραιάς, Δημοτικό Θέατρο) της Επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό της Αθήνας προς τον Πειραιά, με αντικείμενο αναλυτικά καθοριζόμενο στο υποβληθέν τεύχος «*Τεχνική Περιγραφή – Τεχνικές Προδιαγραφές*» του αιτούντος φορέα (βλ. ενδεικτικά ανωτέρω υπό παρ. 3 σελ. 9, 10 της παρούσας), στο οποίο περιλαμβάνεται και η εκπαίδευση από τον ανάδοχο της σύμβασης «*επί τεχνικών θεμάτων ... στο προσωπικό της Εταιρίας Λειτουργίας ΣΤΑΣΥ Α.Ε. με στόχο τη συντήρηση και λειτουργία του συστήματος ασύρματης επικοινωνίας TETRA του Μετρό.*»

Το προς ανάθεση σύστημα επικοινωνίας, το οποίο αποσκοπεί στη διασφάλιση της αδιάλειπτης ασύρματης επικοινωνίας «*μεταξύ του προσωπικού λειτουργίας, των υπεύθυνων ασφαλείας, του προσωπικού συντήρησης και των μηχανικών καθώς και του Κέντρου Ελέγχου Λειτουργίας*» αλλά και της επικοινωνίας όλων των λειτουργικών χώρων και εγκαταστάσεων (υπόγειων και επίγειων) του εν λόγω δικτύου Μετρό «*με την Πυροσβεστική Υπηρεσία και την Αστυνομία όπως απαιτείται σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης*», θα «*πρέπει να είναι συμβατό με αυτό που ήδη χρησιμοποιείται από την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ*», όπως βεβαιώνει ο αιτών φορέας, εξ'ού και το ότι οι «*προδιαγραφές μελέτης, επιδόσεων, υλικών και εργασιών, οι τεχνικές και λειτουργικές απαιτήσεις*» του προς ανάθεση συστήματος θα είναι, όπως επίσης βεβαιώνει ο αιτών φορέας, «*πρακτικά ίδιες*» με αυτές του υφιστάμενου λειτουργούντος στο Μετρό της Αθήνας συστήματος TETRA.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το εξεταζόμενο αίτημα, το ως άνω υφιστάμενο και λειτουργούν σύστημα επικοινωνίας τόσο στο τμήμα των τριών σταθμών Μετρό (Αγία Βαρβάρα, Κορυδαλλός, Νίκαια) της ίδιας ως άνω Γραμμής του Μετρό της Αθήνας που προηγείται του επίμαχου τμήματος των τριών σταθμών της εξεταζόμενης σύμβασης όσο και στο σύνολο του εν λόγω Μετρό δεν αποτελεί «*ένα αυτόνομο σύστημα επικοινωνίας*», ήτοι σύστημα κλειστής μορφής λειτουργούν «*καθαρά εσωτερικά του δικτύου*

² Επισημαίνεται ότι το σύστημα TETRA είναι ένα ασύρματο ψηφιακό σύστημα επικοινωνίας δύο ή περισσότερων σημείων και προέρχεται από τις λέξεις "Terrestrial Trunked Radio". Πρόκειται για σύστημα που καλύπτει υψηλά στάνταρ ασφαλούς, αξιόπιστης και αποδοτικής μεταφοράς φωνής και δεδομένων, κατάλληλο για τις ανάγκες ασύρματης επικοινωνίας των σωμάτων ασφαλείας, προσωπικού ασφαλείας, προσωπικού συντήρησης κλπ (βλ. σελ. 6 της γνώμης Δ66/2018 της Αρχής).

του Μετρό», αλλά συνιστά «ένα σύστημα διανομής σήματος υπηρεσιών TETRA της «ΟΤΕ Α.Ε.»», πιο συγκεκριμένα δε «ένα ανοικτό σύστημα TETRA που παρέχεται από τον ΟΤΕ, μέσω του συστήματος / λογισμικού OTElink», ενώ, όπως βεβαιώνει ο αιτών φορέας, οι σχετικές επικοινωνίες φωνής και μετάδοσης δεδομένων στο πλαίσιο του συγκεκριμένου υφιστάμενου συστήματος TETRA διενεργούνται μέσω εξοπλισμού κυριότητας της Ο.Τ.Ε. Α.Ε., η οποία αποτελεί τον σχεδιαστή/κατασκευαστή/πάροχο του υφιστάμενου συστήματος και προτεινόμενο ανάδοχο της εξεταζόμενης σύμβασης.

Εξ αυτού δε του γεγονότος, ο αιτών φορέας προβάλλει ως μονόδρομο την «αναγκαιότητα διατήρησης των υπηρεσιών TETRA» και στο υπόψη τμήμα της επίμαχης Γραμμής επέκτασης του Μετρό της Αθήνας, επιλογή που οδηγεί μονοσήμαντα στη ανάθεση της εξεταζόμενης σύμβασης στον ως άνω προτεινόμενο ανάδοχο, ο οποίος, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, είναι ο μοναδικός αδειοδοτημένος προμηθευτής/πάροχος συστημάτων TETRA για την Ελλάδα, καθώς, σύμφωνα με την προσκομισθείσα με α.π. 32042/16.10.2020 (α.π. ΑΜ 633578/27.10.2020) επιστολή της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) προς την Αττικό Μετρό Α.Ε., η συγκεκριμένη εταιρεία κατέχει μέχρι 10.7.2022 τη «μοναδική³ χορηγηθείσα άδεια για την ανάπτυξη και εκμετάλλευση Δημοσίου Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου Κινητών Επικοινωνιών TETRA στην Ελλάδα», γεγονός από το οποίο τεκμαίρεται και η επικαλούμενη τεχνική μοναδικότητα της εν λόγω εταιρείας όσον αφορά στη μελέτη, προμήθεια/παροχή, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του προς ανάθεση συστήματος TETRA.

Στην ίδια δε ως άνω επιστολή της ΕΕΤΤ αναφέρεται ειδικότερα ότι η ΕΕΤΤ «με την υπ. αρ. 949/1/27-7-2020 Απόφασή της παρέτεινε για δύο χρόνια, ήτοι μέχρι 10-7-2022, τη διάρκεια του Δικαιώματος Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων που χορηγήθηκε στην Εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδος (Ο.Τ.Ε. Α.Ε.)» και το διακριτικό τίτλο «ΟΤΕ Α.Ε.» με την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 448/198/21-7-2007, η διάρκεια του οποίου παρατάθηκε με την Απόφαση της ΕΕΤΤ 838/7/14-12-2017».

Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο εξεταζόμενο αίτημα, ο αιτών φορέας ισχυρίζεται ότι: «στο δίκτυο που τελεί έως σήμερα σε λειτουργία (Βασικό έργο, Ολυμπιακές Επεκτάσεις και Δεύτερη Φάση Επεκτάσεων) έχει εγκατασταθεί σύστημα διανομής οπτικού σήματος από το ΚΕΛ προς κάθε Σταθμό (όπου τοπικά πλέον μετατρέπεται σε ασύρματο σήμα), όπως και κεραιοσύστημα σε όλους τους χώρους των Σταθμών, Αμαξοστασίων και Σηράγγων με σκοπό τη διανομή ασύρματου συστήματος σε κάθε χώρο του δικτύου. Όντας μη αυτόνομο σύστημα, το σύστημα διανομής υπηρεσιών TETRA του Μετρό Αθήνας δεν διαθέτει κέντρο διαμεταγωγής και όλη η διαχείριση κλήσεων και λοιπών υπηρεσιών TETRA πραγματοποιείται από εξωτερικό κέντρο που ανήκει στην ΟΤΕ Α.Ε.. Η κυριότητα του κεντρικού εξοπλισμού διανομής οπτικού σήματος στο ΚΕΛ, μετά την ολοκλήρωση των εργασιών παραμένει στην ΟΤΕ Α.Ε. για κάποια έτη (προβλέπεται από τις έως τώρα Συμβάσεις). Ως εκ τούτου, προκειμένου να επεκταθεί η διανομή υπηρεσιών TETRA στο υπό κατασκευή δίκτυο του Μετρό προς τον Πειραιά, η επέκταση του δικτύου ραδιοκάλυψης θα απαιτήσει τροποποίηση σε κεντρικό εξοπλισμό που βρίσκεται στο ΚΕΛ Συντάγματος και είναι κυριότητας της ΟΤΕ Α.Ε. αλλά και προσθήκη επιπλέον χρηστών που θα πρέπει να γίνει στο κέντρο διαμεταγωγής TETRA της ΟΤΕ Α.Ε.».

Συνεπώς, σύμφωνα με τον αιτούντα φορέα, διαφαίνεται ότι το προς ανάθεση σύστημα επικοινωνίας σκοπείται να υλοποιηθεί κατ' ουσίαν ως επέκταση του υφιστάμενου στο Μετρό της Αθήνας συστήματος ασύρματης επικοινωνίας TETRA κυριότητας της Ο.Τ.Ε. Α.Ε., το οποίο ήδη λειτουργεί και στο

³ Σημειωτέον ότι η «αναφορά του εγγράφου της ΕΕΤΤ ως “μοναδική χορηγηθείσα άδεια” ... προκύπτει εξαιτίας του γεγονότος ότι στον ειδικό διαγωνισμό που διεξήχθη στο παρελθόν για άδειες χρήσης ραδιοσυχνοτήτων λειτουργίας συστημάτων TETRA υπήρξε μοναδικός ενδιαφερόμενος η εταιρεία “ΟΤΕ ΑΕ”. Σαφώς και μπορεί να υπάρξει εναλλακτικά άλλος πάροχος τέτοιων συστημάτων, αλλά σύμφωνα με την προβλεπόμενη διαδικασία αδειοδότησης ραδιοσυχνοτήτων της ΕΕΤΤ, απαιτείται αρκετός χρόνος για να ολοκληρωθεί η αδειοδότηση εκ νέου.» (βλ. σελ. 17 της υπ' αριθμ. Δ66/29.6.2018 γνώμης της Αρχής).

τμήμα των τριών σταθμών Μετρό (Αγία Βαρβάρα, Κορυδαλλός, Νίκαια) της ως άνω Γραμμής επέκτασης του Μετρό της Αθήνας που προηγείται του επίμαχου τμήματος των τριών σταθμών της εξεταζόμενης σύμβασης και του οποίου την προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία είχε αναθέσει ο αιτών φορέας στην Ο.Τ.Ε. Α.Ε. δυνάμει της υπ' αριθμ. GEN-066/19/18.3.2019 σύμβασης με χρήση διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης κατά τις διατάξεις του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. γγ' ν. 4412/2016 κατόπιν της λήψης της υπ' αριθμ. Δ66/29.6.2018 σύμφωνης γνώμης της Αρχής.

Σημειωτέον ότι με την ως άνω απόφαση της Αρχής είχε παρασχεθεί η κατ' άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, σύμφωνη γνώμη της για την προσφυγή της εταιρείας Αττικό Μετρό Α.Ε. σε διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης, προϋπολογισμού αιτήματος 2.600.000€ χωρίς ΦΠΑ, με την Ο.Τ.Ε. Α.Ε. «για την προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του συστήματος TETRA για την ραδιοκάλυψη της επέκτασης προς Πειραιά του μετρό της Αθήνας, μέχρι τις 10-07-2020, ημερομηνία λήξης του δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνοτήτων που χορηγήθηκε στην ως άνω εταιρεία και με αντίστοιχη αναπροσαρμογή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της υπό σύναψη σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4412/2016, άρθρο 269 περ. γ' υποπερ. ββ' λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων».

18.1 Όσον αφορά στην προϋπόθεση της μη ύπαρξης εύλογης εναλλακτικής / υποκατάστατης λύσης έναντι της προτεινόμενης, ο αιτών φορέας αποδέχεται καταρχήν την ύπαρξη μίας τεχνικά εφικτής λύσης, εναλλακτικής της προτεινόμενης, και συγκεκριμένα της διενέργειας διαγωνισμού προκειμένου για την ανάθεση σε εναλλακτικό πάροχο σύμβασης υλοποίησης (μελέτης, προμήθειας, εγκατάστασης, θέσης σε λειτουργία) ενός νέου συστήματος TETRA «κλειστής μορφής» στο υπόψη τμήμα της Γραμμής επέκτασης του Μετρό της Αθήνας, το οποίο (σύστημα) θα λειτουργούσε εσωτερικά του συγκεκριμένου τμήματος του Μετρό χωρίς η ραδιοκάλυψη του εν λόγω τμήματος να διενεργείται μέσω των σχετικών υφιστάμενων υποδομών παροχής υπηρεσιών TETRA κυριότητας της Ο.Τ.Ε. Α.Ε. (βλ. αναφορά της υποβληθείσας τεχνικής έκθεσης τεκμηρίωσης του εξεταζόμενου αιτήματος περί του ότι «θα ήταν τεχνικά δυνατή η εγκατάσταση (μέσω διαγωνισμού) ενός νέου συστήματος TETRA «κλειστής μορφής» στο Μετρό της Αθήνας, ενός συστήματος δηλαδή που θα λειτουργούσε καθαρά εσωτερικά του δικτύου του Μετρό, χωρίς τα τηλεφωνήματα ή/και η μετάδοση δεδομένων να περνούν μέσω του ΟΤΕ»).

Πλην όμως, σύμφωνα με τον αιτούντα φορέα, η συγκεκριμένη καταρχήν εναλλακτική τεχνική λύση δεν δύναται να θεωρηθεί ως ισοδύναμη της προτεινόμενης από πλευράς κόστους και χρόνου υλοποίησης καθώς, σύμφωνα με την υποβληθείσα τεχνική έκθεση τεκμηρίωσης του εξεταζόμενου αιτήματος, «στην περίπτωση αυτή όμως το νέο αυτό σύστημα θα έπρεπε να εγκατασταθεί στο σύνολο του δικτύου του Μετρό περιλαμβανομένων των αμαξοστασιών και των συρμών, λύση η οποία θα επέφερε πολλαπλό κόστος και χρόνο εγκατάστασης καθώς και εκτενείς διαδικασίες νέων δοκιμών έως ότου τεθεί σε λειτουργία το νέο σύστημα ώστε να μπορεί να αποξηλωθεί το υφιστάμενο», ενώ στην ίδια λογική, σύμφωνα με το με α.π. ΑΛΧ-74380/12.11.2021 συμπληρωματικό – διευκρινιστικό του έγγραφο, ο αιτών φορέας ισχυρίζεται ότι: «Γενικά, μια τέτοια επιλογή, θα οδηγήσει σε πολύ μεγάλες, μη αποδεκτές καθυστερήσεις, ενώ θα θέτει συνέχεια και για μεγάλο χρονικό διάστημα σε ερωτηματικό την εξασφάλιση της ασφάλειας κατά την λειτουργία καθώς δεν έχει γίνει ξανά μία τέτοιου είδους λειτουργική σύνδεση και παράλληλη λειτουργία (με το TETRA να αποτελεί σημαντικό σύστημα εξασφάλισης της ασφάλειας στην λειτουργία). Η επίλυση των ανωτέρω πέρα από τον πρόσθετο χρόνο θα οδηγήσει παράλληλα σε δυσανάλογα μεγάλο κόστος μελέτης, ανάπτυξης και υλοποίησης».

Ειδικότερα, σύμφωνα με το ως άνω συμπληρωματικό – διευκρινιστικό του έγγραφο, ο αιτών φορέας προβάλλει συγκεκριμένους τεχνικούς λόγους επί τη βάση των οποίων έχει απορρίψει την τεχνική λύση υλοποίησης του ανωτέρω ανεξάρτητου «κλειστής μορφής» συστήματος TETRA στο τμήμα «Μανιάτικα - Δημοτικό Θέατρο» της υπόψη Γραμμής επέκτασης του Μετρό της Αθήνας, ισχυριζόμενος τα εξής:

«Το ενδεχόμενο εγκατάστασης ενός ανεξάρτητου κλειστού συστήματος TETRA μόνο για τους τρεις (3) σταθμούς του Πειραιά έχει απορριφθεί ως ενδεχόμενο για τους παρακάτω βασικούς λόγους: α) Σε επίπεδο εγκαταστάσεων, θα οδηγήσει σε αυξημένο κόστος αρχικής επένδυσης, αφού θα απαιτηθεί

επιπλέον κέντρο διαμεταγωγής (Switching Infrastructure) για τους σταθμούς βάσης / repeaters των 3 νέων σταθμών του Πειραιά. β) Θα απαιτήσει τον σχεδιασμό, ανάπτυξη εκ του μηδενός και υλοποίηση τεχνικής και λειτουργικής διεπιφάνειας - interface (σε εξοπλισμό και λογισμικό) μεταξύ του κέντρου διαμεταγωγής TETRA της ΑΜ και αυτό του ΟΤΕ μέσω νέας αποκλειστικής γραμμής επικοινωνίας. γ) Είναι αναπόφευκτο για ένα χρονικό διάστημα να παρατηρηθούν προβληματικές λειτουργικές καταστάσεις, λόγω του γεγονότος ότι τα δύο συστήματα θα απαιτήσουν 2 ανεξάρτητα κέντρα διαχείρισης ενώ οι υφιστάμενοι dispatchers του υφιστάμενου δικτύου TETRA στις γραμμές 2 & 3 δε θα μπορούν να έχουν πρόσβαση στους χρήστες του νέου "κλειστού" TETRA της ΑΜ. Η επίλυση των προβλημάτων στην ασφαλή και αξιόπιστη επικοινωνία μεταξύ των 2 συστημάτων, συνδυαστικά και με τα 2 διαφορετικά κέντρα διαμεταγωγής εκτιμάται ως ιδιαίτερα δύσκολη με υπαρκτό ρίσκο στην υλοποίηση. δ) Θα οδηγήσει σε προβλήματα διαλειτουργικότητας που θα προκύψουν από την καθημερινή μετάβαση των χρηστών TETRA από την γεωγραφική περιοχή κάλυψης του TETRA ΑΜ (δηλ. των 3 νέων σταθμών και σηράγγων) σε περιοχή κάλυψης TETRA ΟΤΕ (όλο το υπόλοιπο δίκτυο). ε) Θα απαιτήσει το σχεδιασμό και υλοποίηση της εγγραφής όλων των υφιστάμενων χρηστών TETRA (66 συρμοί x 2 συσκευές, 100άδες κινητοί και φορητοί σταθμοί κτλ.) και στη βάση του TETRA ΑΜ που και αυτό είναι μία πρόσθετη απαίτηση για να εξασφαλισθεί η διαλειτουργικότητα.»

Παράλληλα, ο αιτών φορέας προβάλλει ότι μια τέτοιας κλίμακας υλοποίηση, με ενδεχόμενη αφαίρεση/αντικατάσταση του ήδη λειτουργούντος συστήματος TETRA του Μετρό της Αθήνας, θα ερχόταν σε αντίθεση με εν ισχύ δέσμευση του φορέα προς τους χρηματοδότες της κατασκευής του έργου προκειμένου για τη λειτουργία του υλοποιημένου συστήματος στο υφιστάμενο δίκτυο του Μετρό για πενταετία τουλάχιστον «μετά την τελευταία πράξη της χρηματοδοτικής περιόδου».

Ειδικότερα, σύμφωνα με την υποβληθείσα τεχνική έκθεση, το υφιστάμενο και λειτουργούν στο Μετρό της Αθήνας σύστημα ασύρματης επικοινωνίας TETRA «ανοικτής μορφής» της Ο.Τ.Ε. Α.Ε. δεν δύναται, για λόγους συμμόρφωσης με τους κανόνες που διέπουν το καθεστώς χρηματοδότησης του έργου κατασκευής του, να αποξηλωθεί προτού παρέλθει πενταετία από την οριστική του παραλαβή (βλ. αναφορά της εν λόγω έκθεσης περί του ότι «θα υπήρχε το πρόβλημα της μη συμμόρφωσης με τις κατευθυντήριες γραμμές όπως έχουν θέσει οι χρηματοδότες (ΕΕ, ΕΤΕπ) των έργων για την ελάχιστη διάρκεια λειτουργίας πέντε (5) ετών οποιουδήποτε νέου εγκατεστημένου συστήματος μετά την τελευταία πράξη της χρηματοδοτικής περιόδου (που ερμηνεύεται ως η Οριστική Παραλαβή), κάτι που για την πρώτη φάση με τους 3 σταθμούς της επέκτασης Πειραιά (Αγ. Βαρβάρα, Κορυδαλλός, Νίκαια) η οποία τέθηκε σε λειτουργία σχετικά πρόσφατα (Ιούλιος 2020), η Οριστική της Παραλαβή θα ακολουθήσει και μόνο αφού παρέλθει μία 5-ετία από αυτήν, θα μπορούσε να αποξηλωθεί το νέο σύστημα ώστε να εγκατασταθεί ένα σύστημα TETRA «κλειστής μορφής»), η δε οριστική παραλαβή του συστήματος TETRA της Α' φάσης της επέκτασης Πειραιά (σταθμοί (Αγ. Βαρβάρα, Κορυδαλλός, Νίκαια) δεν έχει ακόμα διενεργηθεί κατά την παρούσα φάση, όπως βεβαιώνει ο αιτών φορέας στο προαναφερόμενο συμπληρωματικό – διευκρινιστικό του έγγραφο.

Στην ίδια λογική, σύμφωνα με το προαναφερόμενο συμπληρωματικό – διευκρινιστικό έγγραφό του, ο αιτών φορέας ισχυρίζεται ότι: «Τα έργα συγχρηματοδοτούνται υπό την προϋπόθεση ότι θα ολοκληρωθούν και θα λειτουργήσουν στο πλαίσιο του προγραμματισμού τους. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το έργο της Επέκτασης του Πειραιά έχει συγχρηματοδοτηθεί ως ένα ενιαίο έργο, του οποίου η Α' Φάση δεν έχει ακόμη παραληφθεί οριστικά, οποιαδήποτε τροποποίηση στη σύμβαση της Α' φάσης της Επέκτασης του Πειραιά, όπως η ενδεχόμενη αποξήλωση υπάρχοντος συστήματος, προκειμένου να καταστεί συμβατό με ένα νέο σύστημα της Β' Φάσης της Επέκτασης, θα σήμαινε την επιστροφή της Κοινοτικής συνδρομής. Ως εκ τούτου, δεν υφίσταται η δυνατότητα νέου συστήματος TETRA «κλειστής μορφής» για την Επέκταση του Πειραιά επί του παρόντος (συν. απόφαση ένταξης Έργου στο ΕΣΠΑ 2014-2020).»

Προς επίρρωση του ανωτέρω ισχυρισμού του, ο αιτών φορέας, με το ως άνω συμπληρωματικό – διευκρινιστικό έγγραφό του, προσκόμισε τη με α.π. οικ. 15642/16.12.2016 απόφαση ένταξης της συγχρηματοδοτούμενης από το Ε.Π. Υ.ΜΕ.ΠΕΡ.Α.Α. Πράξης υπό τον τίτλο «Επέκταση του Μετρό Αθήνας,

τμήμα Χαϊδάρι – Πειραιάς & Συρμοί του Μετρό Αθήνας – Ολοκλήρωση κατασκευής και θέση σε λειτουργία – Φάση Β', στο πλαίσιο της οποίας υλοποιείται η εξεταζόμενη σύμβαση, στη δε ως άνω απόφαση αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ο όρος σχετικά με την υποχρέωση του εν λόγω φορέα και δικαιούχου της υπόψη Πράξης όπως «τηρεί τις ακόλουθες μακροχρόνιες δεσμεύσεις, προκειμένου οι πράξεις να διατηρήσουν το δικαίωμα συνεισφοράς των Ταμείων: α) για πράξεις επένδυσης σε υποδομή ή παραγωγική επένδυση, εντός πέντε (5) ετών από την τελική πληρωμή ή εντός της προθεσμίας που ορίζεται στους κανόνες περί κρατικών ενισχύσεων να μην επέλθει: - παύση ή μετεγκατάσταση μιας παραγωγικής δραστηριότητας εκτός της περιοχής προγράμματος ...».

18.2 Με βάση τα προεκτεθέντα, διαπιστώνεται ότι ο αιτών φορέας έχει διενεργήσει συγκριτική τεχνικο-οικονομική αξιολόγηση της προτεινόμενης λύσης, η οποία αφορά στη μελέτη, προμήθεια/παροχή, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του προς ανάθεση συστήματος επικοινωνίας TETRA του Ο.Τ.Ε. Α.Ε. στο υπόψη τμήμα της Γραμμής επέκτασης του Μετρό της Αθήνας, έναντι της λύσης υλοποίησης μέσω διαγωνισμού του ως άνω παρεμφερούς συστήματος επικοινωνίας TETRA «κλειστής μορφής».

Ως εκ τούτου, με βάση τα ανωτέρω, διαφαίνεται βασίμως ότι ο αιτών φορέας έχει προβεί σε προηγούμενη επαρκή στάθμιση των τεχνικο-οικονομικών παραμέτρων, οι οποίες καθιστούν, κατά την τεχνική του κρίση, αναγκαία την προσφυγή του στην κρινόμενη, όλως εξαιρετική, διαδικασία, όπως απαιτεί η νομολογία, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα υπό παρ. 16 σελ. 17 της παρούσας.

Τέλος, από την εξέταση των στοιχείων του υποβληθέντος φακέλου δεν προκύπτουν στοιχεία τα οποία να συνηγορούν βασίμως στο ότι η προτεινόμενη κατάσταση απουσίας ανταγωνισμού κατά τη σύναψη της εξεταζόμενης σύμβασης δύναται να αποδοθεί σε τεχνητό περιορισμό των παραμέτρων της εξεταζόμενης σύμβασης από τον αιτούντα φορέα προκειμένου για την επιλογή της προτεινόμενης διαδικασίας, λαμβανομένης υπόψη και της υπ' αριθμ. Δ66/29.6.2018 σύμφωνης γνώμης της Αρχής, με την οποία έχει κριθεί ότι συνέτρεχαν σωρευτικά οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 προκειμένου για την προσφυγή του ιδίου αιτούντος φορέα σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης στον Ο.Τ.Ε. Α.Ε. για την προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του συστήματος TETRA για τη ραδιοκάλυψη της επέκτασης Πειραιά του Μετρό της Αθήνας, προϋπολογισμού αιτήματος 2.600.000€ χωρίς ΦΠΑ.

Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω, διαφαίνεται βασίμως ότι κατά την υπό κρίση υπόθεση συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των επικαλούμενων από τον αιτούντα φορέα διατάξεων του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 προκειμένου για την ανάθεση της εξεταζόμενης σύμβασης στον προτεινόμενο ανάδοχο οικονομικό φορέα (Ο.Τ.Ε. Α.Ε.) με χρήση της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, πλην όμως υπό την προϋπόθεση της κατάλληλης αναπροσαρμογής από τον αιτούντα φορέα του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της εξεταζόμενης σύμβασης μέχρι την 10^η.7.2022, ημερομηνία λήξης του χορηγηθέντος από την ΕΕΤΤ στην ως άνω εταιρεία δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνοτήτων Δημοσίου Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου Κινητών Επικοινωνιών TETRA στην Ελλάδα (πρβλ. και το διατακτικό της Δ66/29.6.2018 σύμφωνης γνώμης της Αρχής, η οποία είχε χορηγηθεί υπό τον εξής όρο: «μέχρι τις 10-07-2020, ημερομηνία λήξης του δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνοτήτων που χορηγήθηκε στην ως άνω εταιρεία και με αντίστοιχη αναπροσαρμογή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της υπό σύναψη σύμβασης»).

IV. Συμπέρασμα

19. Ενόψει των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, η Αρχή ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή της σύμφωνης γνώμης της κατά το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, ως ισχύει, επί του εξεταζόμενου αιτήματος της Αττικό Μετρό Α.Ε. προκειμένου να προβεί σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση για την ανάθεση στην Ο.Τ.Ε. Α.Ε. της εξεταζόμενης σύμβασης προμήθειας και υπηρεσιών με αντικείμενο τη «Μελέτη, Προμήθεια, Εγκατάσταση και Θέση

σε Λειτουργία του Συστήματος TETRA για τη Ραδιοκάλυψη της Επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό της Αθήνας, Τμήμα Μανιάτικα – Δημοτικό Θέατρο», προϋπολογισμού αιτήματος 1.757.000€ χωρίς ΦΠΑ, κατ' επίκληση μοναδικότητας του προτεινόμενου προμηθευτή/παρόχου για τεχνικούς λόγους κατά τις διατάξεις του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016, πλην όμως υπό την προϋπόθεση της αναπροσαρμογής του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της υπό σύναψη σύμβασης μέχρι του χρονικού ορίου της 10^{ης}.7.2022, ημερομηνία λήξης του χορηγηθέντος από την ΕΕΤΤ στην ως άνω εταιρεία δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνοτήτων Δημοσίου Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου Κινητών Επικοινωνιών TETRA στην Ελλάδα, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 22 Νοεμβρίου 2021

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης