



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ43/2021

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 18^η Ιουνίου του έτους δύο χιλιάδες είκοσι ένα (2021) ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κομνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος:** Γεώργιος Καταπόδης
- 2. Μέλη:** Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης (σε τηλεδιάσκεψη)
Δημήτριος Σταθακόπουλος (σε τηλεδιάσκεψη)
Βασιλική Σκαρτσούνη (σε τηλεδιάσκεψη)

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης, Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού

Εισηγήτρια: Ηλιάνα Κανταρτζή, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαριλένα Σιδέρη, η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαρία Παναγοηλιοπούλου καθώς και η εισηγήτρια, Ηλιάνα Κανταρτζή (σε τηλεδιάσκεψη), οι οποίες αποδεσμεύτηκαν πριν από την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το με α.π. ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/29292/10/29.03.2021 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και την ορθή επανάληψη αυτού στις 31.03.2021 (α.π. εισ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1907/29.03.2021 και 1963/31.03.2021), μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, όπως συμπληρώθηκε δια του με α.π. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/34517/1287/27.04.2021 εγγράφου του ιδίου, μετά των συνημμένων σε αυτό στοιχείων και πληροφοριών (α.π. εισ. Ε.Α.Α.ΔΗ.Σ.Υ. 2912/21.05.2021) καθώς και με το από 17.06.2021 ηλεκτρονικό μήνυμα του φορέα (α.π. Γρ. Προέδρου Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 61/18.06.2021).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής σε διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, ως ισχύει, για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης μελέτης με τίτλο: «*Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δημοτικών Ενοτήτων Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα*» εκτιμώμενης αξίας 682.975,06€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (846.889,08€ με ΦΠΑ), κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ του ν. 4412/2016.

1. Με το με α.π. ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/29292/10/29.03.2021 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και την ορθή επανάληψη αυτού στις 31.03.2021 (α.π. εισ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1907/29.03.2021 και 1963/31.03.2021), μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, όπως συμπληρώθηκε δια του με α.π. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/34517/1287/27.04.2021 εγγράφου του ιδίου, μετά των συνημμένων σε αυτό στοιχείων και πληροφοριών (α.π. εισ. Ε.Α.Α.ΔΗ.Σ.Υ. 2912/21.05.2021), καθώς και με το από 17.06.2021 ηλεκτρονικό μήνυμα του φορέα (α.π. Γρ. Προέδρου Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 61/18.06.2021), ζητείται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (στο εξής «ΥΠΕΝ») η παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής σε διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, ως ισχύει, για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης μελέτης με τίτλο: «*Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δημοτικών Ενοτήτων Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα*» εκτιμώμενης αξίας 682.975,06€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (846.889,08€ με ΦΠΑ), κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ του ν. 4412/2016.

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

2. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1 Με την υπ. αρ. πρωτ. 6921/20.09.2020 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη (ΑΔΑ:94ΣΓ46ΜΤΛΒ-6Ξ2) κηρύχθηκε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης ο Δήμος Λίμνης Πλαστήρα προκειμένου να μπορέσει να ανταποκριθεί στις άμεσες ανάγκες που προέκυψαν ως επίπτωση έντονων καιρικών φαινομένων (ισχυρές βροχοπτώσεις, πλημμύρες) έως τις 18.03.2021. Με την υπ. αρ. πρωτ. 2110/17.03.2021 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη (ΑΔΑ: Ψ7Γ946ΜΤΛΒ-9ΦΩ) παρατάθηκε για έξι (6) μήνες, ήτοι έως και 20.09.2021, η κήρυξη σε κατάσταση Έκτακτης Ανάγκης Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα της Περιφερειακής Ενότητας Καρδίτσας της Περιφέρειας Θεσσαλίας, «*καθώς εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι κήρυξης και το έργο της διαχείρισης των συνεπειών που προέκυψαν από έντονα καιρικά φαινόμενα (ισχυρές βροχοπτώσεις, πλημμύρες) που εκδηλώθηκαν στις 18-09-2020 στην παραπάνω περιοχή, δεν έχει ολοκληρωθεί [...]*».

2.2 Με την υπ. αρ. πρωτ. 13559/04.01.2021 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη (ΑΔΑ:9ΚΡΓ46ΜΤΛΒ-ΘΕΛ) κηρύχθηκε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης η Κοινότητα Καρίτσας Δολοπών της Δημοτικής Ενότητας Νεβρόπολης Αγράφων, του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα έως και 29.06.2021 «*για την αντιμετώπιση των εκτάκτων αναγκών και τη διαχείριση των συνεπειών από τα κατολισθητικά φαινόμενα που εκδηλώθηκαν την 29-12-2020 στην παραπάνω περιοχή*».

2.3 Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1039/18.02.2021 Υπόμνημά του με θέμα «Υπόμνημα για την αντιμετώπιση προβλημάτων από τον κυκλώνα «Ιανός» καθώς και των συνεχιζόμενων καθιζήσεων στις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης και Πλαστήρα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα – Αίτημα για σύνταξη Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου Εκτάκτου Ανάγκης για τις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα, του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα» ο Δήμος Λίμνης Πλαστήρα αιτήθηκε στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (στο εξής «ΥΠΕΝ») τη σύνταξη Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Εκτάκτου Ανάγκης) για τις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα, του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα.

2.4 Με την υπ αρ. πρωτ.: ΥΠΕΝ/ΓΡΓΧΣΑΠ/28905/1057 το ΥΠΕΝ αποδέχθηκε το αίτημα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα για την εκκίνηση της διαδικασίας εκπόνησης του «Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δημοτικών Ενοτήτων Νεβρόπολης και Πλαστήρα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα», το οποίο θα χρηματοδοτηθεί από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.

3. Κατόπιν των ανωτέρω, το ΥΠΕΝ με το α.π. ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/29292/10/29.03.2021 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και την ορθή επανάληψη αυτού στις 31.03.2021 (α.π. εισ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1907/29.03.2021 και 1963/31.03.2021), μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, όπως συμπληρώθηκε δια του με α.π. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΧΣΑΠ/34517/1287/27.04.2021 εγγράφου του ιδίου, μετά των συνημμένων σε αυτό στοιχείων και πληροφοριών (α.π. εισ. Ε.Α.Α.ΔΗ.Σ.Υ. 2912/21.05.2021), ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, ως ισχύει, προκειμένου να προσφύγει στη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης μελέτης με τίτλο: «Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δημοτικών Ενοτήτων Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα» εκτιμώμενης αξίας 682.975,06€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (846.889,08€ με ΦΠΑ), κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ του ν. 4412/2016.

Με το εξεταζόμενο αίτημά της, η αναθέτουσα αρχή προβάλλει, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. Το Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δημοτικών Ενοτήτων Νεβρόπολης και Πλαστήρα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα, εκπονείται με σκοπό την ανάταξη της περιοχής μετά τον κυκλώνα «Ιανός» στις 18-19/09/2020, καθώς και των συνεχιζόμενων καθιζήσεων στις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα. Συγκεκριμένα, στις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα εντάσσεται η τεχνητή λίμνη Πλαστήρα, η οποία αποτελεί ζώνη Natura 2000 και ειδικότερα την με κωδικό «GR1410001: Περιοχή Λίμνης Ταυρωπού» και εκτείνεται εντός των Δ. Πλαστήρα και Δ. Καρδίτσας Π.Ε. Καρδίτσας. Επίσης, στη Δ.Ε. Νεβρόπολης Αγράφων εντάσσονται οι ζώνες Natura 2000 με κωδικό «GR1410002: Άγραφα», η οποία εκτείνεται εντός των Δ. Πλαστήρα και Δ. Αργηθέας της Π.Ε. Καρδίτσας και τον Δ. Αγράφων της Π.Ε. Ευρυτανίας καθώς και αυτή με κωδικό «GR2430002: Όρη Άγραφα», η οποία εκτείνεται εντός των Δ. Πλαστήρα, Δ. Αργηθέας και Δ. Καρδίτσας της Π.Ε. Καρδίτσας και τον Δ. Αγράφων της Π.Ε. Ευρυτανίας. Με βάση τον Ν. 4447/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΕΠΣ) έχουν θεσπιστεί για τη χωρική οργάνωση και ανάπτυξη περιοχών για τις οποίες απαιτείται ειδική ρύθμιση των χρήσεων γης και των λοιπών όρων ανάπτυξής τους για περιβαλλοντική προστασία ή/και αντιμετώπιση των συνεπειών από φυσικές καταστροφές. Στην περίπτωση του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα συντρέχουν, όπως προαναφέρθηκε και οι δυο λόγοι. [...]

2. Με την υπ αρ. πρωτ.: 13559/04-01-2021 (ΑΔΑ: 9ΚΡΓ46ΜΤΛΒ-ΘΕΛ) Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, η Κοινότητα Καρίτσας Δολοπών της Δημοτικής Ενότητας Νεβρόπολης Αγράφων του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα κηρύχθηκε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας έως και 29-06-2021, προκειμένου να μπορέσει

να ανταποκριθεί στις άμεσες ανάγκες που προέκυψαν ως επίπτωση της κακοκαιρίας «Ιανός» και των συνεχόμενων κατολισθήσεων έκτοτε (όπως εκπόνηση μελετών για την πολεοδομική οργάνωση και ανάταξη του πληγέντος φυσικού περιβάλλοντος).

3. Ο Δήμος Λίμνης Πλαστήρα ως μικρός Δήμος στερείται Τεχνικών Υπηρεσιών και ειδικών Πολεοδομικών Υπηρεσιών για την εκπόνηση πολεοδομικού σχεδίου με ίδια μέσα. Ως εκ τούτου με το υπ. αριθμ. πρωτ. 1039/18-02-2021 Υπόμνημα με θέμα «Υπόμνημα για την αντιμετώπιση προβλημάτων από τον κυκλώνα «Ιανός», καθώς και των συνεχιζόμενων καθιζήσεων στις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης και Πλαστήρα, του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα – Αίτημα για σύνταξη Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου Εκτάκτου Ανάγκης για τις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης και Πλαστήρα, του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα» κατατέθηκε αίτημα από το Δήμο Λίμνης Πλαστήρα προς το ΥΠΕΝ για τη σύνταξη Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου Εκτάκτου Ανάγκης για τις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης και Πλαστήρα, του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα.

4. Επίσης, πρέπει να ληφθεί υπόψη ο χαρακτηρισμός της παραλίμνιας περιοχής της τεχνητής λίμνης Πλαστήρα (GR04RAK0000) ως Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας όπως αυτή ορίζεται στην υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓρΕΓΥ/41366/325 (ΦΕΚ 2686/Β'/2018) «Έγκριση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων». Στη Δ.Ε. Νεβρόπολης Αγράφων εντάσσονται επιπλέον δύο ζώνες Natura 2000 (GR1410002: Άγραφα και GR2430002: Όρη Άγραφα). Σκοπός του Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου είναι η χωρική οργάνωση και ο καθορισμός των χρήσεων γης της περιοχής, ώστε να αποφευχθούν αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και φαινόμενα αντίστοιχα των επιπτώσεων του κυκλώνα «Ιανός».

5. Με την υπ αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΧΣΑΠ/28905/1057 αποδεχθήκαμε το αίτημα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα για την εκκίνηση της διαδικασίας εκπόνησης του «Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δημοτικών Ενοτήτων Νεβρόπολης και Πλαστήρα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα» από το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, που χρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.

6. Επιπρόσθετα, το Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο για τις Δ.Ε. Πλαστήρα και Νεβρόπολης Αγράφων, πρέπει να ανατεθεί και να ολοκληρωθεί το αργότερο 12 μήνες από τη συμβασιοποίηση του, προκειμένου να συγχρονιστεί με την εκπόνηση Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη με σκοπό την έκδοση του απαιτούμενου Διαχειριστικού Σχεδίου για την περιοχή Natura 2000, που καλύπτει το σύνολο του της Λίμνης Πλαστήρα και επιπλέον τμήμα της Δ.Ε. Νεβρόπολης Αγράφων. Το Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο, πρέπει να συγχρονιστεί με την προαναφερόμενη Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη, προκειμένου παράλληλα με τα μέτρα για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος να γίνει ολοκληρωμένος σχεδιασμός του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και των ανθρωπογενών δραστηριοτήτων, έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν οι πιέσεις και απειλές για την βιοποικιλότητα. Ειδικότερα στο πλαίσιο του ΕΠΣ πρέπει να γίνει:

- καθορισμός χρήσεων γης, όρων δόμησης και ειδικών όρων που θα διασφαλίζει τη βιώσιμη ανάπτυξη της περιοχής και θα λαμβάνει υπόψη βασικές αρχές και παραμέτρους όσον αφορά στην κλιματική αλλαγή
- σχεδιασμός δράσεων και υποδομών για την κοινωνική προστασία και συνοχή
- σχεδιασμός και εφαρμογή ολοκληρωμένων λύσεων στη διαχείριση των υποδομών και των φυσικών πόρων, στη λογική της κυκλικής οικονομίας
- ενθάρρυνση οικονομικών δραστηριοτήτων συμβατών με το προστατευόμενο περιβάλλον
- διατήρηση και ανάδειξη της εικόνας και του τοπίου των οικισμών,
- σχεδιασμός έργων και δράσεων για την άμυνα από φυσικές καταστροφές [...]

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το αίτημα του ΥΠΕΝ η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης θα διενεργηθεί «με δεδομένη την αναγκαιότητα επίσπευσης της ανάθεσης και ολοκλήρωσης της μελέτης «Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δημοτικών Ενοτήτων Νεβρόπολης και Πλαστήρα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα [...] με τρεις προσφορές από Χωροτάκτες – Πολεοδόμους, κατόχους πτυχίων Γ Τάξης (κατηγορίες 01 & 02) που θα αναλάβουν την εκπόνηση της κύριας Μελέτης του ΕΠΣ και την υποχρέωση κάλυψης των αμοιβών για τις απαιτούμενες ειδικότητες, που στην περίπτωση του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα είναι: α) Γεωλογικά για την εκπόνηση της Μελέτης Γεωλογικής Καταλληλότητας, β) Περιβαλλοντικά για την εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και γ) Υδραυλικά – Τοπογραφικά για την εκπόνηση της Μελέτης Οριοθέτησης Ρεμάτων (εφόσον απαιτηθεί)».

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

4. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν.4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα: «2. Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [...] γ) [...] Ειδικότερα: δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα «προθεσμία είκοσι (20) εργασίμων ημερών» από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη τη Αρχής. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις και ιδίως λόγω της πολυπλοκότητας της υπό ανάθεση σύμβασης, η Αρχή δύναται με απόφαση της, η οποία κοινοποιείται στην αιτούσα αναθέτουσα αρχή, να παρατείνει άπαξ την ως άνω προθεσμία για δεκαπέντε (15) επιπλέον «εργάσιμες» ημέρες. [...]».

5. Στις διατάξεις του άρθρου 2 («Ορισμοί (άρθρο 2 και άρθρο 33 παρ. 1 εδάφιο β' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και άρθρο 2 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (ΦΕΚ Α' 147/8.8.2016) προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί: 1) α) ως «αναθέτουσες αρχές» νοούνται το κράτος, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου ή οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου και οι αναθέτουσες αρχές κατά την έννοια του άρθρου 223 [...], 2) ως «κεντρικές κυβερνητικές αρχές (ΚΚΑ)» νοούνται οι αναθέτουσες αρχές που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Α' και, εφόσον έχουν επέλθει διορθώσεις ή τροποποιήσεις, οι φορείς που τις έχουν διαδεχθεί, [...] 5) ως «δημόσιες συμβάσεις» και ως «συμβάσεις έργων, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας, οι οποίες συνάπτονται γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μιας ή ενός ή περισσότερων αναθετουσών αρχών ή αναθετόντων φορέων, αντίστοιχα, και έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την εκπόνηση μελετών, την προμήθεια αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών, [...] 7α) ως «δημόσιες συμβάσεις μελετών και τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών νοούνται όλες οι συμβάσεις με

αντικείμενο την εκπόνηση μελετών και την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, οι οποίες συνδέονται με την εκτέλεση έργου, κατά την έννοια της περ. 7 ή τον χωρικό σχεδιασμό, όταν οι μελέτες δεν εκπονούνται και οι υπηρεσίες δεν παρέχονται από το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής [...].»

6. Η διάταξη του άρθρου 5 («Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170)») του ίδιου ως άνω νόμου ορίζει ότι: «Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: (...) β) 135.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα, γ) 209.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α', [...].»

Ακολουθως, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/1828 της Επιτροπής της 30ής Οκτωβρίου 2019, τα κατώτατα όρια εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ από 1/1/2020 διαμορφώθηκαν ως εξής: «1) Το άρθρο 4 τροποποιείται ως εξής: α) στο στοιχείο α), το ποσό «5 548 000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «5 350 000 EUR», β) στο στοιχείο β), το ποσό «144 000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «139 000 EUR», γ) στο στοιχείο γ), το ποσό «221 000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «214 000 EUR».

7. Στις διατάξεις των παρ. 1, 3 και 4 του άρθρου 6 («Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)») του ίδιου ως άνω νόμου προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. 4. Η εκτιμωμένη αξία ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή, στις περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται προκήρυξη διαγωνισμού, τη στιγμή που η αναθέτουσα αρχή εκκινεί τη διαδικασία σύναψης σύμβασης, για παράδειγμα ερχόμενη σε επαφή με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης, όπου ενδείκνυται κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 61. [...].»

8. Στο άρθρο 32 («Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση (άρθρο 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)») παρ. 2 περ. γ' του ίδιου ως άνω νόμου ορίζεται ότι: «2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: [...] γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με

διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη».

9. Τα οριζόμενα στον ν. 4782/2021 (Α' 36/2021) «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία» και ιδίως το άρθρο 142 «Εναρξη ισχύος Μέρους Α'», σύμφωνα με το οποίο :

«1. Η ισχύς των διατάξεων:

α) του άρθρου 4, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 1 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016,

β) των άρθρων 10, 20 παρ. 4, 34 κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 2 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, 55, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 66 έως 79, 82 έως 86, 89 έως 93, 95 έως 98, 100, 131, 134 και 138,

γ) του άρθρου 108, κατά το μέρος που τροποποιεί την περ. α' της παρ. 11 του άρθρου 221 του ν. 4412/2016,

δ) του άρθρου 109, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 7 του άρθρου 258 του ν. 4412/2016, αρχίζει από την 1η.9.2021.

2. Η ισχύς των άρθρων 3, 6 κατά το μέρος που τροποποιεί τις παρ. 1 και 5 του άρθρου 38 του ν. 4412/2016, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 42, 49, 62, 65, 80, 81, 87, 88, 94, 99, 101, 108, εκτός της περ. α' της παρ. 11, 121 και 127 αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

3. Η ισχύς των υπολοίπων άρθρων του παρόντος αρχίζει από την 1η.6.2021, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.»

10. Τα οριζόμενα στο άρθρο 8 του ν. 4447/2016 (Α' 241/2016)

"Άρθρο 8"

Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια

" 1. α. Για τη χωρική οργάνωση και ανάπτυξη περιοχών ανεξαρτήτως διοικητικών ορίων, που μπορεί να λειτουργήσουν ως υποδοχείς σχεδίων, έργων και προγραμμάτων υπερτοπικής κλίμακας ή στρατηγικής σημασίας, για τις οποίες απαιτείται ειδική ρύθμιση των χρήσεων γης και των λοιπών όρων ανάπτυξής τους καταρτίζονται Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια (Ε.Π.Σ.). Ε.Π.Σ. μπορεί να καταρτιστούν και: (α) για προγράμματα αστικής ανάπλασης ή περιβαλλοντικής προστασίας ή αντιμετώπισης των συνεπειών από φυσικές καταστροφές, (β) για περιοχές παρεμβάσεων στο πλαίσιο προγραμμάτων συγχρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) όπως οι Ολοκληρωμένες Χωρικές Παρεμβάσεις και (γ) σε περίπτωση ανάγκης ταχείας ολοκλήρωσης του πολεοδομικού σχεδιασμού πρώτου επιπέδου από την πολιτεία, λόγω κρίσιμων χωρικών προβλημάτων που επιβάλλουν την άμεση αντιμετώπιση ή την αποτροπή δημιουργίας τετελεσμένων καταστάσεων που οφείλονται σε έλλειψη ή ανεπάρκεια πολεοδομικού σχεδιασμού.

Η περιοχή για την οποία καταρτίζεται ένα Ε.Π.Σ. ονομάζεται περιοχή επέμβασης. Το σύνολο της δημοτικής ενότητας που περιλαμβάνει την περιοχή επέμβασης αποτελεί την ευρύτερη περιοχή του Ε.Π.Σ.. Αν η περιοχή επέμβασης εμπίπτει στα διοικητικά όρια περισσότερων δημοτικών ενότητων, το σύνολο των δημοτικών ενότητων αποτελεί την ευρύτερη περιοχή του Ε.Π.Σ.. Εάν τα όρια της περιοχής επέμβασης ταυτίζονται με τα διοικητικά όρια μιας δημοτικής ενότητας, η συνολική έκταση του οικείου δήμου αποτελεί την ευρύτερη περιοχή της παρούσας.

Η περιοχή που περιβάλλει την περιοχή επέμβασης και βρίσκεται σε άμεση συσχέτιση με αυτήν λόγω της αλληλεπίδρασης των πολεοδομικών και λοιπών λειτουργιών της, ονομάζεται ζώνη άμεσης επιρροής.

β. Τα Ε.Π.Σ. αποτελούν σύνολα κειμένων, χαρτών και διαγραμμάτων με τα οποία καθορίζονται το πρότυπο χωρικής οργάνωσης και ανάπτυξης και τα βασικά προγραμματικά μεγέθη, όρια πολεοδομικών ενοτήτων και οικισμών, οι χρήσεις γης, οι όροι και περιορισμοί δόμησης, οι σημαντικές πολεοδομικές παρεμβάσεις, ζώνες ειδικών πολεοδομικών κινήτρων, το οδικό δίκτυο, τα λοιπά μεταφορικά, τεχνικά και περιβαλλοντικά δίκτυα και υποδομές, τα μέτρα προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, μέτρα υποστηρικτικά της αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών και διαχείρισης συνεπειών φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών, καθώς και κάθε άλλο μέτρο, όρος ή περιορισμός που απαιτείται, ώστε να καταστεί η περιοχή επέμβασης κατάλληλη είτε για τη δημιουργία οργανωμένων υποδοχέων δραστηριοτήτων είτε για την πραγματοποίηση των προγραμμάτων και παρεμβάσεων της παρ. 1. Αν η περιοχή μελέτης του Ε.Π.Σ. περιλαμβάνει ολόκληρες δημοτικές ενότητες, μπορεί επίσης να καθορίζονται σε αυτές Ζώνες Υποδοχής Συντελεστή Δόμησης (Ζ.Υ.Σ.).

γ. Τα Ε.Π.Σ. εναρμονίζονται με τις κατευθύνσεις των Περιφερειακών και των Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων και περιέχουν τις αναγκαίες ρυθμίσεις για την επίτευξη των σκοπών τους, εντός της περιοχής επέμβασης. Εκτός της περιοχής επέμβασης είναι κατ' εξαίρεση επιτρεπτό τα Ε.Π.Σ. να προσδιορίζουν υποδομές, μέτρα και όρους που είναι αναγκαίοι για την οργανική ενσωμάτωση της περιοχής επέμβασης στην ευρύτερη περιοχή που την περιβάλλει.

δ. Τα Ε.Π.Σ. εντάσσονται στο ίδιο επίπεδο σχεδιασμού με τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΤΠΣ) και μπορούν να περιλαμβάνουν ρυθμίσεις για όλα τα θέματα που ρυθμίζονται από ΤΠΣ και να τροποποιούν τις ρυθμίσεις των εγκεκριμένων ΤΠΣ.

ε. Πριν από την έγκριση ενός Ε.Π.Σ., με σκοπό να κριθεί η καταρχήν δυνατότητα χωροθέτησής του, είναι δυνατόν να προηγηθεί η εξής διαδικασία προέγκρισης: μετά από υποβολή αίτησης προέγκρισης από τον φορέα υλοποίησης του Ε.Π.Σ., χορηγείται σχετική προέγκριση με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, η οποία εκδίδεται ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας και σύμφωνη γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων. Η απόφαση του προηγούμενου εδαφίου εκδίδεται εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από την έκδοση της γνώμης του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων.

Η αίτηση συνοδεύεται από τεχνική έκθεση που περιλαμβάνει την πρόταση χωρικού προορισμού της περιοχής επέμβασης, τις κατευθύνσεις του ισχύοντος χωροταξικού σχεδιασμού, τις υφιστάμενες, θεσμικές και πραγματικές, χρήσεις γης και τους όρους και περιορισμούς δόμησης στην περιοχή επέμβασης και στη ζώνη άμεσης επιρροής, τα βασικά μεταφορικά και τεχνικά δίκτυα και περιβαλλοντικές υποδομές, τους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους, και γενικά κάθε πληροφορία που είναι αναγκαία για την τεκμηρίωση της συγκεκριμένης πρότασης χωρικής ανάπτυξης και σχετικούς χάρτες - υφιστάμενη κατάσταση και πρόταση - κλίμακας 1:5000.

Η απόφαση του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων αφορά στην αναγκαιότητα του προτεινόμενου χωρικού προορισμού ενόψει του ειδικού χαρακτήρα της επιδιωκόμενης ανάπτυξης και της κάλυψης αναγκών παραγωγικής ή επιχειρηματικής ανάπτυξης και ανασυγκρότησης εντός της περιοχής επέμβασης, αφού λάβει υπόψη τους στόχους του Ε.Π.Σ. και την εξασφάλιση της μη ανατροπής της πολεοδομικής και χωροταξικής λειτουργίας της ευρύτερης περιοχής του Ε.Π.Σ.. Όταν με την προέγκριση προτείνονται ζώνες χρήσεων γης, σε κάθε ζώνη επιτρέπεται καταρχήν να προτείνεται μόνο μια γενική χρήση. Κατ' εξαίρεση, είναι δυνατόν να

προτείνονται περισσότερες της μιας γενικές χρήσεις γης στην ίδια ζώνη. Η απόφαση προέγκρισης κρίνει αποκλειστικά την καταρχήν δυνατότητα χωροθέτησης του Ε.Π.Σ. και δεν εξετάζει τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, οι οποίες κρίνονται στο στάδιο της οριστικής έγκρισης αυτού.

Το Κεντρικό Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων, στο πλαίσιο της διαδικασίας προέγκρισης, συνεδριάζει έξι (6) τουλάχιστον φορές ετησίως σε τακτική συνεδρίαση, με αποκλειστικό σκοπό τη γνωμοδότηση επί αιτήσεων προέγκρισης και όσες φορές απαιτείται εκτάκτως, ώστε να διασφαλισθεί ότι η διαδικασία αίτησης προέγκρισης περατούται υποχρεωτικά εντός έξι (6) μηνών από την υποβολή της.

2.α. Για τα Ε.Π.Σ. εφαρμόζονται, κατά περίπτωση, οι περ. α` έως δ` της παρ. 3 του άρθρου 7, σε συνάρτηση με τους επιδιωκόμενους κάθε φορά στόχους. Καταγράφονται αναλυτικά τα προς ρύθμιση στοιχεία, προκειμένου να επιτευχθούν οι επιδιωκόμενοι στόχοι στο πλαίσιο της πρότασης χωρικού προορισμού του συγκεκριμένου Ε.Π.Σ..

β. Για τα Ε.Π.Σ. εφαρμόζονται αναλόγως οι παρ. 4, 5, 7, και 8 του άρθρου 7, λαμβανομένων υπόψη του χαρακτήρα της περιοχής επέμβασης και της/των δημοτικών ενοτήτων στις οποίες αυτή εντάσσεται και των στόχων των Ε.Π.Σ..

3. α. Η κίνηση της διαδικασίας για τη σύνταξη Ε.Π.Σ. γίνεται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας ή από τον οικείο Δήμο ή την οικεία Περιφέρεια ή από τον φορέα υλοποίησης του σχεδίου, έργου ή προγράμματος. Τα Ε.Π.Σ. υπόκεινται σε διαδικασία Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης.

β. Η έγκριση των Ε.Π.Σ. γίνεται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ύστερα από γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων. Για τις μητροπολιτικές περιοχές της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης, αρμόδιο όργανο για τη γνώμη του προηγούμενου εδαφίου είναι το Συμβούλιο Μητροπολιτικού Σχεδιασμού. Η αρμόδια υπηρεσία και τα αρμόδια Συμβούλια ελέγχουν και την εναρμόνιση του περιεχομένου των Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων με τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια, καθώς και τη συμβατότητα με αντίστοιχα σχέδια (Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια, Σχέδια Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτών Πόλεων, ΤΠΣ, Ε.Π.Σ.) στην ίδια και σε όμορες δημοτικές ενότητες.

Με το ανωτέρω προεδρικό διάταγμα εγκρίνονται επίσης οι κατευθύνσεις, οι όροι και τα μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος, τα οποία πρέπει να τηρούνται κατά την εξειδίκευση και υλοποίηση των Ε.Π.Σ., σύμφωνα με τη σχετική Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

γ. Με το προεδρικό διάταγμα έγκρισης των Ε.Π.Σ. μπορεί να εγκρίνεται και το Ρυμοτομικό Σχέδιο εφαρμογής, όπου αυτό απαιτείται.

Αν ο φορέας κίνησης της διαδικασίας του Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου είναι κύριος της προς πολεοδότηση έκτασης, η διαδικασία δημοσιότητας της περ. β` της παρ. 4 του άρθρου 10 παραλείπεται.

4. Η οικεία Περιφέρεια παρακολουθεί και αξιολογεί την εφαρμογή των ρυθμίσεων των Ε.Π.Σ..

Για τον σκοπό αυτόν, μπορεί να συντάσσει, μετά από την παρέλευση πενταετίας τουλάχιστον, εκθέσεις αξιολόγησης, με τις οποίες αποτιμάται ο τρόπος εφαρμογής των κατευθύνσεων και ρυθμίσεων των ανωτέρω σχεδίων, καταγράφονται αστοχίες, αδυναμίες και προβλήματα που εντοπίστηκαν κατά την εφαρμογή τους και διατυπώνονται προτάσεις αντιμετώπισής τους. Με τις εκθέσεις αξιολόγησης καταγράφεται επίσης η αναγκαιότητα προσαρμογής του Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου σε νέα δεδομένα, καθώς και σε κατευθύνσεις που προκύπτουν από την έγκριση, αναθεώρηση ή τροποποίηση Ειδικών και Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων. Οι ανωτέρω εκθέσεις κοινοποιούνται στον οικείο δήμο, στην οικεία αποκεντρωμένη διοίκηση και στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καθώς και στον φορέα του Ε.Π.Σ., προκειμένου να

λαμβάνονται υπόψη σε σχετικές ενέργειες και δράσεις που άπτονται των σχετικών αρμοδιοτήτων τους. Αντίστοιχες εκθέσεις μπορεί να συντάσσει το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, που κοινοποιούνται στον οικείο δήμο, στην οικεία Περιφέρεια, στην οικεία αποκεντρωμένη διοίκηση και στον φορέα του Ε.Π.Σ..

5. α. Δεν επιτρέπεται η αναθεώρηση των Ε.Π.Σ. ή η τροποποίησή τους με ΤΠΣ προτού παρέλθει πενταετία από την έγκρισή τους. Στο χρονικό αυτό διάστημα είναι δυνατή η τροποποίησή τους προκειμένου να:

αα) αντιμετωπισθούν ζητήματα που ανακύπτουν από την προώθηση ή εφαρμογή προγραμμάτων και δράσεων διεθνούς, ευρωπαϊκού, διακρατικού, διαπεριφερειακού ή διαδημοτικού χαρακτήρα,

αβ) αντιμετωπισθούν εξαιρετικές πολεοδομικές ανάγκες από φυσικές ή τεχνολογικές καταστροφές και κινδύνους,

αγ) αντιμετωπισθούν πρόσθετες ανάγκες σε κοινωνικό εξοπλισμό,

αδ) αντιμετωπισθούν εξαιρετικές και απρόβλεπτες ανάγκες και νέα δεδομένα που αφορούν στην εφαρμογή σχεδίων, έργων και προγραμμάτων ή παρεμβάσεων μεγάλης κλίμακας ή στρατηγικής σημασίας,

αε) προσαρμοσθούν σε νομοθετικές τροποποιήσεις μεταγενέστερες της έγκρισής τους ή σε νέα δεδομένα και κατευθύνσεις χωρικού σχεδιασμού που προκύπτουν από την έγκριση, αναθεώρηση ή τροποποίηση Χωροταξικών Πλαισίων, καθώς και Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων,

αστ) ενσωματωθούν νέα αρχαιολογικά δεδομένα και τυχόν επικαιροποιημένο θεσμικό πλαίσιο προστασίας των υφιστάμενων αρχαιοτήτων και μνημείων.

β. Τα Ε.Π.Σ. μπορούν να αναθεωρούνται σε κάθε περίπτωση μετά από την πάροδο δέκα (10) ετών από την ημερομηνία, κατά την οποία έγινε η ανάθεση της μελέτης, βάσει της οποίας συντάχθηκαν.

γ. Για την αναθεώρηση και τροποποίηση των Ε.Π.Σ. ακολουθείται η διαδικασία της παρ. 3. Δεν απαιτείται να ακολουθηθεί η διαδικασία της στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, εφόσον οι αλλαγές είναι ήσσονος σημασίας.

6. Οι ρυθμίσεις των Ε.Π.Σ. είναι δεσμευτικές για όλα τα εκπονούμενα ΤΠΣ, καθώς και για κάθε ένταξη των περιοχών που καλύπτονται από Ε.Π.Σ. σε σχέδιο πόλεως. Κατ' εξαίρεση, με τα ΤΠΣ μπορεί να τροποποιούνται όρια και ρυθμίσεις των Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων, ύστερα από ειδική αιτιολογία και σύμφωνη γνώμη του φορέα υλοποίησης του σχεδίου, έργου ή προγράμματος.

Στις περιπτώσεις αυτές, το προεδρικό διάταγμα για την έγκριση του ΤΠΣ προτείνεται και από τον καθ' ύλην αρμόδιο για το τροποποιούμενο Ε.Π.Σ. Υπουργό.

7. Ε.Π.Σ., κατά την έννοια του παρόντος άρθρου, αποτελούν επίσης:

α) οι Περιοχές Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης (ΠΟΤΑ) του άρθρου 29 του ν. 2545/1997 (Α' 254), οι Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων (ΠΟΑΠΔ) του άρθρου 24 του ν. 1650/1986 (Α' 160) και τα Τοπικά Ρυμοτομικά Σχέδια του άρθρου 26 του ν. 1337/1983 (Α' 33),

β) οι Οργανωμένοι Υποδοχείς Μεταποιητικών και Επιχειρηματικών Δραστηριοτήτων της παρ. 4 του άρθρου 41 του ν. 3982/2011 (Α' 143),

γ) τα Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Δημοσίων Ακινήτων (ΕΣΧΑΔΑ) του άρθρου 12 του ν. 3986/2011 (Α' 152), τα Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικών Επενδύσεων (ΕΣΧΑΣΕ) του άρθρου 24 του ν. 3894/2010 (Α' 204) "και του ν. 4608/2019"

Για τη χωρική οργάνωση των περιοχών των περ. α` και β` εφαρμόζονται οι οικείες για κάθε κατηγορία υποδοχέα διατάξεις, καθώς και η διαδικασία της περ. ε` της παρ. 1. Για τον σχεδιασμό και τη χωρική οργάνωση των περιοχών της περ. γ` εφαρμόζεται αποκλειστικά το οικείο θεσμικό τους πλαίσιο. Στις περιπτώσεις των ανωτέρω υποδοχέων των περ. α` , β` και γ` η οριοθέτηση των υδατορεμάτων που εμπίπτουν σε αυτούς, γίνεται με τη διοικητική πράξη έγκρισης εκάστου υποδοχέα, ύστερα από υποβολή φακέλου οριοθέτησης σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 2 του ν. 4258/2014 (Α` 94)."

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

11. Σε ό,τι αφορά στο εν θέματι αίτημα του ΥΠΕΝ περί παροχής σύμφωνης γνώμης της Αρχής για προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, λεκτέα τα ακόλουθα:

12. Το υπό εξέταση αίτημα αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών και δη δημόσιας σύμβασης εκπόνησης μελέτης και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών κατά την έννοια των προπαρατεθεισών διατάξεων του άρθρου 2 παράγραφος 1 περίπτωση 7(α) του ιδίου ως άνω νόμου (CPV: 71410000-5: Υπηρεσίες πολεοδομικού σχεδιασμού). Δεδομένου δε ότι η εκτιμώμενη αξία της εξεταζόμενης δημόσιας σύμβασης, ποσού 682.975,06€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, υπερβαίνει το ισχύον χρηματικό κατώφλι του άρθρου 5 περ. β' του ν. 4412/2016 για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών των κεντρικών κυβερνητικών αρχών, όπως η αιτούσα, συντρέχει αρμοδιότητα της Αρχής για εξέταση του αιτήματος για παροχή σύμφωνης γνώμης κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, ως ισχύει.

13. Συναφώς, επισημαίνονται τα εξής:

Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της

8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

14. Εν προκειμένω, το Υπουργείο ρητώς επικαλείται δια του ανωτέρω αναφερθέντος υποβληθέντος εγγράφου του ως νομική βάση του αιτήματός του τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' (κατεπείγον). Δέον, επομένως, όπως διερευνηθεί εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της επικαλούμενης στο αίτημα νομικής βάσης.

15. (α) Ειδικότερα, ως προς την εφαρμογή του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά οι κάτωθι προϋποθέσεις:

i) ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,

ii) ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης,

iii) ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει,

iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη, και

v) ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

(β) Ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου. Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερίπτωσης γ' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007 και πλέον άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. ΣτΕ 1747/2011).

(γ) Επιπλέον, αντίστοιχη είναι η κρίση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας αυτής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008). Σημειώνεται περαιτέρω η κρίση του Ελεγκτικού Συνεδρίου ότι γεγονότα, όπως η προσεχής λήξη ισχύος των συμβάσεων υπηρεσιών, ή η ανάγκη παροχής των σχετικών υπηρεσιών για την εύρυθμη λειτουργία του φορέα δεν μπορούν να χαρακτηριστούν απρόβλεπτες περιστάσεις (βλ. ενδεικτικά ΕΣ Τμ. VI 93/2011, 91/2007, Κλ. Ζ 264/2010, Κλ. ΣΤ 205/2007, Τμ. VI 58/2005, 91/2007, 19/2009).

16. Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν δεν πληρούνται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14).

17. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

(i) Ως προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες:

Σύμφωνα με το συμπληρωματικά υποβληθέν έγγραφο της αναθέτουσας αρχής «υφίσταται κατεπείγουσα ανάγκη για εκπόνηση μελετών για την πολεοδομική οργάνωση και ανάταξη του πληγέντος φυσικού περιβάλλοντος και την εν γένει προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, που πρέπει να συνδυαστεί με τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και των ανθρωπογενών δραστηριοτήτων. Η πολεοδομική οργάνωση συνίσταται στη ρύθμιση χρήσεων γης, η οποία συνεπάγεται μεταξύ άλλων στον περιορισμό ζωνών πλημμύρας και στον καθορισμό περιοχών που μελλοντικά δεν θα επιτρέπεται η πολεοδόμηση. Η εκπόνηση των μελετών παρέχει ταυτοχρόνως τη δυνατότητα λήψης απόφασης περί αναστολής οικοδομικών αδειών στις περιοχές αυτές προς αποφυγή μη αναστρέψιμης κατάστασης. Η κατεπείγουσα, επομένως, κατάσταση συνίσταται στην αποτροπή της δόμησης άνευ σχεδιασμού ή άνευ επικαιροποιημένου σχεδιασμού λαμβανομένων υπόψη των ζωνών πλημμύρας και ιδίως της μη αναστρέψιμης κατάστασης που θα μπορούσε να οδηγήσει σε αντίστοιχα ή και πιο έντονα πλημμυρικά φαινόμενα στο μέλλον σε περίπτωση έντονων καιρικών φαινομένων. Η αιτούμενη σύμβαση θα έχει διάρκεια 6 μήνες, όπως εμφανίζεται και στο σχέδιο απόφασης. Η διάρκεια έχει προκύψει λόγω της κατεπείγουσας ανάγκης, για το λόγο αυτό δεν είναι δυνατή η τήρηση των τακτικών διαδικασιών».

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την περ. α της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4447/2016 «Χωρικός σχεδιασμός - Βιώσιμη ανάπτυξη και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 241/2016) προβλέπεται ότι «Για τη χωρική οργάνωση και ανάπτυξη περιοχών ανεξαρτήτως διοικητικών ορίων, που μπορεί να λειτουργήσουν ως υποδοχείς σχεδίων, έργων και προγραμμάτων υπερτοπικής κλίμακας ή στρατηγικής σημασίας, για τις οποίες απαιτείται ειδική ρύθμιση των χρήσεων γης και των λοιπών όρων ανάπτυξής τους καταρτίζονται Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια (Ε.Π.Σ.). Ε.Π.Σ. μπορεί να καταρτιστούν και: (α) για προγράμματα αστικής ανάπλασης ή περιβαλλοντικής προστασίας ή αντιμετώπισης των συνεπειών από φυσικές καταστροφές, [...]».

Στο αίτημά της η αναθέτουσα αρχή παραθέτει τα ειδικά χαρακτηριστικά των Δημοτικών Ενοτήτων Νεβρόπολης και Πλαστήρα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα, προκειμένου να θεμελιωθεί η ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης εκπόνησης της αιτούμενης μελέτης. Ειδικότερα, η αιτούσα υποστηρίζει, ως προαναφέρθηκε (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό παρ. 3) τα εξής: «Το Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δημοτικών Ενοτήτων Νεβρόπολης και Πλαστήρα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα, εκπονείται με σκοπό την ανάταξη της περιοχής μετά τον κυκλώνα «Ιανός» στις 18-19/09/2020, καθώς και των συνεχιζόμενων κατιζήσεων στις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα. Συγκεκριμένα, στις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα εντάσσεται η τεχνητή λίμνη Πλαστήρα, η οποία αποτελεί ζώνη Natura 2000 και ειδικότερα την με κωδικό «GR1410001: Περιοχή Λίμνης Ταυρωπού» και εκτείνεται εντός των Δ. Πλαστήρα και Δ. Καρδίτσας Π.Ε. Καρδίτσας. Επίσης, στη Δ.Ε. Νεβρόπολης Αγράφων εντάσσονται οι ζώνες Natura 2000 με κωδικό «GR1410002: Άγραφα», η οποία εκτείνεται εντός των Δ. Πλαστήρα και Δ. Αργηθέας της Π.Ε. Καρδίτσας και τον Δ. Αγράφων της Π.Ε. Ευρυτανίας καθώς και αυτή με κωδικό «GR2430002: Όρη Άγραφα», η οποία εκτείνεται εντός των Δ. Πλαστήρα, Δ. Αργηθέας και Δ. Καρδίτσας της Π.Ε. Καρδίτσας και τον Δ. Αγράφων της Π.Ε. Ευρυτανίας. Με βάση τον Ν. 4447/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΕΠΣ) έχουν θεσπιστεί για τη χωρική οργάνωση και ανάπτυξη περιοχών για τις οποίες απαιτείται ειδική ρύθμιση των χρήσεων γης και των λοιπών όρων ανάπτυξής τους για περιβαλλοντική προστασία ή/και αντιμετώπιση των συνεπειών από φυσικές καταστροφές. Στην περίπτωση του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα συντρέχουν, όπως προαναφέρθηκε και οι δυο λόγοι. [...]

4. Επίσης, πρέπει να ληφθεί υπόψη ο χαρακτηρισμός της παραλίμνιας περιοχής της τεχνητής λίμνης Πλαστήρα (GR04RAK0000) ως Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας όπως αυτή ορίζεται στην

υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓρΕΓΥ/41366/325 (ΦΕΚ 2686/Β'/2018) «Έγκριση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων». Στη Δ.Ε. Νεβρόπολης Αγράφων εντάσσονται επιπλέον δύο ζώνες Natura 2000 (GR1410002: Άγραφα και GR2430002: Όρη Άγραφα). Σκοπός του Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου είναι η χωρική οργάνωση και ο καθορισμός των χρήσεων γης της περιοχής, ώστε να αποφευχθούν αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και φαινόμενα αντίστοιχα των επιπτώσεων του κυκλώνα «Ιανός».[...]

6. Επιπρόσθετα, το Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο για τις Δ.Ε. Πλαστήρα και Νεβρόπολης Αγράφων, πρέπει να ανατεθεί και να ολοκληρωθεί το αργότερο 12 μήνες από τη συμβασιοποίηση του, προκειμένου να συγχρονιστεί με την εκπόνηση Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη με σκοπό την έκδοση του απαιτούμενου Διαχειριστικού Σχεδίου για την περιοχή Natura 2000, που καλύπτει το σύνολο του της Λίμνης Πλαστήρα και επιπλέον τμήμα της Δ.Ε. Νεβρόπολης Αγράφων. Το Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο, πρέπει να συγχρονιστεί με την προαναφερόμενη Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη, προκειμένου παράλληλα με τα μέτρα για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος να γίνει ολοκληρωμένος σχεδιασμός του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και των ανθρωπογενών δραστηριοτήτων, έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν οι πιέσεις και απειλές για την βιοποικιλότητα. Ειδικότερα στο πλαίσιο του ΕΠΣ πρέπει να γίνει:

- καθορισμός χρήσεων γης, όρων δόμησης και ειδικών όρων που θα διασφαλίζει τη βιώσιμη ανάπτυξη της περιοχής και θα λαμβάνει υπόψη βασικές αρχές και παραμέτρους όσον αφορά στην κλιματική αλλαγή
- σχεδιασμός δράσεων και υποδομών για την κοινωνική προστασία και συνοχή
- σχεδιασμός και εφαρμογή ολοκληρωμένων λύσεων στη διαχείριση των υποδομών και των φυσικών πόρων, στη λογική της κυκλικής οικονομίας
- ενθάρρυνση οικονομικών δραστηριοτήτων συμβατών με το προστατευόμενο περιβάλλον
- διατήρηση και ανάδειξη της εικόνας και του τοπίου των οικισμών,
- σχεδιασμός έργων και δράσεων για την άμυνα από φυσικές καταστροφές [...]

Συνοψίζοντας τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα προκύπτει ότι κατά την άποψη της αναθέτουσας αρχής η επελεθούσα κατεπείγουσα ανάγκη έγκειται στην εκπόνηση μελέτης Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΕΠΣ) με σκοπό α) την πολεοδομική οργάνωση και ανάταξη του πληγέντος φυσικού περιβάλλοντος, β) την εν γένει προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, που πρέπει να συνδυαστεί με τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και των ανθρωπογενών δραστηριοτήτων και γ) τη δυνατότητα της λήψης απόφασης περί αναστολής οικοδομικών αδειών στις περιοχές αυτές προς αποφυγή μη αναστρέψιμης κατάστασης.

Ως προς την ως άνω περίπτωση (β), ήτοι την εκπόνηση του ΕΠΣ για την εν γένει προστασία του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής, διαφαίνεται ότι ελλείπει εν προκειμένω ο κατεπείγων χαρακτήρας καθώς αφορά σε μία πάγια και διαρκή ανάγκη προστασίας του συγκεκριμένου φυσικού περιβάλλοντος. Συναφώς, η αναθέτουσα αρχή στο αίτημά της αναφέρει ότι «Σκοπός του Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου είναι η χωρική οργάνωση και ο καθορισμός των χρήσεων γης της περιοχής, ώστε να αποφευχθούν αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και φαινόμενα αντίστοιχα των επιπτώσεων του κυκλώνα «Ιανός».

Ως προς την τελευταία δε περίπτωση (γ) και επί του ισχυρισμού της αναθέτουσας αρχής περί συσχέτισης της ανάθεσης της αιτούμενης σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. γ της παρ. 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, επισημαίνονται τα εξής: Σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 6 του 4067/2012 «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός» (ΦΕΚ Α' 79/2012), «με απόφαση του Υπουργού

Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ή του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να αναστέλλεται για χρονικό διάστημα έως δύο (2) έτη, σε οικισμούς ή τμήματά τους, σε περιοχές εκτός οικισμών ή σε μεμονωμένα ακίνητα εντός ή εκτός οικισμών, η έκδοση Αδειών Δόμησης, κάθε εργασία ανέγερσης νέων κτιρίων, κατεδάφισης, προσθήκης, αλλαγής εξωτερικής εμφάνισης υφισταμένων κτιρίων και διαμόρφωσης των κοινόχρηστων χώρων, ή να επιβάλλονται όροι για την εκτέλεση των εργασιών αυτών με σκοπό τη σύνταξη πολεοδομικής μελέτης ή και ειδικού κανονισμού δόμησης για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς. Η αναστολή μπορεί να παραταθεί για ένα (1) ακόμα έτος, εφόσον οι σχετικές μελέτες έχουν προοδεύσει σημαντικά και προκύπτει αυτό τεκμηριωμένα». Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η απόφαση του αρμόδιου Υπουργού περί αναστολής των οικοδομικών αδειών μπορεί να ληφθεί σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο στο πλαίσιο της σύνταξης μιας πολεοδομικής μελέτης, ήτοι και προγενέστερα της ανάθεσης της εν λόγω μελέτης, κι ως εκ τούτου δε σχετίζεται με την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ του ν. 4412/2016.

Κατά τα λοιπά, κι όσον αφορά στην περίπτωση (α) εκ των ανωτέρω διαλαμβανομένων προκύπτει ότι η ανάγκη αντιμετώπισης των συνεπειών των καταστροφών που προκάλεσαν τα έντονα καιρικά φαινόμενα της 18ης Σεπτεμβρίου 2020 στην περιοχή της Δήμου Λίμνης Πλαστήρα καθώς των φυσικών καταστροφών (καθιζήσεων, κατολισθήσεων) στην Κοινότητα Καρίτσης Δολοπών της Δημοτικής Ενότητας Νεβρόπολης συνεχίζει να υφίσταται, όπως αποδεικνύεται από την ήδη παραταθείσα απόφαση για την κήρυξη της περιοχής σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, προκειμένου να ολοκληρωθεί το έργο της διαχείρισης των ως άνω συνεπειών, στο πλαίσιο της οποίας θα μπορούσε να εμπίπτει η επικαλούμενη από την αναθέτουσα αρχή πολεοδομική οργάνωση και ανάταξη του πληγέντος περιβάλλοντος της περιοχής.

Στο σημείο αυτό, ωστόσο, τίθεται το ερώτημα εάν η ως άνω ανάγκη δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες, ανοικτές ή κλειστές, έστω με συντετμημένες προθεσμίες (βλ. άρθρο 27 παρ. 3 ή 28 παρ. 3 του ν. 4412/2016) και επ' αυτού επισημαίνονται τα εξής:

Η αναθέτουσα αρχή με το αρχικά υποβληθέν έγγραφό της δήλωνε ότι «η αιτούμενη σύμβαση θα έχει διάρκεια 6 μήνες» καθώς και ότι «το Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο για τις Δ.Ε. Πλαστήρα και Νεβρόπολης Αγράφων, πρέπει να ανατεθεί και να ολοκληρωθεί το αργότερο 12 μήνες από τη συμβασιοποίηση του, προκειμένου να συγχρονιστεί με την εκπόνηση Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη με σκοπό την έκδοση του απαιτούμενου Διαχειριστικού Σχεδίου για την περιοχή Natura 2000, που καλύπτει το σύνολο του της Λίμνης Πλαστήρα και επιπλέον τμήμα της Δ.Ε. Νεβρόπολης Αγράφων. Το Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο, πρέπει να συγχρονιστεί με την προαναφερόμενη Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη, προκειμένου παράλληλα με τα μέτρα για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος να γίνει ολοκληρωμένος σχεδιασμός του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και των ανθρωπογενών δραστηριοτήτων, έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν οι πιέσεις και απειλές για την βιοποικιλότητα».

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, με το υπ' αριθμ. 1963/09.04.2021 έγγραφο της Αρχής για παροχή διευκρινήσεων και συμπλήρωση του φακέλου η αναθέτουσα αρχή κλήθηκε να διευκρινίσει τα εξής: «Δεδομένου ότι στο υποβληθέν έγγραφό σας επικαλείστε ως κατεπείγουσα ανάγκη την άμεση ανάθεση και ολοκλήρωση της αιτούμενης μελέτης προκειμένου «να συγχρονιστεί με την υπό εκπόνηση Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη με σκοπό την έκδοση του απαιτούμενου Διαχειριστικού Σχεδίου για την περιοχή Natura 2000, που καλύπτει το σύνολο της Λίμνης Πλαστήρα και επιπλέον τμήμα της Δ.Ε. Νεβρόπολης Αγράφων», παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε ποια είναι εν προκειμένω η απρόβλεπτη περίσταση, η οποία τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την προαναφερθείσα ανάγκη κι η οποία δεν άπτεται της σφαίρας ευθύνης του φορέα σας. Περαιτέρω, παρακαλούμε να αιτιολογήσετε γιατί η αιτούμενη ανάθεση μελέτης δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που

επιβάλλουν άλλες (τακτικές) διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, καθώς εκ των διαλαμβανομένων στο έγγραφό σας προκύπτει ότι η σύμβαση θα έχει διάρκεια 6 μήνες».

Σε συνέχεια των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/34517/1287/27.04.2021 συμπληρωματικά υποβληθέν έγγραφό της και σε απάντηση του ως άνω εγγράφου της Αρχής δήλωσε ότι «η αιτούμενη σύμβαση θα έχει διάρκεια 6 μήνες, όπως εμφανίζεται και στο σχέδιο απόφασης. Η διάρκεια έχει προκύψει λόγω της κατεπείγουσας ανάγκης, για το λόγο αυτό δεν είναι δυνατή η τήρηση των τακτικών διαδικασιών», μη προσκομίζοντας περαιτέρω στοιχεία για την τεκμηρίωση της κρίσης της περί της μη ύπαρξης δυνατότητας τήρησης προθεσμιών τακτικών διαδικασιών. Ως εκ τούτου, δεν προέκυψε, καταρχάς, από τα στοιχεία του φακέλου για ποιο λόγο η αναθέτουσα αρχή δεν κάνει χρήση της δυνατότητας χρήσης της συντετμημένης προθεσμίας των άρθρων 27 παρ. 3 ή 28 παρ. 3 του 4412/2016 (Πρβλ. την υπ' αριθμ. Δ35/2021 Απόφαση της Αρχής, η οποία εκδόθηκε επί παρεμφερούς αιτήματος του ΥΠΕΝ).

Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη 46 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, η οποία αφορά τη διάταξη 27 παρ. 3 της εν λόγω Οδηγίας, όπως αυτή ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με την ταυτάριθμη διάταξη του ν. 4412/2016, «θα πρέπει να επιτρέπεται στις αναθέτουσες αρχές να συντομεύουν ορισμένες προθεσμίες που ισχύουν για τις ανοικτές και κλειστές διαδικασίες και για τις ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση, εάν οι προθεσμίες αυτές δεν θα ήταν εφικτό να τηρηθούν λόγω επείγουσας ανάγκης, η οποία πρέπει να αιτιολογείται δεόντως από τις αναθέτουσες αρχές. Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί ότι δεν είναι απαραίτητο να πρόκειται για κατεπείγουσα ανάγκη οφειλομένη σε γεγονότα τα οποία η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσε να προβλέψει και για τα οποία δεν ευθύνεται». Προκύπτει, κατά συνέπεια, ότι οι όροι και οι προϋποθέσεις εφαρμογής της εν λόγω διάταξης παρέχουν στις αναθέτουσες αρχές ευελιξία τηρώντας ταυτοχρόνως τα εχέγγυα μιας διαφανούς διαγωνιστικής διαδικασίας κι ως εκ τούτου η χρήση της εν λόγω διάταξης θα πρέπει να προκρίνεται έναντι της εξαιρετικής διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, οι προϋποθέσεις εφαρμογής της οποίας ερμηνεύονται *stricto sensu*.

Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι δια του συμπληρωματικώς υποβληθέντος με α.π. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/34517/1287/27.04.2021 εγγράφου του ΥΠΕΝ (α.π. εισ. Ε.Α.Α.ΔΗ.Σ.Υ. 2912/21.05.2021), προσκομίστηκε στην Αρχή το με α.π. 1039/18.02.2021 Υπόμνημα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα προς το ΥΠΕΝ με τίτλο «Υπόμνημα για την αντιμετώπιση προβλημάτων από τον κυκλώνα «Ιανός», καθώς και των συνεχιζόμενων καθιζήσεων στις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης και Πλαστήρα, του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα – Αίτημα για σύνταξη Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου Εκτάκτου Ανάγκης για τις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα, του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα». Στο εν λόγω Υπόμνημα ο Δήμος Λίμνης Πλαστήρα επικαλείται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «[...] Σημειώνουμε ότι πολλά από τα προβλήματα υποδομών δεν μπορούν να επιλυθούν ακόμα και να γίνουν οι ανάλογες μελέτες διότι έχει αλλάξει το θεσμικό πλαίσιο και ο Δήμος Πλαστήρα διέπεται από καθεστώς ΖΟΕ και δεν επιτρέπει την αδειοδότηση των εγκαταστάσεων που έχουν καταστραφεί. Για τους ανωτέρω λόγους καταθέτουμε αίτημα για τη σύνταξη Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου Εκτάκτου Ανάγκης, [...] για τις Δημοτικές Ενότητες Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα, του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα.[...]».

Ακολούθως, η αναθέτουσα αρχή με το από 17.06.2021 ηλεκτρονικό μήνυμά της (α.π. Γρ. Προέδρου Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 61/18.06.2021) επικαλέστηκε προς διευκρίνιση και επίρρωση των ισχυρισμών του Δήμου τα ακόλουθα:

«[...] Οι Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ) αφορούν Ζώνες που ρυθμίζουν την εκτός σχεδίου δόμηση, ορίζονται με Προεδρικό Διάταγμα, που εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 1337/1983 και αφορούν

την οριοθέτηση και τον καθορισμό των χρήσεων γης περιοχών, με ταυτόχρονο καθορισμό και των όρων και περιορισμών των πάσης φύσεως επιτρεπομένων παρεμβάσεων.

Τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχεδια (ΕΠΣ) προβλέπονται από το άρθρο 7 του ν.4447/2016 (Α'241) «Χωρικός σχεδιασμός - Βιώσιμη ανάπτυξη και άλλες διατάξεις, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 11 του ν.4579/2020 (Α' 245) και δύναται να καταρτίζονται στις ακόλουθες περιπτώσεις

(α) για προγράμματα αστικής ανάπλασης ή περιβαλλοντικής προστασίας ή αντιμετώπισης των συνεπειών από φυσικές καταστροφές,

(β) για περιοχές παρεμβάσεων στο πλαίσιο προγραμμάτων συγχρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) όπως οι Ολοκληρωμένες Χωρικές Παρεμβάσεις και

(γ) σε περίπτωση ανάγκης ταχείας ολοκλήρωσης του πολεοδομικού σχεδιασμού πρώτου επιπέδου από την πολιτεία, λόγω κρίσιμων χωρικών προβλημάτων που επιβάλλουν την άμεση αντιμετώπιση ή την αποτροπή δημιουργίας τετελεσμένων καταστάσεων που οφείλονται σε έλλειψη ή ανεπάρκεια πολεοδομικού σχεδιασμού.

Σε συνέχεια των ανωτέρω και για τις εν λόγω ΔΕ του Δήμου Πλαστήρα, μέσω του ΕΠΣ θα αποσαφηνιστεί και θα κατοχυρωθεί θεσμικά το πολεοδομικό τους πλαίσιο [ήτοι χρήσεις γης, όροι και περιορισμοί δόμησης, επεκτάσεις σχεδίων πόλης ή νέες αναπτύξεις, οριοθέτηση των οικισμών, περιοχές προστασίας, περιοχές ανάπτυξης παραγωγικών δραστηριοτήτων, σημαντικές πολεοδομικές παρεμβάσεις, Ζώνες Υποδοχής Συντελεστή Δόμησης (ΖΥΣ), ζώνες ειδικών πολεοδομικών κινήτρων (π.χ. για τη διευκόλυνση της χωροθέτησης μεγάλων επενδύσεων), οδικό δίκτυο, μεταφορικά, τεχνικά και περιβαλλοντικά δίκτυα και υποδομές, μέτρα προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, μέτρα που λειτουργούν υποστηρικτικά για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών και διαχείρισης συνεπειών φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών και λοιπών απειλών, κ.λπ.] στο οποίο βασίζεται η χωροθέτηση των πάσης φύσεως έργων και υποδομών (δημόσιου ή ιδιωτικού χαρακτήρα) για τις επιλεγμένες περιοχές.

Η σχέση/συσχέτιση των δύο σχεδίων έγκειται στο ότι το ΕΠΣ είναι το πολεοδομικό εργαλείο που μπορεί άμεσα να τροποποιήσει/ αντικαταστήσει τη ΖΟΕ, δεδομένου πως είναι και αυτό προεδρικό διάταγμα.

Επιβεβαιώνουμε τον ισχυρισμό του Δήμου Πλαστήρα πως αν δεν υπάρξει ΕΠΣ δε θα μπορεί να γίνει καμιά αποκατάσταση υποδομών καθώς δεν επιτρέπεται η αδειοδότηση των εγκαταστάσεων που έχουν καταστραφεί, όπως ήδη αναφέρεται στο υπόμνημα του Δήμου που σας έχει αποσταλεί.

Αυτό συμβαίνει διότι

α) μέσω του ΕΠΣ πρέπει να προβλεφθούν εκ νέου και με ολοκληρωμένο πολεοδομικό σχεδιασμό οι χρήσεις γης των μελετώμενων Δημοτικών Ενοτήτων, γεγονός που ταυτόχρονο συνεπάγεται - μεταξύ άλλων - στον προσδιορισμό ζωνών πλημμύρας και στον καθορισμό περιοχών που μελλοντικά δεν θα επιτρέπεται η πολεοδόμηση. Ως τότε, καμιά νέα οικοδομική άδεια δε θα πρέπει να εκδοθεί καθώς πρέπει να εξασφαλιστεί ότι αποφεύγεται η δόμηση σε περιοχές που είναι περιβαλλοντικά ευαίσθητες (με κατολισθήσεις, εντός των ζωνών πλημμύρας, κλπ.) φαινόμενα που ήδη έχουν εντοπιστεί στις μελετώμενες ΔΕ.

β) Η υφιστάμενη ΖΟΕ δεν επιτρέπει αποκατάσταση δημοτικών ή ιδιωτικών κατασκευών που λειτουργούσαν ως προϋπάρχουσες, όπως λ.χ. κτηνοτροφικές και γεωργικές εγκαταστάσεις ή τα ιχθυοτροφεία που καταστράφηκαν ολοσχερώς .

Επιπλέον τα πολύ έντονα γεωλογικά φαινόμενα όπως δεκάδες κατολισθήσεις και καθιζήσεις επιβάλλουν την άμεση αντιμετώπιση. Η μελέτη των γεωλογικών φαινομένων στην περιοχή γίνεται μέσω των Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων.

[...] Η αναστολή των οικοδομικών αδειών είναι μεν μια αυτοτελής διοικητική διαδικασία αλλά για να βρίσκεται σε ισχύ, πρέπει να υπάρχουν σοβαροί λόγοι πολεοδομικού σχεδιασμού που να μπορούν να αιτιολογηθούν. Η σύνταξη του πολεοδομικού σχεδιασμού μέσω του ΕΠΣ είναι μια επαρκής επιστημονική αιτιολογία δεδομένου πως από τις προδιαγραφές του θα οδηγήσει σε ρύθμιση των χρήσεων γης και συνεπώς στην αποφυγή δόμησης σε περιοχές που είναι περιβαλλοντικά ή γεωλογικά ακατάλληλες. Το ΥΠΕΝ δεν προτίθεται να εκδώσει αναστολή οικοδομικών αδειών, σε περίπτωση που δεν υπάρχει επιτάχυνση του πολεοδομικού σχεδιασμού αφού εάν το κάνει στην περιοχή αυτή δεν θα υλοποιηθούν τα έργα αποκατάστασης για τουλάχιστον 2-3 χρόνια (εκτιμώμενος χρόνος ολοκλήρωσης διεθνούς διαγωνισμού και εκπόνησης μελέτης ΕΠΣ χωρίς επιτάχυνση)

Το αιτούμενο βμηνο εκτιμάται από τους μηχανικούς του ΥΠΕΝ, ως ένας ικανός ελάχιστος χρόνος για τον ανάδοχο/μελετητή ώστε να ολοκληρώσει την εκπόνηση του ΕΠΣ σε κατά προτεραιότητα συνθήκες και με ταχείς διαδικασίες για την επίτευξη του επιδιωκόμενου άμεσου αποτελέσματος που είναι η ολοκλήρωση του πολεοδομικού σχεδιασμού.

[...] Η ανάθεση του εν λόγω ΕΠΣ -λόγω της προεκτίμησης των αμοιβών του - υπόκειται στην κατηγορία των Διεθνών Διαγωνισμών όπου από την εμπειρία του ΥΠΕΝ στο παρελθόν πρόκειται για διαδικασίες που η ολοκλήρωσή τους (από το αρχικό αίτημα ως την υπογραφή της σύμβασης διαρκούν κατά μέσο όρο ένα χρόνο). Για το λόγο αυτό το Υπουργείο δε δύναται να ακολουθήσει τις τακτικές διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης διεθνούς διαγωνισμού καθώς στην περιοχή μελέτης επικρατούν συνθήκες έκτακτης ανάγκης κατόπιν αντιμετώπισης έντονων καιρικών και γεωλογικών φαινομένων.

Εκ των ανωτέρω συμπληρωματικώς υποβληθέντων στοιχείων προκύπτει ότι έχει προκύψει μία κατεπείγουσα ανάγκη αποκατάστασης των ζημιών που προκλήθηκαν από τον κυκλώνα «Ιανός» και τις συνεπακόλουθες φυσικές καταστροφές (κατολισθήσεις και καθιζήσεις), η οποία δεν μπορεί να καλυφθεί εάν δεν προηγηθεί μία πολεοδομική ρύθμιση της περιοχής του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα λόγω του καθεστώτος ΖΟΕ που ισχύει στην πληττόμενη περιοχή. Η εν λόγω πολεοδομική ρύθμιση πρέπει να υλοποιηθεί, κατά την τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής, με τη σύνταξη ενός ΕΠΣ. Περαιτέρω, η διαδικασία ανάθεση της εν λόγω μελέτης του ΕΠΣ, σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα από την αναθέτουσα αρχή συγκριτικά στοιχεία, απαιτεί κατά μέσο όρο ένα χρόνο. Ως εκ τούτου, διαφαίνεται ότι εν προκειμένω η ανάθεση της αιτούμενης σύμβασης δε συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιβάλλουν άλλες (τακτικές) διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έστω και με τη χρήση της δυνατότητας συντετμημένων προθεσμιών της παρ. 3 των άρθρων 27 και 28 του ν. 4412/2016.

ii) Ως προς την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης:

Ως γενεσιουργό περίπτωση της επικαλούμενης κατεπείγουσας ανάγκης, η αιτούσα επικαλείται τα έντονα καιρικά φαινόμενα (ισχυρές βροχοπτώσεις και πλημμύρες) που εκδηλώθηκαν στην περιοχή του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα στις 18.09.2020 και προκάλεσαν πλημμύρες και καταστροφές καθώς τις φυσικές καταστροφές (κατολισθήσεις, καθιζήσεις) που έλαβαν χώρα στις 29.12.2020 στην περιοχή της Κοινότητας Καρίτσης Δολοπών της Δημοτικής Ενότητας Νεβρόπολης Αγράφων του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα, τα οποία προφανώς και συνιστούν απρόβλεπτη περίπτωση κατά την έννοια της προπαρατεθείσας νομολογίας (βλ. ανωτέρω υπό παρ. 15 περ. β).

iii) Ως προς την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει

Εν προκειμένω, το εξεταζόμενο αίτημα προσφυγής της αιτούσας στη σκοπούμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης δε φαίνεται να παρουσιάζει χρονική εγγύτητα προς το χρόνο επέλευσης της επικαλούμενης απρόβλεπτης περίπτωσης, ήτοι τις καταστροφές λόγω των έντονων καιρικών φαινομένων στην περιοχή στις 18.09.2020 στην περιοχή του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα αλλά και τα κατολισθητικά φαινόμενα που έλαβαν χώρα στις 29.12.2020 στην Κοινότητα Καρίτσης Δολοπών. Διαφαίνεται, ωστόσο, και από τις παραταθείσες καταστάσεις έκτακτης ανάγκης, ότι η επικαλούμενη ανάγκη της εκπόνησης της μελέτης του Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου συνεχίζει να υφίσταται. Ως εκ τούτου, διαφαίνεται ότι η προπεριγραφείσα κατεπείγουσα ανάγκη, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την απρόβλεπτη περίπτωση των έντονων καιρικών φαινομένων που εκδηλώθηκαν στην περιοχή του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα τον Σεπτέμβριο 2020 και προκάλεσαν καταστροφικές πλημμύρες καθώς και τις φυσικές καταστροφές του Δεκεμβρίου 2020 (κατολισθήσεις, καθιζήσεις).

Επιπλέον, οι ανωτέρω απρόβλεπτες περιστάσεις δεν φαίνεται να ανάγονται σε χρόνο που απέχει ιδιαιτέρως και πάντως όχι ευλόγως από την ήδη επικαλούμενη ανάγκη, ούτως ώστε να θεωρηθεί ότι ο δεσμός τους έχει αποδυναμωθεί και να τίθεται έτσι εν αμφιβόλω η εφαρμογή της επικαλούμενης διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016.

iv) ως προς το ότι οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη

Αναφορικά με την εν λόγω προϋπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Ως προελέχθη, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ως απρόβλεπτη περίπτωση, γενεσιουργό της επικαλούμενης κατεπείγουσας ανάγκης, τα έντονα καιρικά φαινόμενα της 18ης Σεπτεμβρίου 2020 στην περιοχή του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα, αλλά και τα κατολισθητικά φαινόμενα που εκδηλώθηκαν στην Κοινότητα Καρίτσης Δολοπών της Δημοτικής Ενότητας Νεβρόπολης του ιδίου Δήμου, για την επέλευση των οποίων δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί υπαιτιότητα είτε της αναθέτουσας αρχής είτε προγενέστερα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα.

Περαιτέρω, ως προς τη θεμελίωση της παραπάνω προϋπόθεσης, η αναθέτουσα αρχή με το αίτημά της επικαλείται την αδυναμία του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα να εκπονήσει το Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο με ίδια μέσα - καθώς στερείται Τεχνικών Υπηρεσιών - και τη συνεπεία αυτής ανάληψη της ευθύνης εκπόνησης της μελέτης από μέρους της. Σημειώνεται σχετικά ότι στην περ. α της παρ. 3 του άρθρου 8 του ν. 4447/2016 «Χωρικός σχεδιασμός - Βιώσιμη ανάπτυξη και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 241/2016) προβλέπεται ότι «Η κίνηση της διαδικασίας για τη σύνταξη Ε.Π.Σ. γίνεται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας ή από τον οικείο Δήμο ή την οικεία Περιφέρεια ή από τον φορέα υλοποίησης του σχεδίου, έργου ή προγράμματος.[...]».

Ειδικότερα, με το συμπληρωματικώς υποβληθέν με α.π. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/34517/1287/27.04.2021 έγγραφο του ΥΠΕΝ (α.π. εισ. Ε.Α.Α.ΔΗ.Σ.Υ. 2912/21.05.2021), η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ως προς τις ενέργειες στις οποίες προέβη ο Δήμος Καρδίτσας για τη σύνταξη της αιτούμενης σύμβασης πριν να αιτηθεί την εκπόνηση αυτής από το ΥΠΕΝ και την αποκατάσταση των ζημιών τα κάτωθι:

«Η διαδικασία του ΕΠΣ σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 8 του 4447/2016 δύναται να ξεκινήσει από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας ή από τον οικείο Δήμο ή την οικεία Περιφέρεια ή από τον φορέα υλοποίησης του σχεδίου, έργου ή προγράμματος.»

Ο Δήμος Λίμνης Πλαστήρα ανήκει στους μικρούς ορεινούς Δήμους. Η Τεχνική Υπηρεσία αποτελείται από ένα πολιτικό μηχανικό και ένα χημικό μηχανικό. Είναι τόσο υποστελεχωμένη που δεν μπορεί να παρακολουθήσει τα έργα αποκατάστασης από τον "ΙΑΝΟ", πόσο μάλλον να συμβάλει στη διακήρυξη, επίβλεψη και παραλαβή μιας τέτοιας μελέτης.

Η απειρία του Δήμου στην διακήρυξη και επίβλεψη πολεοδομικών μελετών αποδεικνύεται από την προβληματική εκπόνηση ΣΧΟΟΑΠ: η απειρία στη διακήρυξη, οδήγησε στην προβληματική συμβασιοποίηση και ελλιπή επίβλεψη λόγω έλλειψης σχετικής ειδικότητας. Η μελέτη δεν οδήγησε σε ουσιαστικά αποτελέσματα με αποτέλεσμα να κατασπαταληθούν δημόσιοι πόροι.

Εκτός από τις καταστροφές του "Ιανού", στους μήνες που ακολούθησαν

- έγινε προσπάθεια να υλοποιηθούν έργα αποκατάστασης,
- ταυτόχρονα διερευνήθηκε το καθεστώς προκήρυξης μελετών ΕΠΣ (λόγω των προβλημάτων με την ΖΟΕ που προαναφέρθηκαν και των έντονων γεωλογικών αλλαγών της περιοχής),
- και έγιναν στην περιοχή κατολισθητικά φαινόμενα μεγάλη έκτασης (180 στο σύνολο) όπως στην Τοπική κοινότητα Καρίτσας Δολόπων Λίμνης Πλαστήρα Καρδίτσας, καθώς και καθιζήσεις σε άλλες κοινότητες, όπως π.χ. Προσήλιο Πεζούλας, κ.α, των οποίων η αντιμετώπιση αποτέλεσε προτεραιότητα των υπηρεσιών του Δήμου. Η σοβαρότητα των φαινομένων αυτών αποδεικνύεται αφού συνέβαλαν στην παράταση της κήρυξης της περιοχής σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης.

Τα ανωτέρω γεγονότα οδήγησαν τον Δήμο τον Φεβρουάριο 2021 να αιτηθεί στο ΥΠΕΝ την εκκίνηση διαδικασίας ΕΠΣ».

Τέλος, δεν φαίνεται να έχει παρέλθει από τα επισυμβάντα απρόβλεπτα γεγονότα μέχρι το εξεταζόμενο αίτημα της αναθέτουσας αρχής ιδιαιτέρως μεγάλο χρονικό διάστημα και πάντως όχι εύλογο, ώστε να μπορεί να θεωρηθεί, δεδομένων των συνθηκών που μεσολάβησαν, ότι καταστρατηγούνται εν προκειμένω οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης

ν) ως προς το ότι η ανάθεση της εν λόγω σύμβασης θα λάβει χώρα στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

Επισημαίνεται ότι στο πλαίσιο κρίσης της πλήρωσης της συγκεκριμένης περίπτωσης, θα πρέπει να προσδιορίζεται επακριβώς το αναγκαίο μέτρο ανάθεσης της σκοπούμενης σύμβασης. Ως προς τη συγκεκριμένη προϋπόθεση συνδρομής της επικαλούμενης διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, σημειωτέον ότι, όπως έχει σχετικώς κριθεί (βλ. ενδεικτικά 1/2012, 24/2012, 348/2014, 56/2015, Δ75/2019 Γνώμες της Αρχής), λόγω του εξαιρετικού χαρακτήρα της διάταξης, η εφαρμογή της συγκεκριμένης εξαιρετικής διαδικασίας για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων κατόπιν διαπραγματεύσεως χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης επιτρέπεται επί τη βάση της προσωρινής και άμεσης κάλυψης των επικαλούμενων κατεπειγουσών και επιτακτικών αναγκών και όχι του συνόλου των παγίων και διαρκών αναγκών της αναθέτουσας αρχής, ενώ για τις υπηρεσίες που είναι απαραίτητες μετά την περίοδο της προσωρινής κάλυψης της κατεπείγουσας ανάγκης η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να προσφύγει σε ανοιχτή ή κλειστή διαδικασία σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Επομένως, το κατ' επίκληση της ανωτέρω διάταξης του ν. 4412/2016 αίτημα πρέπει να υποβάλλεται στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο και όχι να καλύπτει το σύνολο των αναγκών της αιτούσας αναθέτουσας αρχής, καθώς αυτές μπορούν να καλύπτονται με δημόσιες συμβάσεις που συνάπτονται με τις συνήθεις (ανοιχτή ή κλειστή) διαγωνιστικές διαδικασίες ανάθεσης (βλ. ενδεικτικά Δ127/2018 , Δ75/2019, Δ84/2019 Γνώμες της Αρχής).

Εν προκειμένω, από την εξέταση του υποβληθέντος τεύχους προεκτιμώμενης αμοιβής της αιτούμενης δημόσιας σύμβασης μελέτης και παροχής λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών και έχοντας υπόψη τα δεδομένα της κοινής πείρας, διαφαίνεται ο τεχνικά αδιαίρετος χαρακτήρας του προεκτιμηθέντος αντικειμένου της εν λόγω σύμβασης, το οποίο αποσκοπεί στην εκπόνηση σε ενιαίο στάδιο της μελέτης του Ειδικού Χωρικού Σχεδίου κατ' άρθρο 8 του ν. 4447/2016, το οποίο συνιστάται στην εκπόνηση: α) Κύριας Μελέτης Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου, β) Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, γ) Γεωλογικής Μελέτης Καταλληλότητας για τις περιπτώσεις που η περιοχή επέμβασης βρίσκεται σε εκτός σχεδίου περιοχές και δ) Μελέτης οριοθέτησης ρεμάτων.

Συνεπώς, εκ των ανωτέρω διαλαμβανομένων διαφαίνεται ότι το αντικείμενο της εξεταζόμενης σύμβασης μελέτης και παροχής τεχνικών υπηρεσιών έχει τεθεί στο μέτρο του απολύτως απαραίτητου, σύμφωνα με την υπό εξέταση προϋπόθεση εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016.

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

18. Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, κατ' άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ' υποπερ. (δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την προσφυγή της σε διαδικασία διαπραγμάτευσης κατ' άρθρο 32 παρ. 2, περ. γ' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης μελέτης με τίτλο: «*Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δημοτικών Ενοτήτων Νεβρόπολης Αγράφων και Πλαστήρα του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα*» εκτιμώμενης αξίας 682.975,06€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (846.889,08€ με ΦΠΑ), λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 18 Ιουνίου 2021

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης